

ЦИФРОВОЕ СОЗНАНИЕ КАК ДЕТЕРМИНАНТА УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Акперов И.Г., д.э.н., профессор,
ректор ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: В статье рассматривается проблема трансформации управленческой парадигмы в условиях цифровой экономики. Раскрывается методологическая необходимость обоснования цифрового сознания как необходимой компоненты современного менеджмента. Представлена структура цифрового сознания в контексте деятельностно-компетентностного подхода через динамическую систему знание-осознание-познание.

Ключевые слова: цифровое сознание, управленческая парадигма, цифровая экономика, менеджмент, трансформация, знание, осознание, познание, иммерсия.

DIGITAL CONSCIOUSNESS AS A DETERMINANT OF THE MANAGEMENT PARADIGM IN THE DIGITAL ECONOMY

Akperov I.G., Doctor of Economics, Professor,
Rector PEI HE SU (IMBL)

Abstract: The article deals with the problem of transformation of the management paradigm in the digital economy. The methodological necessity of substantiating digital consciousness as a necessary component of modern management is revealed. The structure of digital consciousness in the context of the activity-competence approach through the dynamic system of knowledge-awareness-cognition is presented.

Keywords: digital consciousness, management paradigm, digital economy, management, transformation, knowledge, awareness, cognition, immersion

Социально-экономическое и культурное развитие современного общества определяются теми изменениями, которые детерминирует феномен цифровой экономики. Цифровая экономика, согласно «Стратегии развития информационного общества РФ на 2017–2030 годы», определяется как «хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и

использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг» [1].

Основной акцент в онтологии цифровой экономики ставится на формирование, сбор, обработку и использование цифровых данных, для чего необходимо не только создавать соответствующую инфраструктуру и бизнес-процессы, но и полностью перестраивать социокультурные взаимоотношения. Поэтому сегодня цифровизация и последующая на её основе трансформация – это ключевой тренд, вокруг которого системно выстраиваются и бизнес, и наука, и система политико-государственного управления [2].

Изменение условий социально-экономической деятельности необходимо фундируют изменения субъекта этих процессов – человека, в самом общем понимании, менеджера и предпринимателя – в контексте профессионального осознанного управления для реализации определённых целей. Отечественные авторы указывают на то, что цифровой мир изменит личность человека, его ценности, этику, поведение, и от данных изменений будет зависеть качество жизни человека [3]. При этом социально-экономическая трансформация бросает вызов разуму человека и его ментальным моделям, что требует изменения управленческого мышления [4].

Сегодняшние управленцы должны обладать множеством «цифровых знаний», иметь возможность формировать проактивную позицию своего будущего и создавать определенные тенденции в своей отрасли. «У них должно быть сильное «цифровое сознание», чтобы чувствовать возникающие возможности, предсказывать потенциальные риски; иметь четкое представление о том, чем занимается бизнес, как он это делает и как можно улучшить, имея четкую цель – достичь высокой производительности и раскрыть потенциал бизнеса» [5].

Таким образом, детерминантой управленческой парадигмы цифровой экономики становится цифровое сознание, без структурно-методологической определённости которого невозможно понять нюансы современного менеджмента.

Методологические подходы к пониманию цифрового сознания в литературе разделены на две группы: первая оперирует понятием «дигитальности» применительно к описанию способа внешней организации (формы) сознания, а вторая использует «дигитальность» для обоснования его существенных характеристик. В данном случае дигитальная (цифровая) форма призвана запечатлеть, хранить и воспроизводить человеческое сознание[6]. В рамках настоящей статьи наиболее значимым и интересным подходом к пониманию цифрового сознания представляется его осмысление как содержательной основы мышления, то есть цифровое сознание понимается как способ осмысления мира через призму цифровых данных [7], так как «сознание является мотивом для высшего мышления, которое ставит своей целью познать окружающую действительность для продуцирования уникального отношения к объектам внешнего мира и самому субъекту» [8].

Таким образом, цифровое сознание понимается как способность человека соотноситься с окружающим миром посредством цифровых технологий, способность постигать мир в категориях цифрового общества, с их помощью формировать жизненные цели и находить способы их реализации[9].

В качестве структурных элементов цифрового сознания целесообразно рассматривать динамическую систему триады знание-осознание-познание в связке с компетентностным подходом, определяющим уровень навыков личности на конкретном этапе его онтогенеза(Рисунок 1).

Важной составляющей формирования интеллектуальной основы развития человека является совокупность знаний, получаемых в процессе изучения алгоритмов повторяющихся действий, закрепляющихся в профессиональных навыках или *hardskills*.



Рис. 1 Структура цифрового сознания (составлено автором)

Однако для успешной деятельности в новой цифровой экосистеме интеллектуальной компоненты уже недостаточно, она должна трансформироваться и дополняться в новых реалиях, что предполагает кардинальное изменение отношения человека к законам развития экосистемы, к своей роли в ней, к инструментам самореализации. Мягкие навыки или softskills, формируя эмоциональный интеллект, закладывают основу цифровой идентичности и осознания созидательных возможностей цифровых технологий для успешной социальной и профессиональной деятельности.

Цифровые навыки или digitalskills определяют методологическую основу процесса познания и задают практические ориентиры не только реализации поставленных целей, но и поиска новых смысловых контекстов в бесконечном множестве производимой информации.

Таким образом, эффективность управленческой парадигмы в условиях цифровой экономики зависит от своевременного введения в её методологическую структуру понятия цифрового сознания, через которое целесообразно определять степень адаптивности и созидательности социально-экономического актора, его иммерсивности в цифровой экосистеме.

Библиографический список

1. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы: Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 // СПС «Консультант Плюс»
2. Акперов И.Г., Мартынов Б.В. Цифровизация сознания как детерминанта управления трансформацией транспортных систем // Сборник научных трудов IV Международной научно-практической конференции «Транспорт и логистика: пространственно-технологическая синергия развития» – Ростов-на-Дону, 2020. – С. 22 – 25.
3. Малинина, Т.Б. Человек в цифровую эпоху / Т.Б. Малинина. – Текст: непосредственный // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. – 2018. – № 4 (34). – С. 146–156. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-v-tsifrovuyu-epohu> (дата обращения: 07.12.2020), URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36809543>.
4. Блуммарт Т., Брук С. На пороге сингулярности: как изменится менеджмент в XXI веке // Harvard Business Review – Россия, 2018. – ноябрь.
5. Козловский А. В., Митюшников А. И. Принятие управленческих решений и риск-менеджмент в условиях цифровой экономики // Вестник ГУУ. – 2020. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prinyatie-upravlencheskih-resheniy-i-risk-menedzhment-v-usloviyah-tsifrovoy-ekonomiki> (дата обращения: 30.05.2021).
6. Артемьева А.А. Digital-сознание в формулах антропологического отчуждения: анализ современных интерпретаций // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2020. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/digital-soznanie-v-formulah-antropologicheskogo-otchuzhdeniya-analiz-sovremennyh-interpretatsiy> (дата обращения: 30.05.2021).
7. Digital consciousness: the advent of a post-materialist ‘theory of everything’ [Электронный ресурс]. – URL: [https://medium.com / @geoffjward /digital-consciousness-the-advent-of-a-post-materialist-theory-of-everything-97c3908ff453](https://medium.com/@geoffjward/digital-consciousness-the-advent-of-a-post-materialist-theory-of-everything-97c3908ff453) (дата обращения: 10.05.2021).
8. Кабахидзе Е. Л. Трехединая природа языка, мышления, сознания // Язык и культура. – Новосибирск, 2014. – № 11. – С. 110 – 114.
9. Добросоцкая С.Ю., Мартынов Б.В. Формирование цифрового сознания посредством трансформации коммуникативной экосистемы на базе межвузовской научно-образовательной платформы для исследования проблем управления транспортными системами и подготовки специалистов // Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика. Революция в управлении: новая цифровая экономика или новый мир машин: Материалы II Международного научного форума. – 2018. – С. 142 – 148.