

ЦИФРОВИЗАЦИЯ В СТРУКТУРЕ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИЙ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

Балаев С.А.

к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовые дисциплины

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

E-mail: balaev30@gmail.com

Аннотация: В современной науке теории государства и права механизм реализации государственных функций представлен в качестве динамичной совокупности правовых и организационных подсистем, посредством которых государство осуществляет основные направления своей деятельности, выражая собственную сущность и социальное предназначение. При этом стратегическими программными документами Российской Федерации предполагается активное внедрение информационных и коммуникационных технологий, а также иных процедур цифровизации в процессы государственного управления, развития экономики, культуры, науки, обеспечения обороны и безопасности государства. Несмотря на некоторую полемику среди учёных-теоретиков права в вопросе определения дефиниции понятия «цифровизация», все авторы склоняются к позиции о том, что цифровизацией является переход в большинстве управленческих и организационных процедур к цифровым технологиям, предполагающим новые способы получения, обработки, использования и защите информации с применением средств электронно-вычислительной техники.

В статье на основе анализа современных теоретических разработок в сфере нарастающих процессов цифровизации и предварительных результатов их практического внедрения выдвигается методологическая концепция о целесообразности внедрения в понятийные ряды общей теории государства комплексной категории «подсистема цифровых средств механизма реализации функции государства», отражающей как специфику современной цифровизации в качестве элемента механизма реализации функций государства, так и её взаимосвязь с иными функциями государства.

Ключевые слова: государство, механизм реализации функций государства, цифровизация, эффективность государственной деятельности.

DIGITALIZATION IN THE STRUCTURE OF THE MECHANISM FOR IMPLEMENTING THE FUNCTIONS OF THE MODERN STATE

Balaev S. A.

Abstract: In the modern science of the theory of state and law, the mechanism for the implementation of state functions is presented as a dynamic set of legal and organizational subsystems, through which the state implements the main directions of its activities, expressing its own essence and social purpose. At the same time, the strategic program documents of the Russian Federation provide for the active introduction of information and communication

technologies, as well as other digitalization procedures in the processes of public administration, economic development, culture, science, and ensuring the defense and security of the state. Despite some controversy among legal theorists on the definition of the concept of "digitalization", all the authors tend to the position that digitalization is the transition in most management and organizational procedures to digital technologies, involving new ways of obtaining, processing, using and protecting information using electronic computing equipment.

Based on the analysis of modern theoretical developments in the field of increasing digitalization processes and preliminary results of their practical implementation, the article puts forward a methodological concept on the feasibility of introducing into the conceptual series of the general theory of the state a complex category "subsystem of digital means of the mechanism for implementing the functions of the state", reflecting both the specifics of modern digitalization as an element of the mechanism for implementing the functions of the state, and its relationship with other functions of the state.

Keywords: the state, the mechanism for implementing the functions of the state, digitalization, the effectiveness of state activity.

На современном этапе развития российской государственности механизм реализации функций государства представляет собой целостный, непрерывно развивающийся социально-правовой феномен.

В государственно-правовой теории структура механизма реализации функций государства представлена следующими элементами: нормативно-правовая основа функций государства в качестве центральной подсистемы, имеющей комплексный межотраслевой характер, в котором во взаимосвязи находятся отрасли законодательства – конституционное, уголовное, земельное, бюджетное, административное, экологическое; подсистемы правовой и социальной защиты субъектов правоотношений, включающей в себя судебные и внесудебные формы защиты участников государственной деятельности, внутриведомственные формы контроля и надзора, прокурорский надзор; подсистемы правовых и организационных средств фискальной направленности; подсистемы средств юридической ответственности в сфере реализации функций государства, включая меры конституционной, уголовной, налоговой, административной и дисциплинарной ответственности; подсистемы средств международного сотрудничества по вопросам укрепления государственности, обмена опыта с другими государствами в данной сфере, гармонизации международного и национального законодательства в целях развития международной торговли

(модельные нормативные правовые акты, акты органов межгосударственных объединений, международные договоры, резолюции, межправительственные соглашения, международные декларации).

Как следует из содержания п. 11 Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы, информационные и коммуникационные технологии стали частью современных управленческих систем во всех отраслях экономики, сферах государственного управления, обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка [1].

Таким образом, одним из программных документов стратегического развития Российской Федерации констатирована тесная взаимосвязь основных направлений государственной деятельности в ближайшей и долгосрочной перспективе с информационными и коммуникационными технологиями [8. С. 383]. Кроме того, обозначена прямая зависимость между успешным внедрением указанных ресурсов в различные сферы жизнедеятельности общества с уровнем эффективности государственного управления, обеспечения безопасности государства, развития экономики, науки и культуры.

Несмотря на относительно небольшой период осуществления научных разработок в сфере цифровизации и их практических апробаций, среди учёных-теоретиков права существуют различные точки зрения на указанное явление.

Так, по мнению А.А. Капиной основным признаком цифровизации служит активное внедрение цифровых средств в экономические отношения [5].

О.В. Танимов понимает под цифровизацией процесс преобразования различных сфер жизни общества путём перехода к цифровым технологиям, а также инновационным технологическим решениям [7].

Схожей точки зрения придерживается в своих работах С.М. Зубарев, который рассматривает цифровизацию как процесс применения цифровых технологий в различных сферах [6].

Документальное определение понятия «цифровизация» содержится в пп. 3 п. 1 Приказа Минкомсвязи России от 01.08.2018 N 428 «Об утверждении Разъяснений (методических рекомендаций) по разработке региональных проектов в рамках федеральных проектов национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», в соответствии с которым цифровизация (цифровым развитием) являются процессы организации выполнения в цифровой среде функций и деятельности (бизнес-процессов), ранее выполнявшихся людьми и организациями без использования цифровых продуктов [2].

По мнению ряда российских учёных-государствоведов – М.А. Махотенко, С.А. Балаева – «...Постоянно растущие информационные, материальные, духовные потребности общества, увеличивающиеся темпы глобализации и интеграции нашей страны в мировую правовую, экономическую, политическую и культурную системы являются предпосылками систематизации законодательства, совершенствования правовых институтов, регулирующих соответствующие общественные отношения...» [4], [3. С. 32].

Таким образом, учитывая стратегический характер и интенсивность современных процессов цифровизации, объективную необходимость системного повышения эффективности деятельности государства, снижения соответствующих издержек, повышения прозрачности работы структуры госаппарата, уменьшения коррупционных рисков, полагаем целесообразным внедрение в понятийные ряды общей теории государства системной категории «подсистема цифровых средств механизма реализации функции государства», которая в обязательном порядке должна отражать не только расширенное применение цифровых технологий в деятельности органов государства, но и в комплексе демонстрировать системные связи цифровизации с другими важнейшими направлениями деятельности Российского государства – социальным, экономическим, научным, а также при осуществлении обороны и обеспечении безопасности государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Указ Президента РФ от 09.05.2017 N 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы».
2. Приказ Минкомсвязи России от 01.08.2018 N 428 «Об утверждении Разъяснений (методических рекомендаций) по разработке региональных проектов в рамках федеральных проектов национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации».
3. Балаев, С. А. Защита прав налогоплательщиков в процессе реализации функции налогообложения в РФ / С. А. Балаев // Правоохранительная и правозащитная деятельность в России и за рубежом на современном этапе. – 2013. – № 1. – С. 32-36.
4. Петряшина Е.С., Махотенко М.А. Россия на пути формирования цифрового правосознания налогоплательщиков // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2020. – № 1. – С. 373-379. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42942611_41925942.pdf (дата обращения 12.03.2021).
5. Финансовое право в условиях развития цифровой экономики: монография / К.Т. Анисина, Б.Г. Бадмаев, И.В. Бит-Шабо и др.; под ред. И.А. Цинделиани. М.: Проспект, 2019. 320 с.
6. Зубарев С.М. Правовые риски цифровизации государственного управления // Актуальные проблемы российского права. 2020. N 6. С. 23 - 26.
7. Танимов О.В. Влияние цифровых технологий на появление новых структурных элементов системы права // Российская юстиция. 2019. N 7. С. 2 - 5.
8. Мамитова Н.В. Проблемы цифровой трансформации государственного управления в регионе // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020. – №2. – С.382-385. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_43033258_98009774.pdf (дата обращения 01.04.2021).