

УДК 34.07

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Лучкина Е.С.

Студент 2 курса заочной формы обучения,

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Семерентьева М.А.

преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: В статье приводятся основные тенденции развития экспертной деятельности в РФ в условиях появления электронных доказательств и автоматизированных систем, направленных на эффективное рассмотрение и разрешение дел в суде.

Ключевые слова: экспертная деятельность, преступления, государственные судебно экспертные учреждения, цифровизация, информационные технологии, электронные доказательства.

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF EXPERT ACTIVITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

Luchkina E.S.

Semerenteva M.A.

Abstract: The article presents the main trends in the development of expert activity in the Russian Federation in the context of the emergence of electronic evidence and automated systems aimed at the effective consideration and resolution of cases in court.

Keywords: expert activities, crimes, state forensic institutions, digitalization, information technologies, electronic evidence.

В соответствии с Федеральным законом от 31.05.2001 N 73-ФЗ (далее – Закон N 73-ФЗ), сущность экспертной деятельности заключается в организации и производстве судебной экспертизы, осуществляемых, с одной стороны, государственными судебно-экспертными учреждениями, с другой –

государственными судебными экспертами. В этом смысле экспертная деятельность позволяет установить обстоятельства дела, которые подлежат доказыванию в рамках судопроизводства, и требует от эксперта, проводящего экспертизу, соответствующих специальных знаний.

Эпоха развития научно-технических технологий с динамичным распространением информационного взаимодействия среди различных субъектов экономико-правового пространства сделала традиционный вектор развития института судебной экспертизы невозможным. Так, к примеру, новые объекты судебных экспертиз, в первую очередь связанные с идентификацией личности по его динамическим признакам, приобрели особую востребованность и актуальность благодаря именно цифровизации современного общества и его переходу к использованию передовых научно-технических возможностей

Таким образом, усложнение объектов исследования, новые реалии развития правового пространства обосновали необходимость качественной трансформации методов проведения экспертиз [1, с. 81], что в первую очередь потребовало расширения набора базовых инструментов, применяемых в рамках экспертного исследования, и критериев подготовки специалистов, профильного образования которых становилось недостаточно для расследования совершаемых преступлений.

Реалии современной действительности демонстрируют, что большинство современных преступлений раскрываются посредством использования электронных доказательств, роль которых существенно возрастает в условиях цифровизации экономики. Вместе с тем широкое разнообразие видов программного обеспечения, используемых в рамках экспертных исследований, требуют от экспертов, проводящих их, соответствующей подготовки [2, с. 383].

Для решения обозначенной проблемы все чаще высказываются предложения на предмет обязательности вступления экспертов, реализующих свою деятельность, в существующую Палату судебных

экспертов имени Ю.Г. Корухова (СУДЭК), а также постоянного повышения квалификации данной группы сотрудников. Несмотря на то, что имманентно СУДЭК преследует цель обеспечения прав и интересов экспертов и координации их деятельности, а также высокого уровня реализуемых ими функций и иных задач, способствующих производству эффективной экспертной деятельности, тем не менее, официально Палата создана для реализации нижеследующих задач: организация системы дополнительного профессионального образования судебных экспертов; – подтверждение квалификации экспертов посредством регистрации в системе добровольной сертификации; организация и сопровождение Реестров сертифицированных судебных экспертов и судебно-экспертных лабораторий. Предлагается, что в рамках Палаты судебных экспертов может осуществляться анализ материалов судебно-экспертной практики, распространённой в государственных судебно-экспертных учреждениях для выявления специфики совершаемых правонарушений и производства экспертизы по ним, а также существующих экспертных ошибок. В совокупности при установлении обязательности сдачи квалификационного экзамена для эксперта, проходящего сертификацию в системе СУДЭК, это будет способствовать увеличению квалификации экспертов.

Освещая специфику производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях или особенности их финансового, организационного, научно-методического обеспечения, Закон № 73-ФЗ четко не детерминирует специфику осуществления экспертизы в контексте появившегося разнообразия информационных технологий и автоматизированных систем [3, с. 9]. Данная проблема диктует необходимость уточнения в первую очередь в Законе N 73-ФЗ, а также в структуре имеющегося процессуального законодательства требований и методик проведения экспертных исследований в условиях появления и распространения информационных технологий.

В этом смысле ряд ученых предлагают создание и внедрение нового нормативно – правового акта, освещающего особенности производства экспертных исследований в условиях цифровизации [1, 88]. Принципиально важно отразить особенности интерактивного взаимодействия эксперта с инициатором проведения экспертизы посредством предоставления последним необходимых документов, сроки и порядок которых будет отражен в предлагаемом правовом источнике. В нем разумно осветить специфику работы единой интеграционной системы, в рамках которой все эксперты будут работать по сквозному процессу, обеспечивающим обмен информацией между различными субъектами, причастными к проведению экспертных исследований. Необходимо отразить ряд требований к деятельности негосударственных судебных экспертов с точки зрения того, чтобы используемые ими в экспертной практике технические инструменты способствовали формированию научно-обоснованного, объективного и достоверного заключения с той точки зрения применяемых современных информационных средств.

Актуализация практики проведения экспертиз в условиях цифровизации обуславливает особую важность приобретения современного оборудования, настройки локальных компьютерных сетей, способных встраиваться в процесс исследования объекта. Так, к примеру, производство судебной программно-компьютерной экспертизы требует специального программного обеспечения для выявления программ, скрывающих вредоносную активность в Интернет (технологии Bootkit и Rootkit), для обеспечения безопасности в использовании в программах, изначально не имеющих опасного предназначения, однако в дальнейшем после удаленных модификаций преступниками приобретающих черты вредоносности, которые способствуют управлению системой и ее администрированию (Team Viewer, Lite Manager). Проведение молекулярно-генетической, физико-химической экспертизы сопряжено с использованием дорогостоящего технического оборудования (хромато-масс-спектрометра, хроматографа), которое сможет

приобрести для профессионального использования не каждое экспертное учреждение. Аналогично можно сказать про важность использования при проведении автотехнической экспертизы таких программ, как AUTO-GRAF, PC CRASH, CARAT. Указанные программы не только способствуют увеличению достоверности заключения эксперта, но и оптимизируют проведение экспертных исследований с учётом возможностей методов моделирования и программирования, что необходимо при построении масштабных схем произошедшего ДТП и выявлении механизма случившегося дорожно-транспортного происшествия.

Проведение любого вида экспертизы сопряжено, с одной стороны, с эксплуатацией дорогостоящего оборудования, программного обеспечения, а с другой, с необходимостью получения финансовых средств на его приобретение и дальнейшее обслуживание. Вне зависимости от того, государственным или негосударственным учреждением (или экспертом) проводится соответствующее исследование, данный фактор продуцирует необходимость финансовых вложений, что может привести к определенного рода трудностям по причине их нехватки, особенно в случае, если речь идет о бюджетнозависимых государственных экспертных организациях.

Несмотря на то, что в нужном объеме финансовые средства на содержание кадрового состава, приобретение расходных материалов, эксплуатацию зданий и т.д. в последние годы не предоставляются, тем не менее, законодательством РФ проведение экспертных исследований правоохранительным органам РФ на возмездной основе интерпретируется как противоправное. В совокупности отмеченные тенденции снижают скорость и качество проведения экспертиз, что требует настоятельного разрешения в части оптимизации бюджетных расходов для финансирования экспертных учреждений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Мамитова Н.В., Петренко А.В. Цифровизация правовой экспертизы в современную эпоху после covid-19// Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – №3.

С.80-89. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44129992_39503457.pdf (дата обращения 01.04.2021).

2. Мамитова Н.В. Проблемы цифровой трансформации государственного управления в регионе // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020. – №2. – С.382-385. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_43033258_98009774.pdf (дата обращения 01.04.2021).

3. Мамитова Н.В. Проблемы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в современной России // Юридические исследования. – 2014. – № 11. – С. 1–14.