

## **ЦИФРОВОЕ РАЗВИТИЕ ДОСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ СПОРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Мельников А.С.**

Студент 2 курса заочной формы обучения,

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

**Семерентьева М.А.**

Преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

**Аннотация:** Статья посвящена проблемам эффективности досудебного урегулирования налоговых споров в условиях цифровизации.

**Ключевые слова:** налоги, налоговое регулирование, цифровизация, пути совершенствования досудебного урегулирования, внешнее совершенствование, внутреннее совершенствование, эффективность досудебного урегулирования.

## **DIGITAL DEVELOPMENT OF PRE-TRIAL SETTLEMENT OF TAX DISPUTES IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Melnikov S. A.**

**Semerenteva M.A.**

**Abstract:** The article is devoted to the problems of the effectiveness of pre-trial settlement of tax disputes in the conditions of digitalization.

**Keywords:** taxes, tax regulation, digitalization, ways to improve pre-trial settlement, external improvement, internal improvement, effectiveness of pre-trial settlement.

Актуальность темы обусловлена сложными процессами, происходящими в российском законодательстве, и охватывающее большое внимание различных сторон налоговых отношений.

Создание подразделений досудебного урегулирования налоговых споров в качестве основной цели преследовало содействие принятию территориальными налоговыми органами обоснованных решений, а также снижение количества жалоб и передаваемых на разрешение суда споров.

Анализ статистики налоговых споров, рассмотренных судами всех уровней, подтвердил обоснованность принятого решения о выделении подразделений досудебного урегулирования налоговых споров в равноправную самостоятельную составляющую структуры ФНС России. По итогам 2006 года было отмечено значительное снижение количества рассмотренных арбитражными судами налоговых споров по отношению к показателям 2005 года (на 37.2 %), а в 2011 году по отношению к показателям 2005 года отмечено общее снижение на 76 %.

Согласно показателям отчета «Сведения о результатах рассмотрения судебных дел с участием налоговых органов» за 2019 год судебными органами всех инстанций рассмотрено 119 заявлений налогоплательщиков и налоговых органов, что незначительно выше показателя за 2018 год (110). Исходя из анализа категорий споров по участникам, следует:

- с юридическими лицами – 69 (на 3 спора ниже показателя за 2018 год (72)); - с индивидуальными предпринимателями – 15 (на 2 спора больше показателя за 2018 год – 13); - с физическими лицами – 35 (на 10 споров больше, чем за 2018 год - 25).

Снижение нагрузки на суды, безусловно, является показателем, свидетельствующим об эффективности досудебного порядка разрешения налоговых споров, но не может выступать единственным [3].

Об эффективности досудебного урегулирования можно говорить только тогда, когда государство, в лице уполномоченных должностных лиц сможет создать такую схему, при которой жалобы налогоплательщиков не просто будут удовлетворены, либо оставлены без удовлетворения, а заявители и налоговые органы приходят к некому консенсусу, определяя наиболее выгодные налоговые условия для каждой из сторон, что позволит сократить потери бюджета и наладить благоприятный налоговый климат в стране [2].

Следует выделить пути совершенствования досудебного урегулирования налоговых споров внутриведомственного характера:

**Повышение уровня профессиональных знаний сотрудников отделов досудебного аудита.** На налоговые органы возлагается задача по организации на постоянной основе соответствующих форм обучения специалистов (от семинаров до технических учеб, более того такое обучение должно зачастую проводиться совместно с контрольными и юридическими подразделениями), особое внимание, обращая на обязательность самосовершенствования и самообразования, так как динамично меняющееся законодательство не допускает возможности статичного пребывания на рабочем месте.

**Цифровое развитие досудебного урегулирования налоговых споров.** О ходе рассмотрения поданных жалоб можно будет узнать, подписавшись на обновления их статуса в сервисе «Узнать о жалобе».

После подачи жалобы заявителю больше не придется отслеживать изменения ее статуса самостоятельно. Он сможет подписаться на обновления информации по ней в сервисе «[Узнать о жалобе](#)», указав адрес своей электронной почты. На него будут поступать уведомления об изменении статуса жалобы.

На сегодняшний день в условиях цифровизации необходимо в процессы досудебного урегулирования споров [внедрить автоматизированный способ работы](#) с причинами возникновения споров, а так же автоматизированный ответ по жалобе в оставления жалоб (апелляционных жалоб) налогоплательщиков без рассмотрения ([п. п. 1, 4 ст. 139.3 НК РФ](#)) [1]. Это позволит минимизировать процесс возникновения претензий к налоговым органам и ускорить их разрешение.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 17.02.2021) // "Собрание законодательства РФ", N 31, 03.08.1998, ст. 3824.
2. Мальгина М.А., Махотенко М.А. Правовое регулирование развития цифровых сервисов и цифрового правосознания в сфере налоговых служб // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020. – № 1. – С. 359-365. – URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_42942608\\_23821847.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_42942608_23821847.pdf) (дата обращения 01.02.2021).

3. Петряшина Е.С., Махотенко М.А. Россия на пути формирования цифрового правосознания налогоплательщиков // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020. – № 1. – С. 373-379. – URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_42942611\\_94998147.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_42942611_94998147.pdf) (дата обращения 01.02.2021).