

**АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МИНИМИЗАЦИИ РИСКОВ,
ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ПЕРЕХОДЕ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ
ВЛАСТИ К ЦИФРОВОМУ УПРАВЛЕНИЮ**

Орлова И.Н.

Студент 2 курса заочной формы обучения,

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Семерентьева М.А.

преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: Статья посвящена изучению поиска решений проблемы цифровизации органов государственного управления. В статье раскрываются пути реализации, методы разработки критериев оценки эффективности проведения информационной политики в условиях цифровизации общества.

Ключевые слова: информационная политика, органы государственной власти, цифровизация, средства массовой информации, государственное управление.

**CURRENT AREAS OF MINIMIZING RISKS ARISING FROM THE
TRANSITION OF PUBLIC AUTHORITIES TO DIGITAL MANAGEMENT**

Orlova I.N.

Semerenteva M.A.

Annotation: The article is devoted to the study of the search for solutions to the problem of digitalization of government bodies. The article reveals the ways of implementation, methods of developing criteria for assessing the effectiveness of information policy in the context of digitalization of society.

Key words: information policy, public authorities, digitalization, mass media, public administration.

Для целей настоящего исследования можно применить универсальное общее определение информационной политики: информационная политика – это набор средств и приемов управления информационными потоками со

стороны органов государственной власти в процесс доведения их до общественного сознания.

Государственная информационная политика — это политика, субъектами которой являются органы и структуры государственной власти, приводящаяся в целях обеспечения информационного порядка в интересах общества, отвечающая социальным потребностям населения страны. В то время, как частные информационные политики могут преследовать собственные интересы, не совпадающие, и, возможно, даже противоречащие интересам государственным в этой сфере.

Государственная информационная политика всегда и всецело направлена на благо страны [3, с. 400]. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» регулирует международные отношения по поводу создания, изменения, удаления информации, а также обеспечение информационной безопасности. Особо следует выделить статью 8 ФЗ: «1. Граждане (физические лица) и организации (юридические лица) (далее - организации) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами. Гражданин (физическое лицо) имеет право на получение от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, информации, непосредственно затрагивающей его права и свободы».

Федеральный закон «О средствах массовой информации» содержит важные положения, касающиеся функционирования средств массовой информации. В частности, ст. 1 этого документ устанавливает «в Российской Федерации поиск, получение, производство и распространение массовой информации, учреждение средств массовой информации, владение, пользование и распоряжение ими, изготовление, приобретение, хранение и эксплуатация технических устройств и оборудования, сырья и материалов,

предназначенных для производства и распространения продукции средств массовой информации, не подлежат ограничениям, за исключением предусмотренных законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации».

Вышеперечисленные права физических лиц и организаций в Российской Федерации нуждаются в соблюдении и беспрепятственной реализации. Именно для охраны этих прав и свобод необходимо своевременное эффективное и рациональное управление информационной политикой в стране на всех уровнях организации исполнительной власти (федеральном, региональном и муниципальном).

Государственные органы исполнительной власти в рамках реализации информационной политики осуществляют разработку критериев оценки эффективности проведения политики, а также производство и хранение значимых данных. Также производится тиражирование и распространение по каналам коммуникации необходимой информации, ее адаптация к условиям среды и общества. Осуществляется подготовка кадров в медиасфере, регулирование и координирование взаимодействия органов власти с негосударственными каналами массовой коммуникации. Производится цифровизация информационного пространства, развитие нормативного основания деятельности субъектов информационной политики.

Несомненно, проводится изучение и обоснование мер по обеспечению информационной безопасности региона, страны. Непосредственно субъекты информационной политики могут быть разделены на два вида: участвующие в активной жизни общества непосредственно и опосредованно.

Соответственно, к первой группе субъектов относятся: государство, его органы, партии, общественные организации, СМИ, лоббистские группы. Ко второму виду следует отнести крупные социальные группы и общности, группы интересов.

Средства массовой информации являются и объектом информационной политики, и одновременно субъектом, оказывающим значительное влияние

на вектор информационной политики в стране и регионе. По данным Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций на 30.12.2020 в Российской Федерации зарегистрировано 67 340 средств массовой информации, из них: газет 16 546, сетевых изданий 7 149, радиоканалов 3 084, телеканалов 2 796. Среди наиболее цитируемых и читаемых средств массовой коммуникации можно наблюдать интернет издания, сайты и сетевые информагентства. Безусловно, подобные масштабы информирования и формирования общественного мнения населения необходимо контролировать и направлять в нужное русло.

Несомненно, неизбежная цифровизация органов государственного управления информационной политикой сопряжена с рядом рисков: экономических, информационных, политических, финансовых и прочих [1, с. 85]. Выявленные и скрытые стратегические риски цифровизации должны быть тщательно проанализированы и компенсированы или полностью устранены.

Риски цифровизации:

1. В процессе внедрения цифровых технологий в область государственного управления Российская Федерация все еще закупает и использует иностранное программное обеспечение (в 2020 году 50 % всех закупок, в 2021 году планируется снижение доли иностранного ПО до 30 %). Полный отказ от иностранных программных продуктов в ближайшие невозможен, поскольку разработки отечественных программ аналогов еще не завершены.

2. Внедряемые новые цифровые технологии могут быть недостаточно изучены и проанализированы с точки зрения безопасности в целях использования в государственных сервисах и системах. Некоторые непредвиденные проблемы и недостатки в процессе массового применения на всех уровнях управления могут нанести существенный ущерб.

3. Для эффективного цифрового управления в стране, регионе следует провести учет и подсчет всех активов, имеющих в распоряжении

государственных органов. Цифровые сервисы, основанные на управлении имеющимися ресурсами, не смогут корректно работать в условиях неопределенности. Существует риск формирования неполной картины хозяйствующих субъектов и как следствие, неверно принятые управленческие решения.

4. Предотвращение рисков несанкционированного доступа в хранилища конфиденциальной информации государственных органов, в том числе персональных, финансовых данных населения, а также недопустимость их неправомерного использования. Кибератаки, направленные на государственные ресурсы производятся достаточно часто и могут нанести значительный урон имиджу страны и хранящейся информации.

5. Среди критически важных рисков следует также отметить несоответствие законодательной базы страны текущей ситуации внедрения цифровизации в стране. Законодательство должно отвечать требованиям современного общества.

6. Недостаток квалифицированных специалистов в области ИТ: для создания, настройки, отладки программных продуктов, а также обеспечения цифровой безопасности и усовершенствования цифровых технологий. Ведущим ВУЗам страны следует расширить прием и выпуск студентов в области информационных технологий и защиты информации.

Цифровизация государственного управления органами исполнительной власти информационной политикой, безусловно, отвечает вызовам современного развития и должна быть продолжена в активном темпе [2, с. 382]. Но, тем не менее, не следует забывать о потенциальных угрозах и рисках перехода на цифровые технологии и платформы.

Предотвращение рисков ситуаций и полная продуманность и спланированность цифровизации профессионалами приведут Российскую Федерацию к передовому уровню развития информационной политики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Мамитова Н.В. Проблемы теории и практики управления в государстве в условиях цифровизации // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – №3. – С.80-89. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41490345_89086129.pdf (дата обращения 01.04.2021).
2. Мамитова Н.В. Проблемы цифровой трансформации государственного управления в регионе // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020. – №2. – С.382-385. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_43033258_98009774.pdf (дата обращения 01.04.2021).
3. Махотенко М.А. Некоторые аспекты цифровой трансформации муниципалитетов // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020. – №2. – С.400-404. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_43033262_10691811.pdf (дата обращения 01.04.2021).