

УДК 347.736

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ  
(БАНКРОТСТВА) ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ В  
РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

**Опришко Н.В.**

Студент 2 курса заочной формы обучения,  
Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Научный руководитель: **Махотенко М.А.**

к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Email: [mahotenko@iubip.ru](mailto:mahotenko@iubip.ru)

**Аннотация:** в статье анализируются источники правового регулирования несостоятельности (банкротства) индивидуального предпринимателя. Среди процедур банкротства, применяемых к индивидуальному предпринимателю, указана реструктуризация долга. В качестве основания признания предпринимателя несостоятельным рассматривается его неплатежеспособность, факт которой должен быть доказан заявителем при его обращении в суд.

**Ключевые слова:** индивидуальный предприниматель, несостоятельность (банкротство), неплатежеспособность, кредитор, реструктуризация долга.

**LEGAL REGULATION OF THE INSOLVENCY (BANKRUPTCY) OF AN  
INDIVIDUAL ENTREPRENEUR IN RUSSIAN LEGISLATION**

**Oprishko N.V.**

**Mahotenko M.A.**

**Abstract:** the article analyzes the sources of legal regulation of insolvency (bankruptcy) of an individual entrepreneur. Among the bankruptcy procedures applied to an individual entrepreneur, debt restructuring is indicated. As a basis for recognizing an entrepreneur as insolvent, his insolvency is considered, the fact of which must be proved by the applicant when he goes to court.

**Keywords:** individual entrepreneur, insolvency (bankruptcy), insolvency, creditor, debt restructuring.

Реформа законодательства о банкротстве существенно изменила механизм правового регулирования банкротства индивидуальных предпринимателей. Её результатом стало введение специальных процедур и особых положений о банкротстве физических лиц, которые стали применяться

не только для граждан, но и для индивидуальных предпринимателей.

Ввиду того, что банкротство физических лиц для России является новой ветвью в правовом регулировании дел о несостоятельности (банкротстве), большой интерес, в связи с этим, вызывает опыт регулирования таких отношений иностранных государств.

В связи с произошедшими изменениями в нормативно-правовых актах российского законодательства, относящихся к сфере банкротства, для индивидуального предпринимателя изменился порядок применяемых к нему процедур банкротства.

Так, с появлением в российском законодательстве возможности банкротства для физических лиц у индивидуального предпринимателя появилась обязательная для исполнения процедура по реализации его имущества, которая применяется при банкротстве всех физических лиц. А также стоит отметить, что до принятия вышеуказанных изменений индивидуальный предприниматель признавался банкротом на стадии конкурсного производства, как и любое другое юридическое лицо.

Единственный возможный способ для граждан по восстановлению своего платежеспособного статуса, законодатель предусмотрел в виде реструктуризации долга. В связи с чем у суда нет правовых оснований для признания должника банкротом без проведённой процедуры реструктуризации. Вместе с тем, суд оставляет за собой право признать должника банкротом без проведения упомянутой ранее процедуры лишь в том случае, если ни одной из сторон дела о банкротстве не представлен финансовому управляющему план реструктуризации, либо если такой план будет отклонён судом.

В российском законодательстве под реструктуризацией понимается изменение условий возврата суммы долга на более выгодные для должника. Однако на практике это происходит далеко не так, кредиторы зачастую пренебрегают правами должника и составляют договора о реструктуризации таким образом, что выгоду от этого договора получают сами кредиторы, а

должнику ввиду сложившихся обстоятельств остается только согласиться выдвинутыми условиями.

По завершении всех этапов процедур реструктуризации кредиторы проводят общее собрание, которое впоследствии фиксируется протоколом общего собрания кредиторов. Протокол собрания кредиторов составляется в трех экземплярах, первый из которых направляется в арбитражный суд, второй – арбитражному управляющему не позднее чем через пять дней с даты проведения собрания кредиторов. Третий экземпляр протокола собрания кредиторов хранится у лица, проводившего собрание. На основании представленного протокола суд выносит решение о прекращении процедуры реструктуризации в отношении должника, либо об её отмене с одновременным признанием должника банкротом. Помимо вышеизложенного, законодатель также дает возможность обоюдного решения спора как для физических, так и для юридических лиц, путем заключения мирового соглашения между сторонами.

Для физических лиц законодательно закреплена всего лишь одна процедура для восстановления и эта процедура – реструктуризация долга. При банкротстве физических лиц участие финансового управляющего является неотъемлемой частью данного процесса. На него возлагаются обязанности по управлению наибольшей частью имущества должника [2, С. 12].

В обязанности финансового управляющего входит: принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества, проводить анализ финансового состояния гражданина, выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства, вести реестр требований кредиторов, уведомлять кредиторов о проведении собраний кредиторов, созывать и (или) проводить собрания кредиторов для рассмотрения вопросов, осуществлять контроль за ходом выполнения плана реструктуризации долгов гражданина, осуществлять контроль за своевременным исполнением гражданином текущих требований кредиторов,

своевременным и в полном объеме перечислением денежных средств на погашение требований кредиторов, направлять кредиторам отчет финансового управляющего не реже чем один раз в квартал, если иное не установлено собранием кредиторов.

Должник, в свою очередь, обязан по первому требованию финансового управляющего предоставить все необходимые сведения и документы о своем имуществе, а также о всех своих обязательствах и иную информацию необходимую для дела о банкротстве, открытого в отношении должника в течение пятнадцати дней с даты получения такого требования. Соккрытие имущества и сведений о нем, отказ или уклонение от передачи влекут ответственность за неправомерные действия.

Также, стоит отметить, что в рамках процедуры реструктуризации речь не идет об административном управлении несмотря на то, что основные решения, касающиеся имущества должника принимает все же финансовый управляющий, это сделано прежде всего для обеспечения контроля за деятельностью должника и его расходами.

Некоторые ученые полагают, что схема управления неплатежеспособностью граждан в Российской Федерации, прежде всего, направлена на удовлетворение интересов кредитных организаций и никак не оказывает реальную помощь должнику.[4, С.95].

В РФ возникает потребность в хранении имущества должника до момента его реализации. В Российском праве имущество, используемое индивидуальным предпринимателем для целей ведения им своей предпринимательской деятельности, неразрывно связано с его личным имуществом, которое используется им для хозяйственных нужд.

Согласно статье 23 Гражданского кодекса РФ к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно применяются правила данного Кодекса, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа

правоотношения.[1].

В соответствии же со статьей 24 Кодекса граждан отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Перечень такого имущества установлен процессуальным законодательством ст. 446 Гражданского процессуального кодекса РФ, в него входят: жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем ему помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением предмета ипотеки, вместе с занимаемыми ими земельными участками; предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши; средства транспорта и другое необходимое гражданину-должнику в связи с его инвалидностью имущество; призы, государственные награды, почетные и памятные знаки; транспортные средства и иные закрепленные в перечне виды имущества, важного для обеспечения жизнедеятельности и его профессиональных занятий (но не для предпринимательской деятельности).[3, С.16].

Из этого следует, что индивидуальный предприниматель рассматривается законодательством в первую очередь как физическое лицо, и только вторично – предпринимателем, это в свою очередь, дает ему большой гарант безопасности от утраты имущества, которое необходимо для полноценного существования физического лица.

Несмотря на это, Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ [29] предусмотрено, что имущество индивидуальных предпринимателей – должников или граждан, которые прекратили деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, но денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей которых возникли в результате осуществления ими

предпринимательской деятельности, предназначенное для осуществления такими гражданами предпринимательской деятельности, подлежит продаже в порядке, установленном настоящим Федеральным законом в отношении продажи имущества юридических лиц.

Механизм правового регулирования несостоятельности (банкротства), частью которого являются нормы, регулирующие и регламентирующие несостоятельность (банкротство) индивидуальных предпринимателей, формируется и развивается в нашем государстве на протяжении нескольких веков. Институт банкротства в России среди прочих выделяет то, что он самый стремительно развивающийся из многих законотворческих направлений. [5, С.87].

Историю становления и развития института несостоятельности (банкротства) условно можно разделить на несколько этапов (периодов): дореволюционный, советский и современный этапы. Современный этап развития института банкротства (несостоятельности) характеризуется отсутствием стабильности, которое негативно влияет на правоприменительную практику.

#### Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // СПС КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Ильяшенко М.В. К вопросу об инициировании уполномоченными органами процедуры банкротства граждан с целью защиты публичных интересов / М.В. Ильяшенко // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». – 2016. – № 3. – С. 10 – 14.
3. Махно, Е.В. О некоторых проблемах законодательного определения объективной стороны фиктивного банкротства /Е.В. Махно. //Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 314. – С. 115 – 118.
4. Махотенко М.А. Необходимость совершенствования муниципального законодательства // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т. 5, № 3. – С. 90-96. – URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_41490346\\_48208749.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_41490346_48208749.pdf) (дата обращения 12.01.2020).
5. Мамитова Н.В. Проблемы теории и практики управления в государстве в условиях цифровизации // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т. 5, № 3. – С. 80-89. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_41490345\\_38562753.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_41490345_38562753.pdf) (дата обращения 01.02.2020).