

АНАЛИЗ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Абшилава А.Г.

Студент 2 курса заочной формы обучения,
Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Научный руководитель: **Хмель И.В.**

к.ф.н., доцент кафедры сравнительное правоведение и европейские правовые
исследования

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: В статье проведен анализ существующих в сфере государственных закупок рисков и выявлена необходимость минимизации коррупционных рисков.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, коррупционные риски, государственные закупки, государственные служащие, государственные нужды.

ANALYSIS OF ANTI-CORRUPTION RISKS IN PUBLIC PROCUREMENT

Abshilava A.G.

Khmel I.V.

Abstract: The article analyzes the risks existing in the field of public procurement and identifies the need to minimize corruption risks.

Keywords: corruption, anti-corruption, corruption risks, government procurement, government officials, government needs.

Выявление и минимизация коррупционных рисков выступают в Национальном плане противодействия коррупции в качестве основных направлений работы по нормализации работы системы государственных закупок, что является абсолютно обоснованной позицией. Система государственных закупок является сферой, в которой возникновение коррупционных рисков обусловлено как сложностью правового регулирования, так и существованием правовых коллизий. В рамках

противодействия коррупции большое внимание уделяется определению и выявлению коррупционных рисков, с целью предупреждения правонарушений коррупционной направленности.

Дефиниция «коррупционные риски» не имеет однозначного определения в федеральном законодательстве, однако существует достаточно позиций авторитетных ученых в отношении исследуемого понятия. Так, В.В. Астанин рассматривает коррупционные риски, с точки зрения вероятных возникновений коррупционного поведения государственных служащих. Такое девиантное поведение может быть вызвано, по мнению автора, осуществлением предписанных прямых полномочий государственного служащего и может выражаться в несоблюдении ограничений государственной службы, невыполнении (частичном и полном) должностных обязанностей, несоблюдении запретов, установленных для лиц, проходящих государственную службу.

Согласно нормативному определению, данному в типовых методических рекомендациях Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, под коррупционными рисками понимаются «условия и обстоятельства, предоставляющие возможность для действий (бездействия) лиц, замещающих должности федеральной государственной службы и должности в государственных корпорациях (государственной компании), с целью незаконного извлечения выгоды при выполнении своих должностных полномочий. В настоящем исследовании будет использовано указанное нормативное понятие коррупционных рисков, так как оно наиболее полно и объективно конкретизирует изучаемую категорию.

Необходимо отметить, что в указанных рекомендациях функции по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд, указаны в перечне коррупционно-опасных.

В ходе реализации своих должностных обязанностей лица, замещающие должности федеральной государственной службы и должности в государственных корпорациях или компаниях, подвергаются высокому

рisku удовлетворять не только интересы государства и общества, но и свои собственные амбиции. Именно в таких случаях и стоит говорить о возникновении коррупционных рисков, под которыми в данном случае следует понимать обстоятельства, побуждающие лицо на использование служебного положения в личных целях.

Поэтому все субъекты упомянутые в понятии коррупционных рисков имеют разработанные механизмы, способствующие противодействию и минимизации коррупционных рисков, оценку коррупционных рисков, а также разработку комплекса мер по снижению уровня коррупционных рисков.

При изучении нормативной документации различных органов государственной власти, характеризующие понятие коррупционных рисков, можно определить следующие их виды:

1) коррупционное поведение государственных служащих, принимающих решение о закупке;

2) информирование государственными служащими третьих лиц (предоставление им конфиденциальной информации) об условиях закупок для государственных нужд;

3) наличие в законодательстве о закупках неурегулированных моментов, порождающих злоупотребление правом.

Проведение работы по выявлению коррупционных рисков одна из важнейших задач органов государственной власти, в частности коррупционные риски выявляются в следующих случаях:

– в ходе заседания аттестационных комиссий (при возникновении конфликта интересов в рамках осуществления деятельности по закупкам для государственных нужд);

– из статистических данных, относительно количества уголовных преступлений и административных правонарушений в исследуемой сфере;

– из обращений физических лиц, представителей юридических лиц о возможных правонарушениях (обращения личные, через Интернет, по

телефону, иной связи);

- уведомлений должностных лиц о фактах проявления коррупции;
- из средств массовой информации;
- из сведений правоохранительных органов, иных органов, организаций, общественных объединений, некоммерческих организаций, политических партий и прочее;
- из сведений, представляемых Общественной палатой Российской Федерации.

Для того, чтобы свести к минимуму коррупционные риски или устранить их, необходимо использовать такие методы как:

- установление препятствий, затрудняющих реализацию коррупционных схем;
- четкое регламентирование административных процедур в рамках реализации полномочий по исполнению коррупционно-опасной функции;
- исключение коррупционных рисков (ставших известными).

Для недопущения возникновения коррупционных рисков требуется введения четкой регламентации административных процедур, что однозначно выступает в качестве барьера для устранения коррупциогенных факторов, что выражается в следующем:

- должностное лицо действует в рамках реализации конкретной цели по строго определенному плану;
- при принятии решений должностное лицо не может действовать самостоятельно, избирая способы достижения конкретного результата;
- снижается количество конфликтных ситуаций и также рисков возникновения конфликтов интересов, так как вся деятельность осуществляется только в рамках регламента;
- улучшается внешний контроль за процессом принятия решения должностным лицом, что помогает не допустить совершения ошибок на стадии подготовки к основной стадии закупок для государственных нужд.
- Функции должностных лиц в рамках государственных закупок,

приобретают единообразие, тем самым обеспечивая доступ к участию большего количества предполагаемых контрагентов и снижая риск возникновения нелегальных схем;

- Государственные закупки, облекаясь в рамки административных процедур, приобретают гласность и открытость.

В целях недопущения совершения должностными лицами коррупционных правонарушений и минимизации возникновения коррупционных рисков на регулярной основе необходимо проводить следующий комплекс мероприятий:

1) Необходимо организовать внутренний контроль за исполнением должностными лицами своих обязанностей, с закреплением ответственных лиц, осуществляющих внутренний контроль с установленной периодичностью (один раз в месяц, один раз в квартал). Необходимо предусмотреть как плановый контроль, так и внеплановый (например, инициированный жалобой, либо установленным фактом);

2) Использования средств аудиофиксации и видеофиксации в служебных помещениях;

3) учебно-методическая работа, направленная на неприятие коррупционного поведения.

Таким образом, в целях эффективного противодействия правонарушениям коррупционной направленности в сфере государственных закупок важно знать наиболее уязвимые места–коррупционные риски, создающие благодатную почву для их развития. Отслеживание, анализ и оценка коррупционных рисков способствуют своевременному реагированию на существующие коррупционные угрозы и их минимизации, выявлению пробелов в законодательном регулировании противодействия коррупции, определению проблем, возникающих в практике их реализации, а также гарантированному устранению недостатков в организационном, ресурсном, идеологическом обеспечении этой деятельности и, соответственно, выработке мер, адекватных существующим возможностям и потребностям

современного гражданского общества и правового государства.

Библиографический список

1. Астанин В.В. Антикоррупционный мониторинг в Российской Федерации: цели, задачи и содержание // Научные труды МГЮА. – 2009
2. Казаченкова О.В. Антикоррупционный механизм урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе // Государство и право. – 2012. – № 3. – С. 112.
3. Методические рекомендации по проведению оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации функций: приложение к письму Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 18-0/10/В-8980 «О проведении федеральными государственными органами оценки коррупционных рисков» // Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс. – 2019.
4. Остроухова А.В., Махотенко М.А. Государственное регулирование цифровизации малого бизнеса // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – №2. – С.242-247. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41353660_87521951.pdf (дата обращения 12.01.2020).
5. Даврушев М.Ш., Махотенко М.А. Правовое регулирование государственно-частного партнерства. Тенденции развития // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т. 5, № 3. – С. 41-48. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41490339_65696236.pdf (дата обращения 12.01.2020).
6. Семерентьева М.А., Махотенко М.А. Роль прокурорского надзора в обеспечении законности управления публичной собственностью: практика Ростовской области // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020.– № 1. – С. 413-418. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42942620_16462380.pdf (дата обращения 12.01.2020).