

УДК 347.736

АНАЛИЗ ДЕФИНИЦИИ И ПРИЗНАКОВ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)

Кузьмин Д.Ю.

Студент 2 курса заочной формы обучения,
Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Научный руководитель: **Хмель И.В.**

к.ф.н., доцент кафедры сравнительное правоведение и европейские правовые
исследования

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: В статье рассматриваются исследования правового содержания понятия несостоятельности (банкротства), анализу признаков несостоятельности (банкротства).

Ключевые слова: несостоятельность (банкротство), правовая дефиниция, платежеспособность, должник.

ANALYSIS OF THE DEFINITION AND SIGNS OF INSOLVENCY (BANKRUPTCY)

Kuzmin D.Yu.

Khmel I.V.

Abstract: The article examines the research of the legal content of the concept of insolvency (bankruptcy), analysis of the signs of insolvency (bankruptcy).

Keywords: insolvency (bankruptcy), legal definition, solvency, debtor.

Основная сложность в определении понятия несостоятельности (банкротства) заключается в многозначности термина «банкротства» и его соотношении с категорией «несостоятельность».

Несостоятельность (банкротство) понимают, как подтвержденную судом неспособность лица погасить свои долговые обязательства, как «неспособность финансировать текущую операционную деятельность и погасить срочные обязательства», как юридическую процедуру продажи

имущества несостоятельного должника в пользу его кредиторов.

Е.Д. Суворов называет банкротство многозначным понятием и предлагает рассматривать его как экономическое состояние, как неспособность удовлетворения требований кредитора, как производство по делу, как процедуру, как возражение должника, как основание для специального режима расчетов с кредиторами, как разновидность исполнительного производства, как способ разрешения несостоятельности, как управленческая модель, как основание и порядок ликвидации юридического лица[1].

В целом, все существующие в современной доктрине подходы к определению несостоятельности (банкротства), можно сгруппировать следующим образом.

Во-первых, некоторые ученые несостоятельность рассматривают как особое состояние имущества должника, которое не позволяет исполнить обязательства перед кредиторами, т.е. независимо от воли и сознания человека (Г.Ф. Шершеневич[2]. Такой подход к определению несостоятельности (банкротства) образует объективную теорию [3]. Согласно данной теории несостоятельным может быть признан достаточно широкий круг субъектов, в том числе и недееспособные лица, умершие, либо лица объявленные умершими. Действующее российское законодательство допускает возможность признания несостоятельным лица в случае его смерти (см. ст.223.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее– Федеральный закон №127-ФЗ)).

Однако недостатком данной теории является то, что несостоятельность (банкротство) ограничивается только дефектом имущества. Тогда как несостоятельность (банкротство) может являться и последствием различных управленческих, экономических, социальных, правовых и др. факторов, а также в основе возникновения всегда лежит волевая деятельность самого субъекта.

Во-вторых, несостоятельность определяется как особое состояние

самого должника (субъективная теория), т.е. является характеристикой должника, а не его имущества.

Данный подход отражен в ст. 2 Федерального закона № 127-ФЗ, в соответствии с которой несостоятельность (банкротство) понимается как «признанная арбитражным судом или наступившая в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей».

Абсолютность данной теории также вызывает сомнения, т.к. причинами банкротства могут являться и явления объективного порядка (к примеру, конкурентоспособность производимой продукции).

В-третьих, несостоятельность определяется как юридический состав, т.е. «совокупность юридических фактов, необходимых для наступления юридических последствий»[3]. В доктрине под такими юридическими фактами называют условия, внешние и существенные признаки несостоятельности.

Некоторые ученые называют конкретные элементы юридического состава, позволяющего признать должника несостоятельным (банкротом).

Так, А.А. Пахаруков в качестве элементов несостоятельности (банкротства) как юридического состава, называет:

- а) признаки банкротства;
- б) отсутствуют основания для:
 - 1) оставления без рассмотрения заявления о признании должника банкротом;
 - 2) введения внешнего управления;
 - 3) введения процедуры финансового оздоровления;
 - 4) утверждения мирового соглашения.
- в) соответствующее решение арбитражного суда.

С.А. Карелина считает, что признание должника несостоятельным (банкротом) возможно при наличии совокупности следующих элементов юридического состава:

– признаки несостоятельности (банкротства), т.е. «совокупность юридических фактов, предоставляющих суду возможность инициировать дело о несостоятельности и впоследствии при наличии определенных оснований вынести решение о признании должника банкротом».

– совершение определенных процессуальных действий: вступившие в законную силу решения суда по требованиям кредитора к должнику; принятие арбитражным судом заявления о признании должника банкротом; признание судом обоснованными требования заявителя;

– отсутствие материальных (отсутствие данных о возможности восстановления платежеспособности должника) и процессуальных (например, непредставление должником отчета о результатах проведения финансового оздоровления, непредставление внешним управляющим плана внешнего управления, отсутствие основания для утверждения мирового соглашения и др.) оснований для введения восстановительных процедур;

– решение арбитражного суда о введении в отношении должника одной из процедур банкротства[3].

В-четвертых, несостоятельность как «стечение кредиторов», т.е. наличие у должника нескольких кредиторов, что обосновывается самой идеей конкурс. В современной науке ведутся споры по вопросу количественного состава кредиторов. Более того, п.1 ст.12 Федерального закона №127-ФЗ допускает развитие процесса несостоятельности (банкротства) при участии единственного конкурсного кредитора. Указанная норма Федерального закона № 127-ФЗ противоречит абз. 16 ст. 2 этого же Закона, в котором дано понятие конкурсного производства как процедуры, применяемой в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов, т.е. предполагается наличие нескольких кредиторов.

Если же проанализировать нормы действующего Федерального закона №127-ФЗ, то можно сделать следующие выводы:

– Федеральный закон № 127-ФЗ допускает возможность возникновения конкурсных отношений при наличии только одного кредитора, т.к., к примеру, на начальном этапе конкурсного производства принципиальное значение имеет размер требований кредиторов, что вытекает из положений статей 37 и 39 указанного закона;

– проведение процедур наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления возможно и при наличии одного кредитора ст.12 Федерального закона №127-ФЗ допускает развитие конкурсных правоотношений при наличии одного кредитора;

– целесообразно открытие конкурсного производства при наличии одного кредитора, т.к. «данная процедура необходима для соблюдения (и согласования) интересов нескольких субъектов, иначе нет необходимости в его проведении».

В-пятых, несостоятельность как процедура, предполагает разграничение несостоятельности банкротства. Так, несостоятельность означает «финансовое состояние должника на определенный момент времени» [3], а банкротство—это процедура, представляющая собой «установленный порядок действий, а также осуществления всевозможных мероприятий конкурса».

В-шестых, несостоятельность (банкротство) определяется как форма юридической ответственности, т.е. вынужденное, принудительное прекращение деятельности должника. При этом, одни ученые полагают, что несостоятельность (банкротство) является мерой гражданско-правовой ответственности, по мнению других—это нечто иное, как «организационная ответственность должника в виде ликвидации». Действительно, несостоятельность (банкротство) является особой формой ответственности по отношению не только к должнику, но и по отношению к кредиторам должника.

Библиографический список

1. Остроухова А.В., Махотенко М.А. Государственное регулирование цифровизации малого бизнеса // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – №2. – С.242-247. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41353660_87521951.pdf (дата обращения 12.01.2020).
2. Мамитова Н.В. Проблемы теории и практики управления в государстве в условиях цифровизации // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т. 5, № 3. – С. 80-89. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41490345_38562753.pdf (дата обращения 01.02.2020).
3. Суворов Е.Д. К вопросу о понятии банкротства // Lexrussica(Русский закон). – 2020. – № 11(168).– С.21-34.
4. Шершеневич Г.Ф. Учение о несостоятельности. – Казань, 1890. – С. 412.
5. .Несостоятельность(банкротство)/ под ред.С.А.Карелиной. – М.,2019. – С. 670.