

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ
УПРАВЛЕНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ПУБЛИЧНЫМ
ИМУЩЕСТВОМ КАК СПОСОБ УПРОЧНЕНИЯ
ИМУЩЕСТВЕННОЙ ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Еременко Н.В.

Студент 3 курса заочной формы обучения,
Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Научный руководитель: **Хмель И.В.**

к.ф.н., доцент кафедры сравнительное правоведение и европейские правовые
исследования

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: В статье освещены актуальные вопросы обеспечения законности управления и распоряжения государственной и муниципальной собственностью, автор указывает на необходимость разработки и принятия законопроекта о государственном и муниципальном имуществе.

Ключевые слова: публичная собственность, государственная собственность, государственное имущество, муниципальная собственность, муниципальное имущество, имущество, административная ответственность, законопроект.

**IMPROVEMENT OF LEGISLATION IN THE FIELD OF MANAGEMENT
AND MANAGEMENT OF PUBLIC PROPERTY AS A WAY TO
STRENGTHEN THE PROPERTY BASE
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Eremenko N.V.

Khmel I.V.

Abstract: The article highlights topical issues of ensuring the legality of management and disposal of state and municipal property, the author points out the need to develop and adopt a bill on state and municipal property.

Keywords: public property, state property, state property, municipal property, municipal property, property, administrative responsibility, bill.

Анализируя современное законодательство в области обеспечения законности порядка управления и распоряжения государственным и

муниципальным имуществом, можем справедливо утверждать, что развитие правового обеспечения отношений государственной и муниципальной собственности середины 1990-х гг. пошло по пути регресса.

По прошествии четверти века все более очевидно, что акт частного права, коим должен быть Гражданский кодекс РФ, не может, да и не должен претендовать на комплексное частно-публичное регулирование отношений государственной и муниципальной собственности. Очевидно, что эту роль призван сыграть специальный закон, проект которого и является результатом нашего исследования, который должен "занять главенствующее место в системе комплексной отрасли законодательства о государственном и муниципальном имуществе".

Обращаясь к статьям 214 и 215 ГК РФ (часть первая), где приводятся определения к понятиям «государственная собственность» и «муниципальная собственность», исследователи обращают внимание на давно обсуждаемые многие проблемы в научной литературе. Так, отсутствуют такие понятия, как «имущество» вообще и «государственное имущество» в частности. Нигде не проведено разграничение понятий «собственность» и «имущество», поэтому отсюда возникают такие нормы: «перераспределение публичной собственности является безвозмездной передачей имущества», не определен в законодательстве состав государственного сектора.

Как справедливо отмечает Е.П. Губин, "нам так важно сегодня понять, какая структура госсектора отвечает нашим стратегическим задачам" [3, С.63]. Заметим, что отсутствие в российском законодательстве строгой терминологии применительно к понятиям "государственное имущество", "государственная собственность", "государственный сектор" констатировалось исследователями в данной области еще в 2001 г.

Кроме того, в несовершенном законодательстве в исследуемой нами области не даны ответы на важнейшие принципиальные вопросы, давно возникающие и в доктрине, и в правовом регулировании [4, С.415]. К таковым, как представляется, можно отнести вопрос о видах имущества,

которые могут находиться только в государственной (Российской Федерации или субъекта Российской Федерации) или муниципальной собственности. Однако, напомним, что согласно ст. 132 Конституции РФ органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью. В этой связи следует прояснить и понятие законодательства о государственном и муниципальном имуществе.

Возвращаясь к вопросу о понятии и составе государственного имущества, требует дополнительной аргументации включение в структуру анализируемого законопроекта аспекта, регулирующего корпоративные отношения. Остается ли такое имущество государственным после преобразования, например, федерального государственного предприятия в акционерное сообщество, хотя с участием в нем государства в качестве акционера? Безусловно, это самостоятельная большая проблема, требующая отдельного исследования. В рамках же данного исследования лишь позволим себе солидаризоваться с мнением С.А. Сеницына [2, С.15], высказавшего сомнение относительно принципиальной возможности равноценной замены государственных и муниципальных предприятий хозяйственными обществами с преобладающим публично-правовым участием.

Необходимость законодательного обеспечения правового режима государственной собственности была подтверждена и Правительством Российской Федерации. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года, разработанные для реализации положений Указа Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" среди мер государственной политики по достижению национальных целей развития предусматривают разработку и принятие системообразующего законодательного акта. По мнению Правительства РФ, это позволит повысить эффективность обеспечения законности порядка в сфере управления и распоряжения государственной и муниципальной собственностью.

Следует отметить, что на необходимость принятия соответствующего законодательного акта неоднократно обращалось внимание в доктрине. К примеру, В.К. Андреев указывал, что "для регулирования государственной собственности ст. 214 ГК РФ явно недостаточно. Необходим федеральный закон о федеральной собственности и управлении ею"[1, С.98].

Важно, что принятие системообразующего законодательного акта имеет конституционные основания - согласно п. "д" ст. 71 Конституции РФ в ведении Российской Федерации находятся федеральная государственная собственность и управление ею [3, С.95].

Основной вывод, который можно сделать по результатам изучения вышеуказанной нами проблемы, это точная необходимость принятия Федерального закона "О государственном и муниципальном имуществе» как системообразующего законодательного акта. Действительно, данный закон будет решать основные концептуальные задачи. Так, в нем должны быть:

— определены основные принципиальные начала управления, учета, хранения и контроля за использованием и распоряжением государственным и муниципальным имуществом и его перераспределения между Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями;

— представлена система органов, осуществляющих управление государственным и муниципальным имуществом, и их компетенция; предложен перечень имущества, которое может находиться соответственно в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований;

— включена характеристика распределенного и нераспределенного (казенного) имущества, находящегося в публичной собственности, и механизма его перехода путем передачи при перераспределении; определены основы управления государственным и муниципальным имуществом и контроля за его использованием и распоряжением;

— закреплены правила учета и хранения государственного и муниципального имущества; установлены особенности управления, учета и контроля за использованием и распоряжением государственным и муниципальным имуществом в корпоративных отношениях, а также регламентированы отношения по управлению, учету и контролю за использованием и распоряжением имущественными правами, принадлежащими Российской Федерации, субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям;

— закреплены особенности управления, учета, хранения и контроля за использованием и распоряжением государственным и муниципальным имуществом, расположенным за пределами Российской Федерации.

Убеждены, что принятие федерального закона "О государственном и муниципальном имуществе" будет способствовать повышению эффективности обеспечения законности порядка управления и распоряжения государственной и муниципальной собственностью и упрочению имущественной основы российского государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреев В.К. Право государственной собственности в России: учеб. пособие. – М.: Дело, 2004. – С. 98.
2. Сеницын С.А. Унитарные предприятия в российском гражданском обороте: анахронизм или естественное следствие участия публичного сектора в экономике // Предпринимательское право. – 2019. – № 1. – С. 11 - 16.
3. Семерентьева М.А., Махотенко М.А. Защита прокурором в суде имущественных прав Российской Федерации, её субъектов и муниципалитетов: правовые основы и практика реализации // Конституция Российской Федерации как гарант прав и свобод человека и гражданина: Материалы Второй Всероссийской национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 92-97. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44058213> (дата обращения 16.09.2021).
4. Семерентьева М.А., Махотенко М.А. Роль прокурорского надзора в обеспечении законности управления публичной собственностью: практика Ростовской области // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020. – 1. – С. 413-418. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42942620_16462380.pdf (дата обращения 12.09.2021).