

УДК 342.98

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕКОТОРЫХ ВИДОВ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Плугатырев Н.Г.

Студент 3 курса заочной формы обучения,
Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Научный руководитель: **Руденко В.В.**

к.э.н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: В настоящее время очень актуальным считается проблема привлечения к ответственности государственных служащих. Государственные служащие подлежат мерам административной ответственности в случае несоблюдения обязательных норм, как собственными деяниями, так и при деликтах, возникающих вследствие халатности при исполнении должностных обязательств.

Ключевые слова: административная ответственность, государственная служба, административный проступок, государственный служащий, административное правонарушение.

REGULATORY AND LEGAL REGULATION OF CERTAIN TYPES OF RESPONSIBILITY OF CIVIL SERVANTS

Plugatyrev N.G.

Rudenko V.V.

Abstract: Currently, the problem of holding civil servants accountable is considered very relevant. Civil servants are subject to administrative liability measures in case of non-compliance with mandatory norms, both by their own actions and in cases of torts arising from negligence in the performance of official obligations.

Keywords: administrative responsibility, public service, administrative misconduct, civil servant, administrative offense.

В соответствии с Федеральным законом от 27.05.2003 № 58–ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О системе государственной службы Российской Федерации» государственный гражданский служащий субъекта Российской Федерации – гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на

должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации и получающий денежное содержание (вознаграждение) за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации. В случаях, предусмотренных федеральным законом, государственный гражданский служащий субъекта Российской Федерации может получать денежное содержание (вознаграждение) также за счет средств федерального бюджета.

Следующая особенность юридической ответственности государственных и муниципальных служащих: статьей 74 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусматривается возможность отрешения от должности высших должностных лиц муниципального образования – главы муниципального образования и главы администрации.

При этом обращает на себя внимание определенная противоречивость законодательства и нарушения в применении закона. Статьей 74 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусматривается возможность отрешения от должности высших должностных лиц муниципального образования – главы муниципального образования и главы администрации. При этом обращает на себя внимание определенная противоречивость законодательства и нарушения в применении закона. Статьей 74 Федерального закона от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусматривается возможность отрешения от должности высших должностных лиц муниципального образования – глав муниципального образования и администрации. Впервые указывается на возможность отрешения от должности не только главы муниципального образования, но и главы местной администрации, т. е. невыборного лица, которое назначается на должность по контракту, заключаемому по результатам конкурса на замещение указанной должности. Обращает на себя внимание определенная

противоречивость законодательства о местном самоуправлении и о муниципальной службе, которое не предусматривает такой вид увольнения муниципального служащего, как отрешение от должности.

При формулировании оснований ответственности федеральный законодатель стремился учесть прошлый опыт правового регулирования, однако не во всем это удалось сделать. Основаниями отрешения являются: - издание нормативного правового акта, противоречащего Конституции РФ, федеральным конституционным законам, федеральным законам, конституции (уставу), законам субъекта РФ, уставу муниципального образования, если такие противоречия установлены соответствующим судом, а это должностное лицо в течение двух месяцев со дня вступления в силу решения суда либо в течение иного предусмотренного решением суда срока не приняло в пределах своих полномочий мер по исполнению решения суда.

При этом по смыслу нормы суд должен установить не только сам факт совершения действия, в т. ч. принятия акта, но и наличие указанных последствий (по крайней мере, это должно быть отражено в мотивировочной части решения суда).

Если этого не будет сделано, отрешаемый от должности глава муниципального образования (глава администрации) всегда может ссылаться на то, что его действие, хотя и было незаконным, не привело к перечисленным тяжким последствиям. То есть в данном случае факт правонарушения со стороны органов местного самоуправления еще не является прямым основанием для начала процедуры ответственности.

В качестве последствий, которые возникли в результате незаконных деяний главы муниципального образования, главы местной администрации, в Федеральном законе № 131-ФЗ названы:

- нарушение прав и свобод человека и гражданина;
- угроза единству и территориальной целостности Российской Федерации;

- угроза национальной безопасности Российской Федерации и ее обороноспособности;
- угроза единству правового и экономического пространства Российской Федерации;
- нецелевое расходование субвенций из федерального бюджета или бюджета субъекта РФ.

Складывающаяся практика пока дает примеры использования первого вида последствий – нарушения прав и свобод человека.

Анализ оснований применения ответственности, существующей правоприменительной практики позволяет обратить внимание на следующее. Во-первых, ст. 74 Федерального закона № 131-ФЗ действительно предусмотрена возможность отрешения от должности всенародного избранного главы муниципального образования в случае совершения им действий, в т. ч. издания им правового акта, не носящего нормативный характер, влекущих нарушение прав и свобод человека и гражданина. Речь идет о человеке и гражданине в единственном числе. Иными словами, в самом Федеральном законе № 131-ФЗ заложено противоречие между совершенно несопоставимыми ценностями – права одного человека (чьи права нарушены незаконным деянием главы) и права населения муниципального образования, голосовавшего за избранного главу.

Основанием для привлечения должностных лиц к административной ответственности является совершение ими административных правонарушений, связанных с несоблюдением правил, обеспечение которых входит в их служебные (должностные) обязанности. Общеобязательными административными правилами или правилами поведения являются, например, правила дорожного движения, противопожарные правила, санитарные правила, правила по технике безопасности. Общеобязательные для соблюдения и исполнения правила устанавливаются федеральными законами, законами об административной ответственности должностных лиц, принятыми в субъектах Федерации, другими нормативными актами.

Федеральным законом от 03.08.2018 № 307-ФЗ закреплён порядок применения взысканий за коррупционные правонарушения. Так, если федеральный государственный служащий, государственный гражданский или муниципальный служащий, военнослужащий совершит коррупционное правонарушение и признаёт этот факт, то с его согласия мера дисциплинарной ответственности (за исключением увольнения в связи с утратой доверия) может быть применена на основании доклада подразделения кадровой службы по профилактике коррупционных и иных правонарушений работодателя о факте совершения коррупционного правонарушения и обстоятельствах его совершения и письменного объяснения самого служащего.

При этом определены сроки привлечения к дисциплинарной ответственности за совершение коррупционного правонарушения: не позднее шести месяцев со дня поступления информации о совершении служащим коррупционного правонарушения и не позднее трех лет со дня его совершения. Аналогичные сроки установлены и для привлечения к дисциплинарной ответственности работников, осуществляющих обязанности на основании трудового договора.

Лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, для которых федеральными конституционными законами или федеральными законами не установлено иное, а также лица, замещающие государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности и осуществляющие свои полномочия на постоянной основе, не вправе заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц.

Контроль за расходами может быть осуществлён и в отношении лиц, замещавших (занимавших) должности, определённые в пункте 1 статьи 2 Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», но освобождённых либо уволенных с такой должности.

Контроль за расходами в данном случае осуществляется по решению Генерального прокурора Российской Федерации или подчиненных ему прокуроров в течение шести месяцев со дня освобождения данного лица от замещаемой (занимаемой) должности или его увольнения, если сумма совершенных им в период замещения (занятия) должности сделок превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих году совершения сделки.

Таким образом, стоит отметить, что за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей, совершение проступка, преступления муниципальные и государственные служащие несут ответственность в соответствии с российским законодательством [2, С.401].

В области государственной службы применяются любые наказания, названные в КоАП РФ [1]. Но существует некая особенность. Несмотря на то, что в законодательстве об административной ответственности существует такое понятие, как «должностное лицо», а также введено множество новых составов административных правонарушений, количество специальных норм, где в качестве субъектов ответственности выступают государственные служащие, весьма невелик. По проведенной статистике российские чиновники не привлекаются к ответственности в сфере административных правонарушений по статьям Кодекса РФ об административных правонарушениях [3, С.95]:

«Проведение предвыборной агитации, агитации при проведении референдума лицами, которым участие в ее проведении запрещено федеральным законом»; 5.39 КоАП РФ «Отказ в предоставлении гражданину информации»; 6.3 «Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения»; 13.14 «Разглашение информации с ограниченным доступом»; 14.9 «Ограничение свободы торговли»; 15.21 «Использование служебной информации на рынке ценных бумаг»; 17.4 «Непринятие мер по частному

определению суда или по представлению судьи»; 20.4 «Нарушение требований пожарной безопасности» и др.

Среди госслужащих самым распространённым преступлением является взятка. За год к уголовной ответственности за данный вид преступления привлекаются 5-8 государственных служащих. Нередко встречаются и факты уклонения от налогов и вымогательства, факты незаконной предпринимательской деятельности. Также факты нарушения Правил дорожного движения сотрудниками правоохранительных органов.

Статистика в сфере совершения преступлений госслужащих: особо тяжкие преступления – единичные случаи, тяжкие преступления – 37- 41,5%, средней тяжести – 18-22%, небольшой тяжести – 31-42%.

Данная ситуация складывается из-за ряда причин: отсутствие должного надзорного аппарата, контролирующего деятельность государственных служащих, длительность процесса расследования и раскрытия этих преступлений, неясность критериев отграничения служебных преступлений от иных правонарушений по службе, влекущих административную ответственность, с другой входит в структуру процессуальных отраслей права, но не в полном объеме, так как некоторые материальные по своей природе отрасли права включают в свою структуру нормы процессуальной ответственности и процессуальные подотрасли.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ ред. от 06.02.2019). // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002.

2. Махотенко М.А. Некоторые аспекты цифровой трансформации муниципалитетов // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020. – № 2. С. 400-404. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_43033262_27169930.pdf (дата обращения 11.01.2020).

3. Махотенко М.А. Необходимость совершенствования муниципального законодательства // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т. 5, № 3. С. 90-96. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41490346_48208749.pdf (дата обращения 12.01.2020).