

УДК 347.73

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЛОГОВЫМ ОРГАНОМ
ПОЛНОМОЧИЙ ПО ВЗЫСКАНИЮ
НАЛОГОВОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ**

Полякова А.В.

Студент 3 курса заочной формы обучения,
Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Научный руководитель: **Махотенко М.А.**

к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: Статья посвящена важности использования информационных технологий при учете налоговых поступлений, изучению поиска решений проблемы урегулирования налоговой задолженности, принятию решений по конкретным налогам. В статье раскрывается сущность негативного влияния налоговой задолженности на экономику страны, поскольку это не в полной мере обеспечивает бюджет финансовыми ресурсами, и ограничивает государство в возможности выполнения социальных программ.

Ключевые слова: информационные технологии, государственный контроль, автоматизированная система Налог-3, налоги, налоговые обязанности, структура задолженности, налоговое регулирование, налоговое законодательство.

**CURRENT PROBLEMS OF THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN
THE IMPLEMENTATION OF THE TAX AUTHORITY'S POWERS TO
COLLECT TAX ARREARS**

Polyakova A.V.

Mahotenko M.A.

Abstract: The article is devoted to the importance of using information technologies in accounting for tax revenues, studying the search for solutions to the problem of settling tax debts, and making decisions on specific taxes. The article reveals the essence of the negative impact of tax debt on the country's economy, since it does not fully provide the budget with financial resources and limits the state in the ability to implement social programs.

Keywords: information technologies, state control, automated Tax-3 system, taxes, tax obligations, debt structure, tax regulation, tax legislation.

Налоговая политика является основным фактором, влияющим на формирование экономической системы нашей страны. При реализации налоговым органом полномочий по взысканию налоговой задолженности существенно ускоряет процесс – использование информационных технологий.

Федеральная налоговая служба (ФНС России) является федеральным органом исполнительной власти, ответственным за контроль, соблюдение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, правильное исчисление налогов и сборов и их полной и своевременной уплатой в соответствующий бюджет, поскольку именно налоги являются обязательными безвозмездными платежами, которые формируют бюджет государства.

Федеральная налоговая служба является субъектом государственного регулирования, направленного на повышение качества налогового администрирования, выявление схем уклонения от уплаты налогов, ну и конечно, для увеличения денежных средств, поступающих в бюджет [1]. Основным программным обеспечением, обеспечивающим налоговый контроль и учет налоговой задолженности – является новая модернизированная система АИС Налог-3 [3, С.350]. Эта единая информационная система предназначена для автоматизации деятельности налоговых органов по всей территории России, получение возможности обеспечивать полный контроль и отслеживание информации о сделках, активах и контрагентах каждого налогоплательщика, независимо от региона его нахождения, а также осуществления деятельности.

23 апреля 2021 года в промышленную эксплуатацию дополнительно введено прикладное программное обеспечение АИС «Налог-3», реализующего функции подсистемы комплексного управления и администрирования долга (технологический процесс «Комплексное управление и администрирование долга»).

Подсистема комплексного управления и администрирования долга (далее – ПП «СКУАД») наделяет налоговые органы дополнительными возможностями, позволяющими проводить расширенный анализ сведений о налогоплательщиках и формировать доказательную базу при урегулировании налоговой задолженности, а также, сопровождении дел о банкротстве.

Но как бы не была совершенна эта программа, как и у всех остальных у нее есть свои минусы, которые часто являются проблемой, и тем самым, оказывают сильное воздействие на состояние экономических сделок и операций в стране.

По данным налоговых органов можно сделать вывод, что данная система не предусматривает контроль в режиме реального времени, что может повлечь отрицательные последствия, поскольку в таком случае, проходит слишком длинный промежуток времени между фактически совершенной операцией и привлечением лица к ответственности. Физические лица, в таком случае, могут оперативно спрятать все доказательства и избежать ответственности [2].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что у данной системы есть как ряд недостатков, так и достоинств. Плюсы – это, в первую очередь, автоматизация процессов, отсутствие дублирования информации, изменения в данных доступны всем налоговым органам незамедлительно. Для налогоплательщиков: уменьшение личных контактов с представителями налоговых органов; развивающиеся электронные сервисы личного кабинета налогоплательщика, удобство интерфейса.

Согласно статистике использования этой системы, значительным минусом ее работы считаются периодические сбои системы, которые сбивают всю проделанную сотрудниками работу за день, что в последствии не позволяет предоставить необходимую информацию по срочному запросу, но в любом случае, можно сказать, что внедрение системы АИС Налог-3 повышает контроль деятельности налогоплательщиков, а также своевременно препятствует налоговым правонарушениям.

В основу деятельности по взысканию долгов должен быть включен принцип оперативности. В его осуществлении немаловажную роль играет эффективное взаимодействие налоговых органов и службы судебных приставов. Слаженность и профессиональная взаимосвязь в их деятельности дает возможность на раннем этапе оперативно реагировать на наличие собственности должника и предполагать возможность выполнения с ним сделок гражданско-правового характера.

Совершенствование введенного в эксплуатацию прикладного программного обеспечения АИС «Налог-3», в дальнейшем позволит организации взаимодействия с исполнительными органами власти, регистрирующими органами, на предмет своевременности установления актуального зарегистрированного имущества должника, и применения обеспечительных мер, как в отношении имущества налогоплательщика, так и имущества его должностных лиц [4, С.59].

Таким образом, подводя итог всему сказанному, хотелось бы сделать следующие выводы: – использование в государственном регулировании информационных технологий является большим прорывом за последние десятилетия в области экономики, поскольку совершенствование использования АИС в этих направлениях позволит установить тотальный контроль товарных и финансовых потоков в экономике, что сделает деятельность компании полностью прозрачной, что в свою очередь, обеспечит добросовестное соблюдение налогового законодательства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ, № 31, 03.08.1998, ст. 3824.
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 08.07.2021) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301, "Российская газета", № 238-239, 08.12.1994.
3. Болтенкова Л.М., Махотенко М.А. Правовое регулирование развития цифровых сервисов и цифрового правосознания в сфере управления налоговых служб // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020. – № 1. – С. 348-356. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42942606_30647103.pdf (дата обращения 01.02.2021).

4. Джамурзаев Ю.Д., Мусаелян А.К. Местное налогообложение на современном этапе реформирования налоговой системы // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2016. – № 1. – С. 59-63. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26133812_86531808.pdf (дата обращения 01.02.2021).