

УДК 342.57

## **КОНТРОЛЬ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПОРЯДКА РАССМОТРЕНИЯ И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ ПО ОБРАЩЕНИЯМ ГРАЖДАН**

**Селянинова Т.В.**

Студент 3 курса заочной формы обучения,  
Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Научный руководитель: **Хмель И.В.**

к.ф.н., доцент кафедры сравнительное правоведение и европейские правовые

исследования

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы правового регулирования контроля за соблюдением порядка рассмотрения и принятия обращений граждан. В работе сделан вывод, что использование контрольной функции института обращений граждан, широко использовавшейся в советский период, на основе конструктивного переосмысления и обогащения накопленного опыта, позволит более эффективно скоординировать усилия общества и государства в интересах развития всего государства.

**Ключевые слова:** обращение, жалоба, контроль, юридические лица, государственные органы, органы местного самоуправления.

## **MONITORING COMPLIANCE WITH THE PROCEDURE FOR CONSIDERATION AND DECISION-MAKING ON CITIZENS' APPEALS**

**Selyaninova T.V.**

**Khmel I.V.**

**Abstract:** The article discusses the issues of legal regulation of control over the observance of the procedure for consideration and acceptance of citizens' appeals. The paper concludes that the use of the control function of the institution of citizens' appeals, which was widely used in the Soviet period, on the basis of constructive rethinking and enrichment of the accumulated experience, will make it possible to more effectively coordinate the efforts of society and the state in the interests of the development of the entire state.

**Keywords:** appeal, complaints, control, legal entities, state bodies, local self-government bodies.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона № 59-ФЗ органы публичной власти должны осуществлять контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений, анализировать содержание обращений и

принимать меры по выявлению и устранению причин нарушения прав, свобод и законных интересов граждан.

Целью государственного контроля в любом органе государственной власти и органе муниципального управления, является обеспечение законности, предупреждение правонарушений, защита от злоупотреблений со стороны представителей власти, повышение эффективности государственного управления в данной сфере при реализации гражданами своего конституционного права на обращение [7, С.415].

Основная суть контроля заключается в обеспечении полного рассмотрения обращений в законно установленные сроки, предотвращении повторного поступления жалоб путем принятия правовых мер по устранению нарушений прав и законных интересов граждан. Иными словами, проверяющий осуществляет подробный анализ отдельных обращений граждан.

Контроль за рассмотрением обращений возлагается на руководителей органов публичной власти при осуществлении ими своих полномочий.

Установление текущего контроля за рассмотрением конкретных обращений происходит по усмотрению руководителя органа публичной власти.

На конкретном деле, ставится дата исполнения и специальная отметка «контроль». При этом должностное лицо может использовать как коммуникационные устные и письменные способы и средства (напоминание о сроках, требование отчета о ходе исполнения того или иного поручения, истребование ответов о причинах задержки ответов и т.д.), так и работу с учетными формами, включая автоматизированные информационные системы (АИС).

Руководитель органа государственной власти или местного самоуправления может продлить срок рассмотрения обращения, а также снять его с контроля.

Ведомственный контроль включает в себя также проведение плановых

и внеплановых проверок рассмотрения обращений. Изучение рассмотрения обращений должно планироваться в служебных заданиях уполномоченных лиц для проведения проверок.

Представитель подразделения делопроизводства рассматривает, анализирует и оценивает весь спектр деятельности по работе с обращениями, включая текущую статистику и аналитику; мероприятия по улучшению исполнительской дисциплины; мероприятия, направленные на повышение эффективности работы с обращениями, в целях предотвращения появления поддержанных повторных обращений, в частности, жалоб в вышестоящие инстанции, а также в надзорные инстанции.

Контроль может состоять в выборочной проверке рассмотрения конкретного обращения, этапов и методов работы с ним.

Так, гражданин обратился в УМВД России по г. Омску о розыске его бабушки, связь с которой неожиданно прервалась. В ходе проведения проверки по его обращению, было установлено, что она скончалась. Далее, узнав о результатах рассмотрения его обращения, он выразил в письменном виде просьбу ознакомить его с материалами и документами проверки его обращения. По данному обращению заместитель начальника УМВД России по г. Омску отказал в связи с тем, что в материалах обращения есть сведения, составляющие государственную тайну.

ФИО1 обратился в суд с административным иском к Управлению Министерства внутренних дел РФ по г. Омску о возложении обязанности ознакомить с материалами и документами, касающимися рассмотрения его обращения о розыске бабушки, привлечении заместителя начальника УМВД России по г. Омску ФИО2 к ответственности за необоснованный отказ в предоставлении информации по требованию.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из того, что оспариваемый ответ об отказе в предоставлении копий материалов проверки дан должностным лицом УМВД России по г. Омску в соответствии с законом, права административного

истца не нарушает [1].

В органах публичной власти систематизируется работа по практике рассмотрения обращений граждан.

По словам Ю. Чайки работа с обращениями является одним из важнейших инструментов оперативного оказания правовой помощи органами прокуратуры гражданам. В 2018 г. в органы прокуратуры поступило 4,8 млн обращений от граждан, половина из которых разрешена, и каждая пятая жалоба удовлетворена. Более 1 млн человек было принято на личном приеме прокурорами [3].

С 1 января 2018 г. введен в действие Тематический классификатор обращений [6], который вводится в систему электронного документооборота, где осуществляется обработка обращений граждан и используется для учета и регистрации обращений, а также при формировании отчетности по результатам рассмотрения обращений граждан.

Классификатор сформирован по принципу включения: подвопросы объединены в вопросы, вопросы - в темы, темы - в тематики, а тематики - в тематические разделы, установлена пятиуровневая структура. Он содержит 5 разделов, 21 тематику, 206 тем, 1 213 вопросов и 76 подвопросов.

На основе Классификатора государственные органы и органы местного самоуправления в соответствии с Методическими рекомендациями [5] разрабатывают тематические классификаторы обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц, государственных органов и органов местного самоуправления, в соответствии с их предметами ведения и функциональными особенностями.

К примеру, руководителями подразделений ГУ МВД России по Самарской области и территориальных органов МВД России на районном уровне в Самарской области принимаются практические и организационные меры по повышению ответственности сотрудников за соблюдением правил учета, своевременного, объективного и всестороннего рассмотрения

обращений граждан с целью удовлетворения их законных требований, а также формирования позитивного общественного мнения о деятельности ОВД.

Проведенный анализ результатов рассмотрения обращений показал, что объем поступивших обращений по вопросам противодействия преступности, находящихся в компетенции органов внутренних дел в IV квартале 2018 года, возрос на 28,8% и составил 180. На 26% (с 3028 до 2252) снизилось количество обращений по вопросам противодействия правонарушениям, находящимся в компетенции органов внутренних дел, из них основная масса заявлений касается вопросов нарушения правил дорожного движения. На 35% возросло количество обращений, касающихся вопросов миграции, а именно: получения гражданства РФ; разрешения на временное проживание, вида на жительство; замены и выдачи паспорта РФ; регистрации; открытия въезда иностранным гражданам; вопросов вынужденных переселенцев, беженцев; получения заграничного паспорта.

В 38-ми обращениях жители региона положительно отзываются о работе сотрудников органов внутренних дел области и выражают свою благодарность в их адрес. Вместе с тем, продолжают поступать жалобы на действия сотрудников органов внутренних дел, их количество составило 437 [4].

В результате законодательство обязывает органы государственной власти и местного самоуправления не только ответственно работать с обращениями граждан, отвечать по существу жалоб и предложений, но и ежемесячно отчитываться о количестве решенных и нерешенных обращений перед Администрацией Президента РФ, проводить анализ и учет обращений каждый год и докладывать об этом вышестоящим инстанциям. В то же время количество обращений граждан с каждым годом только увеличивается и будет увеличиваться в дальнейшем.

При всем при этом, деятельность органов публичной власти не ограничивается только контролем за соблюдением правил рассмотрения

обращений граждан. С целью повышения эффективности работы с обращениями граждан ведется методологическая и консультационная деятельность [2, с. 20].

Таким образом, контроль за соблюдением установленных правил рассмотрения, принятия решений по обращениям граждан и их исполнением осуществляется для того, чтобы каждый гражданин, который обратился в соответствующий орган, мог законно защищать свои права и законные интересы, а органы публичной власти, в свою очередь, не допускали ситуаций, когда гражданам приходится повторно обращаться с заявлениями или жалобами. Кроме того, контроль необходим для поддержания в Российской Федерации имиджа правового государства, где каждый человек имеет право на защиту своих интересов и прав в соответствии с действующим законодательством.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 26.10.2016 г. по делу № 33а-13411/2016 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
2. Беляев А.В. Гражданин и государство: актуальные вопросы правового и организационно-методологического обеспечения работы с обращениями граждан в государственных органах (часть III) // Представительная власть XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. – 2004. – № 1 (55). – С. 19-24.
3. Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки // Прокурор. – 2019. – № 1. – С. 22.
4. Информация о работе с обращениями граждан и организаций в ГУ МВД России по Самарской области за 4 квартал 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://63.mvd.rf/document/15566235> (дата обращения 15.11.2019 г.).
5. Методические рекомендации по учету, систематизации и обобщению обращений и запросов российских и иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц, результатов их рассмотрения и принятых по ним мер в государственных органах и органах местного самоуправления, утв. решением рабочей группы при Администрации Президента Российской Федерации по координации и оценке работы с обращениями граждан и организаций (протокол № 15 от 20.09.2018) [Электронный ресурс]. – URL: <https://fstec.ru/component/attachments/download/2076> (дата обращения: 15.12.2019).
6. Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «Об электронной подписи» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2036.
7. Семерентьева М.А., Махотенко М.А. Роль прокурорского надзора в обеспечении законности управления публичной собственностью: практика Ростовской области // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020. – 1. С. 413-418. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_42942620\\_16462380.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42942620_16462380.pdf) (дата обращения 12.01.2020).