

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ДОЛГОВ

ГРАЖДАНИНА

**Скнарева Е.Б.**

Студент 3 курса заочной формы обучения,  
Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Научный руководитель: **Махотенко М.А.**

к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

**Аннотация:** В статье рассматриваются действующие положения Федерального закона «О несостоятельности (банкротства)», представлен перечень требований, определяющих законность процедуры реструктуризации долгов. Предложены пути разрешения проблемных вопросов.

**Ключевые слова:** несостоятельность, банкротство, гражданин, кредитор, реструктуризация долгов, арбитражный суд, платежеспособность.

## ON LEGAL BASIS FOR THE RESTRUCTURING OF A CITIZEN'S DEBTS

**Sknareva E.B.**

**Mahotenko M.A.**

**Abstract:** The article discusses the current provisions of the Federal Law "On Insolvency (Bankruptcy)", presents a list of requirements that determine the legality of the debt restructuring procedure. Ways to resolve problematic issues are proposed.

**Keywords:** insolvency, bankruptcy, citizen, creditor, debt restructuring, arbitration court, solvency.

Согласно нормам действующего законодательства процедуры, применяемые в деле о банкротстве физических лиц, отличаются от процедур, применяемых в деле о банкротстве юридических лиц. Положения Закона о несостоятельности (банкротстве) закрепляет следующие процедуры: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Концепция реструктуризации долгов сложилась благодаря развитию института несостоятельности гражданина, когда в мировой практикесложилась концепция восстановления платежеспособности потенциального банкрота. Действующее законодательство Российской Федерации идет потому же пути и развивает указанную процедуру.

Правовой механизм, обеспечивающий восстановление неплатежеспособности гражданина реализуется как раз в новой процедуре для отечественного права, касающегося процедуры несостоятельности, в рамках реструктуризации долгов гражданина [2].

Основой для таких изменений и введения данной процедуры, существенно изменившей законодательство о банкротстве, послужило раннее возникшее и сформировавшееся законодательство США [1]. Которое в свою очередь претерпело значительный ряд изменений в связи с развитием и более ранним появлением в правовой системе в отличие от России.

В.Ф. Попондопуло вынес понятие процедуры. «Под реструктуризацией долгов гражданина понимается реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве гражданина в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов. Указанная процедура вводится судом по результатам проверки обоснованности заявления о банкротстве, ее применение означает приостановление взыскания по исполнительным документам, что отвечает международным принципам урегулирования потребительской задолженности, заключающимся в предоставлении должнику времени для изыскания наиболее приемлемых вариантов дальнейших расчетов с кредиторами («мораторий на предъявление требований к должнику»)» [3].

Как уже отмечено целью данной процедуры является восстановление платежеспособности должника. Но было бы опрометчиво ограничиться указанием лишь на одну единственную цель. Иницируя процедуру банкротства, должник – физическое лицо преследует одни цели, а его

кредиторы совершенно другие. Для кредиторов суть данной процедуры будет заключаться в возможности получения удовлетворения всех предъявленных требований, а восстановление платежеспособности должника будет являться лишь основой для достижения своей цели.

Восстановление платежеспособности гражданина как главная цель процедуры реструктуризации долгов является подспорьем для достижения основной цели всей процедуры банкротства.

При изучении плана реструктуризации как документа сначала стоит обратить внимание на его содержание. Необходимо сразу акцентировать внимание на то, что в отношении задолженности не каждого гражданина может быть представлен план реструктуризации.

Требования, выдвигаемые к гражданину-должнику, в отношении которого может быть представлен план реструктуризации:

- должен иметь источник дохода на дату представления плана;
- не должен иметь неснятую или непогашенную судимость за совершение умышленного преступления в сфере экономики;
- истек срок, когда гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, повреждение или умышленное уничтожение имущества, или за фиктивное либо преднамеренное банкротство, до даты принятия заявления;
- в течение пяти лет до принятия этого плана не признавался банкротом;
- в течение восьми лет до представления этого плана не утверждался план реструктуризации долгов.

План реструктуризации долгов гражданина может быть разработан самим должником, любым из его конкурсных кредиторов, а также уполномоченным органом [4].

Может быть такое, что финансовому управляющему предоставляется проект, в то время как он уже имеет предложенный другим лицом другой проект.

Ст. 213.15 содержит список документов, которые прилагаются к плану реструктуризации долгов гражданина:

- перечень всего имущества гражданина, включая права требования;
- сведения об источниках дохода в течение шести месяцев, которые предшествовали представлению плана в суд;
- сведения о кредиторской задолженности;
- кредитный отчет, который предоставляется бюро кредитных историй;
- документ, подтверждающий отсутствие кредитной истории (при отсутствии таковой);
- заявление от гражданина о достоверности и полноте предоставляемой информации;
- заявление гражданина об одобрении плана реструктуризации его долгов или о возражении гражданина в отношении указанного плана в случае, если указанный план предложен конкурсным кредитором или уполномоченным органом.

Для принятия плана реструктуризации долгов гражданина и дальнейшего утверждения его арбитражным судом необходимо, чтобы он был одобрен собранием кредиторов. Для этого за него должно быть отдано более половины голосов от общего числа голосов кредиторов, чьи требования были внесены в реестр требований.

В дальнейшем план должен быть представлен на рассмотрение в арбитражный суд. Согласно ст. 213.17 Закона о несостоятельности (банкротстве) арбитражный суд по результатам рассмотрения плана реструктуризации долгов гражданина выносит одно из следующих определений:

- об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;
- об отложении рассмотрения вопроса об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;
- об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина, о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества

гражданина.

Закон о несостоятельности (банкротстве) дает арбитражному суду право утвердить план в случае, если собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, в соответствии с ч. 4 ст. 213.17 Закона о несостоятельности (банкротстве).

С даты, когда план реструктуризации долгов гражданина был утвержден судом, наступают следующие последствия:

- требования кредиторов могут быть предъявлены только в соответствии с планом;

- требования кредиторов, которые не включены в данный план, предъявляются в установленном порядке;

- не могут предъявляться требования о возмещении убытков, понесенных кредиторами для утверждения этого плана;

- если в плане не предусмотрен зачет встречных однородных требований, то прекращение денежных обязательств должника таким способом не допустим;

- неустойки и другие санкции за ненадлежащее исполнение или неисполнение вовсе денежных обязательств, включенных в реестр требований, а также подлежащие уплате проценты не начисляются (исключением являются текущие платежи);

- в течение пятнадцати дней при существенном изменении имущественного положения должник обязан уведомить кредиторов в письменной форме об этом.

При этом критерии существенного изменения прописываются в положениях плана заранее.

Стоит обратить внимание на то, что законом предусмотрено заключение соглашения между финансовым управляющим и кредитором, по которому определяется меньший размер подлежащих уплате процентов или более короткий срок их начисления по сравнению с предусмотренными законодателем условиями [6, С.42].

В соответствии со ст. 213.22 Закона о (несостоятельности)банкротстве по итогам рассмотрения результатов исполнения плана реструктуризации долгов гражданина, жалоб кредиторов арбитражный суд принимает один из следующих судебных актов:

– определение о завершении реструктуризации долгов гражданина в случае, если задолженность, предусмотренная указанным планом, погашена и жалобы кредиторов признаны необоснованными

– определение об отмене указанного плана и решение о признании гражданина банкротом в случае, если имеются основания для отмены указанного плана.

Суд может вынести определение и об отмене плана реструктуризации долгов должника. Это возможно при неисполнении должником обязательств, которые прописаны и закреплены в самом плане [5, С.243].

В таком случае по ходатайству кредитора с приложенными доказательствами данного факта суд выносит указанное определение. Зачастую вынесение судом определения связано с неправомерными действиями должника, вследствие которых предоставленные сведения, касающиеся имущества должника или отсутствия у него судимости или же привлечения к ответственности оказываются недостоверными.

Таким образом, подлинно реабилитационной процедурой является процедура реструктуризации, поскольку она предполагает наличие утвержденного плана, в соответствии с которым и кредиторы, и должник, соблюдая баланс интересов, приходят к договоренностям, позволяющим восстановить платежеспособность как такового должника, но при этом не доводить должника до банкротства как такового.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Алимова О.Я., Викторова Н.Н., Галкин С.С., отв. ред. Ершова И.В., Енькова Е.Е. Банкротство хозяйствующих субъектов: Учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2016. – С. 271.

2. Кораев К.Б. Правовое регулирование процедуры реструктуризации долгов гражданина // Закон. – 2016. – № 7. – С. 144.

3. Попондопуло В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование: Научно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2016. – С. 301.
4. Шишмарева Т.П. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и практика его применения: Учебное пособие для экзамена по Единой программе подготовки арбитражных управляющих. – М.: Статус, 2015. – С. 216.
5. Остроухова А.В., Махотенко М.А. Государственное регулирование цифровизации малого бизнеса // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – №2. – С.242-247. – URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_41353660\\_87521951.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_41353660_87521951.pdf) (дата обращения 12.01.2020).
6. Даврушев М.Ш., Махотенко М.А. Правовое регулирование государственно-частного партнерства. Тенденции развития // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т. 5, № 3. – С. 41-48. – URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_41490339\\_65696236.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_41490339_65696236.pdf) (дата обращения 12.01.2020).