

ВИДЫ ТРЕТЕЙСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федорина Г.В.

Студент 3 курса заочной формы обучения,
Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Научный руководитель: **Мамитова Н.В.**

д.ю.н., профессор кафедры государственно-правовых дисциплин
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: В статье приведены виды третейского судопроизводства в Российской Федерации, а также рассматривается порядок образования третейских судов и требования к арбитражам.

Ключевые слова: третейский суд, третейский судья, судопроизводство, арбитраж, арбитражные учреждения.

TYPES OF ARBITRATION PROCEEDINGS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Fedorina G.V.

Mamitova N.V.

Abstract: The article presents the types of arbitration proceedings in the Russian Federation, and also considers the procedure for the formation of arbitration courts and the requirements for arbitration.

Keywords: arbitration court, arbitrator, legal proceedings, arbitration, arbitration institutions.

Согласно Определению Конституционного Суда РФ от 13 апреля 2000 года № 45-О «Об отказе в принятии к рассмотрению обращения Независимого арбитражного (третейского) суда Торгово-промышленной палате Ставропольского края о проверке конституционности ст. 333 ГК РФ» [1], третейский суд не относится к судебной системе РФ, но является альтернативным способом разрешения споров в рамках своей компетенции.

Согласно ФЗ «Об арбитраже» в России существует определенная классификация третейских судов. Классификация является исчерпывающей

и в целом охватывает механизм действия третейского судопроизводства в конкретном правоотношении, что отражается в указанной классификации.

Институциональный третейский суд (законодатель соотносит данное понятие с постоянно действующим арбитражным учреждением) – это «подразделение некоммерческой организации, выполняющее на постоянной основе функции по администрированию арбитража».

Формированием данного вида третейского суда занималось Правительство РФ посредством соответствующего нормативного акта. Однако, после реформы 2017 года разрешение на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения выдает Министерство юстиции Российской Федерации.

Сегодня в Российской Федерации существуют следующие постоянно действующие арбитражные учреждения:

1. Международный коммерческий арбитражный суд (МКАС).
2. Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате РФ (МАК при ТПП РФ).
3. Арбитражный центр при Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей» (Арбитражный центр при РСПП).
4. Российский арбитражный центр при Российском институте современного арбитража (РАЦ).

Все вышеуказанные организации функционируют согласно принятому регламенту. Соответствующие регламенты устанавливают:

1. Компетенцию и организацию деятельности третейского суда соответствующей организации.
2. Подсудность и арбитрабельность дел, рассматриваемых конкретным арбитражным учреждением.
3. Механизм разбирательства по делам данных третейских судов.
4. Правовое положение вынесенного решения.
5. Положение об арбитражных сборах и расходах.

Итак, порядок принятия постоянно действующего арбитражного учреждения закреплен в гл. 9 Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Согласно данному закону, «право на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения в соответствии с настоящим ФЗ предоставляется некоммерческой организации актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти, принимаемым в установленном им порядке, на основании рекомендации Совета по совершенствованию третейского разбирательства о предоставлении права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения». Данный Совет формируется при уполномоченном органе исполнительной власти, который утверждает его состав (Минюст РФ). В его состав входят представители:

1. Органов государственной власти;
2. Общероссийских объединений предпринимателей;
3. Торгово-промышленных палат РФ;
4. Юридического, научного и предпринимательского сообщества;
5. Иные лица, по приглашению соответствующего органа исполнительной власти.

Закон, также отмечает, что лица, осуществляющие деятельность в качестве государственных служащих и государственных должностных лиц, не вправе принимать участие в количестве более одной трети всего состава Совета по совершенствованию третейского разбирательства.

Для утверждения формирования соответствующего Совета издается специальное положение о порядке его создания и деятельности. Данный акт издает уполномоченный орган исполнительной власти – Минюст.

Далее Совет назначает дату рассмотрения документов, предоставляемых представителями выдвигаемой кандидатуры от организации, претендующие на осуществление функций в качестве постоянно действующего третейского суда. Закон закрепляет

исчерпывающий перечень документов:

«1) заявление о предоставлении права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения;

2) выписка из единого государственного реестра юридических лиц, полученная не ранее пяти рабочих дней до дня обращения с заявлением о предоставлении права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения;

3) решение уполномоченного органа некоммерческой организации, при которой создается постоянно действующее арбитражное учреждение, о создании постоянно действующего арбитражного учреждения и об обращении с заявлением о предоставлении права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения;

4) правила постоянно действующего арбитражного учреждения, заверенные в установленном порядке уполномоченным органом некоммерческой организации, при которой создается постоянно действующее арбитражное учреждение;

5) в случае наличия председателя или иного должностного лица постоянно действующего арбитражного учреждения, уполномоченного правилами постоянно действующего арбитражного учреждения единолично принимать какие-либо решения от его имени в рамках администрирования арбитража или в связи с ним, соответствующие сведения о данном лице, а также заверенная в установленном порядке копия документа, подтверждающего назначение соответствующего лица на вышеуказанную должность;

б) в случае наличия председателя или иного должностного лица постоянно действующего арбитражного учреждения, уполномоченного правилами постоянно действующего арбитражного учреждения единолично принимать какие-либо решения от его имени в рамках администрирования арбитража или в связи с ним, письменное согласие данного лица на обработку его персональных данных уполномоченным федеральным органом

исполнительной власти;

7) рекомендованный список арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения;

8) письменные согласия лиц на включение в рекомендованный список арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения, биографические справки со сведениями об образовании и о профессиональной деятельности указанных лиц;

9) письменные согласия лиц, включенных в рекомендованный список арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения, на обработку их персональных данных уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;

10) оригиналы или заверенные в установленном порядке копии документов, подтверждающих наличие (сведения об отсутствии) у соответствующих лиц, включенных в рекомендованный список арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения, высшего юридического образования, ученой степени по специальности, входящей в перечень, утвержденный уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и (или) опыта разрешения гражданско-правовых споров в качестве третейских судей, и (или) арбитров в третейских судах (арбитраже), и (или) в качестве судей федерального суда, конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, мировых судей;

11) оригиналы или заверенные в установленном порядке копии документов и сведения, подтверждающие соответствие требованиям, предусмотренным пунктом 4 части 8 ст. 44 ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ», в том числе сведения о некоммерческой организации, при которой создается постоянно действующее арбитражное учреждение, ее учредителях (участниках) (наименование (фамилия, имя и в случае, если имеется, отчество), сведения о финансовых, экономических и иных показателях деятельности некоммерческой организации, реализуемых (реализованных) некоммерческой организацией проектах и проведенных

мероприятиях, поддержке (и ее формах) некоммерческой организации органами государственной власти, международными организациями);

12) опись представленных документов, подписанная уполномоченным лицом».

Данный перечень по своей сущности должен был предоставить больше компетенций Совету для рассмотрения кандидатуры, но по факту, реформа 2017 года, которая должна была упростить механизм создания постоянно действующего арбитражного учреждения, не изменилась, за исключением компетентного органа, принимающего решение о формировании или об отказе в формировании соответствующего третейского суда.

Кандидатуры, выдвигаемые на осуществление функций в качестве постоянно действующего арбитражного учреждения, должны соответствовать следующим требованиям:

«1) соответствие представленных правил постоянно действующего арбитражного учреждения требованиям настоящего Федерального закона;

2) наличие у постоянно действующего арбитражного учреждения рекомендованного списка арбитров, соответствующего требованиям настоящего Федерального закона;

3) достоверность представленной информации о некоммерческой организации, при которой создано постоянно действующее арбитражное учреждение, и ее учредителях (участниках);

4) репутация некоммерческой организации, при которой создается постоянно действующее арбитражное учреждение, масштаб и характер ее деятельности с учетом состава ее учредителей (участников) позволят обеспечить высокий уровень организации деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения».

Затем, после рассмотрения всего вышеуказанного, Совет по совершенствованию третейского разбирательства, выдает рекомендации уполномоченному органу исполнительной власти, который в свою очередь либо принимает его и выносит постановление об учреждении данного

третейского суда, либо отказывает в этом.

Решение принимается в течение 15 дней от заседания Совета.

Далее уполномоченный орган исполнительной власти уведомляет организацию, от которой выдвигалась кандидатура, о принятом решении в течение 3 рабочих дней.

Организация вправе обжаловать решение в суде.

Реформа 2017 года повлияла на сроки решения. То есть, если Совет дал отрицательную рекомендацию, но Правительство не успело рассмотреть её, то Минюст должен был в течение 3 месяцев со дня получения всех документов от Правительства вернуть их организации.

В действии сегодняшних правил, все решается на уровне Минюста, что значительно сократило время [2, С.82].

Прекращение функционирования, постоянно действующего арбитражного учреждения, может быть, по следующим основаниям:

- 1) по решению самой некоммерческой организации;
- 2) в случае неисполнения предупреждения от Минюста РФ о сроке исправления нарушения законодательства соответствующим третейским судом, соответствующий орган исполнительной власти обращается в суд;
- 3) на основании решения арбитражного суда о грубом и (или) неоднократном нарушении законодательства.

Таким образом, механизм образования постоянно действующего третейского суда хоть и претерпел некоторые изменения, которые в теории, значительно, должны были упростить данную процедуру, но фактически законодатель только сократил время.

Далее необходимо рассмотреть более упрощенные организации, которые осуществляют функции третейского суда – третейские суды, осуществляющие деятельность по конкретным спорам.

Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора – это учреждение, осуществляющие арбитраж при отсутствии администрирования со стороны постоянно действующего арбитражного

учреждения.

Природа данного суда выявляется при рассмотрении вопроса его формирования и функционирования, что будет выделено отдельной главой данной исследовательской работы.

Следует отметить, что сегодня действует два закона, регулирующих деятельность третейского судопроизводства РФ – Федеральный закон РФ от 24 июля 2002 г. №102-ФЗ «О третейских судах в РФ» [3] и Федеральный закон от 29.12.2015 №382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» [4]. Второй, по своей сути должен занимать первый, однако, законодатель предусмотрел тот момент, что некоторые дела находятся еще в разбирательстве, то есть, в данном случае действует обратная сила закона. Согласно данному принципу, дела, начало разбирательства которых было произведено до вступления в законную силу закона от 2015 г. (данный закон вступил в силу в 2016 году), рассматриваются в рамках закона от 2002 г., если иное не предусмотрено законодательством.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Определение Конституционного Суда РФ от 13.04.2000 № 45-О «Об отказе в принятии к рассмотрению обращения Независимого арбитражного (третейского) суда при Торгово – промышленной палате Ставропольского края о проверке конституционности статьи 333 ГК Российской Федерации».
2. Мамитова Н.В. Проблемы теории и практики управления в государстве в условиях цифровизации // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т. 5, № 3. – С. 80-89. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41490345_38562753.pdf (дата обращения 01.02.2020).
3. Федеральный закон от 24.07.2002 N 102-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О третейских судах в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002, № 30, ст. 3019.
4. Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, № 1 (часть I), ст. 2.