

ПОНЯТИЕ, ЭЛЕМЕНТЫ И ПРИНЦИПЫ ПРАВОВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Науменко С.М.

Студент 2 курса заочной формы обучения,
Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Научный руководитель: **Махотенко М.А.**

к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: Создание системы эффективных и качественных нормативно-правовых предписаний муниципального уровня, органично дополняющих механизм правового регулирования Российской Федерации, является одной из приоритетных задач. Пока качество правовых актов оставляет желать лучшего.

Ключевые слова: экспертиза, правовая экспертиза, оценка нормативных правовых актов.

CONCEPT, ELEMENTS AND PRINCIPLES OF LEGAL EXPERTISE

Naumenko E.L.

Mahotenko M.A.

Abstract: The creation of a system of effective and high-quality regulatory and legal regulations of the municipal level, which organically complement the mechanism of legal regulation of the Russian Federation, is one of the priority tasks. So far, the quality of legal acts leaves much to be desired.

Keywords: expertise, legal expertise, assessment of normative legal acts.

Одним из действенных инструментов контроля законности актов правотворчества является проведение правовой экспертизы указанных документов [3, С.76]. Институт экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в последние годы весьма интенсивно исследуется в юридической литературе [2, С.35]. Изучаются понятие, виды экспертиз, отмечается необходимость более широкого применения экспертизы правовых актов, разработки механизма ее назначения и проведения.

Правовая экспертиза – это исследование, которое проводится экспертом по решению или поручению уполномоченных на то лиц либо без такого, но в силу прямого указания нормативных правовых актов,

основанного на применении специальных знаний с целью использования его результатов в юридической деятельности [1, С.81].

Правовую экспертизу можно рассматривать как системный объект, состоящий из ряда элементов, каждый из которых характеризует какие-то отдельные ее стороны.

Правовая экспертиза – это сложный феномен, проявляющий себя через взаимосвязь однотипных и разноплановых элементов. В первом случае она характеризуется с точки зрения своего объема и представляет собой объединение видов правовой экспертизы. Во втором – выступает как минимальный набор элементов, наличие каждого из которых позволяет вести речь о ней как об имеющем место, состоявшемся в правовой действительности явлении. Взятые в совокупности элементы правовой экспертизы образуют ее состав.

В состав правовой экспертизы входят: объекты, предметы, субъекты, методы и средства правовой экспертизы, содержание правовой экспертизы и ее результат – разноплановые элементы.

Под объектом правовой экспертизы следует понимать материальные носители информации, имеющей определенное юридическое значение, подвергаемые исследованию, осуществляемому экспертом с использованием специальных знаний. По названию некоторых правовых экспертиз становится возможным узнать об объектах их исследования: экспертиза проектов нормативных правовых актов, экспертиза рекламных баннеров и др.

От объекта правовой экспертизы необходимо отличать ее предмет. Предмет правовой экспертизы – информация о различных сторонах, свойствах и признаках объекта, на получение которой направлено само экспертное познание. Например, если осуществляется юридическая экспертиза законопроекта, то познание направлено на получение информации о его соответствии вышестоящим нормативным правовым актам.

Субъектом правовой экспертизы является эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями и в силу этого имеющее право и одновременно обязанность произвести исследование представленных ему объектов и дать заключение в связи с полученной им информацией.

Метод правовой экспертизы характеризуется следующими признаками:

- способ получения информации;
- он применяется в отношении объекта, представленного на исследование;
- он реализуется в рамках познавательных действий эксперта и использованием специальных знаний;
- его выбор связан с конкретной ситуацией и представленным на исследование объектом.

От метода следует отличать методику – научно обоснованный план действий и операций, осуществляемых, в том числе, при помощи методов правовой экспертизы.

Под средствами правовой экспертизы следует понимать разного рода предметы, явления, используемые при производстве правовой экспертизы и имеющие вспомогательное значение для достижения ее целей и задач, выбор которых обусловлен представленными на исследование объектами.

Содержание правовой экспертизы характеризует ее внутреннюю сторону как исследования. Его образуют различные действия и операции эксперта, которые осуществляются им в процессе исследования конкретного объекта. Содержание правовой экспертизы как исследования необходимо отличать от содержания экспертного процесса. Экспертный процесс – понятие более обширное. Он включает в себя назначение экспертизы и выбор эксперта, направление материалов на исследование, само исследование, оценку его результатов.

Результат – конечный итог, завершающий собой что-нибудь. Результатом правовой экспертизы являются итоговые выводы,

полученные при производстве экспертизы и зафиксированные в специальном документе-заключении эксперта.

Под принципами правовой экспертизы следует понимать систему взаимосвязанных между собой основополагающих начал, идей, реализация которых в процессе экспертного исследования направлена на достижение единой цели – получение качественного результата, который используется в юридическом процессе.

Принцип научности предполагает, что правовая экспертиза должна проводиться с учетом имеющихся научных разработок, существующих достижений в конкретной области научных познаний. Принцип своевременности – требование своевременного проведения правовых экспертиз. С принципом своевременности тесно связан принцип оперативности. Согласно ему экспертиза должна проводиться в короткие сроки, но так, чтобы это не ухудшало ее качества. Принцип последовательности предполагает, что все действия по экспертному исследованию должны осуществляться друг за другом. Принцип непрерывности – требование осуществления правовой экспертизы как единого во временных рамках акта. Своей двойственностью характеризуется принцип полноты. С одной стороны – это требование осуществления всего комплекса необходимых исследований, с другой – представление ответов на все вопросы. Согласно принципу соответствия заявленным вопросам проводимое исследование должно осуществляться в рамках поставленных перед экспертом задач. Вместе с тем, данный принцип не ограничивает эксперта в возможности дать ответы на не поставленные перед ним вопросы. Принцип обоснованности необходимо рассматривать в контексте достаточности оснований для проведения экспертного исследования. Принцип финансовой обеспеченности – требование финансирования любого экспертного исследования. Согласно принципу информационной всесторонности экспертное исследование должно быть основано на использовании широкого круга информации. Принцип

сбалансированности предполагает использование комплекса методов как согласованных и дополняющих друг друга.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что правовая экспертиза укрепляет законность и правопорядок, помогает в формировании гражданского общества и правового государства, тем самым являясь важнейшим правовым механизмом для жизни общества.

Библиографический список

1. Мамитова, Н.В. Проблемы формирования цифрового государства / Н.В. Мамитова // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2021. – № 3. – С. 45-50. – EDN ХНРАОВ. (дата обращения 24.01.2022).

2. Лучкина, Е.С. Тенденции развития экспертной деятельности в РФ в условиях цифровизации / Е.С. Лучкина, М.А. Семерентьева // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2021. – № 3. – С. 32-37. – EDN CNZIBX. (дата обращения 11.01.2022).

3. Кравченко, А. В. Проблемы нормативного регулирования правовой экспертизы / А. В. Кравченко, М. А. Махотенко // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т. 5, № 3. – С. 70-76. – EDN IRVXFM. (дата обращения 11.01.2022).