

**ЦИФРОВИЗАЦИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГОСУДАРСТВА КАК СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ ГРАЖДАН**

Красилова Г.В.

Студент 2 курса очной формы обучения,
Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Научный руководитель: **Семерентьева М.А.**

преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: В современном мире и науке происходят кардинальные перемены, направленные на унификацию старых форм технологий, несущие новейшие способы работы использования в получении, обработке и защите информации на смену устаревшим и тормозящим современный прогресс. Возникает также необходимость и в доступности информации всех слоев населения. Необходима информационная грамотность государства, общества и граждан. В современных условиях это необходимость внедрения цифровизации в процесс государства и общества. Все увеличивающийся объем информации требует современных средств их оперативной обработки, работы с этой информацией и дальнейшее предоставление статистики на основе полученных данных.

Ключевые слова: контрольно-надзорная деятельность, гражданин, государство, эффективность цифровизации.

**DIGITALIZATION OF CONTROL AND SUPERVISION ACTIVITIES
OF THE STATE AS IMPROVEMENT OF PUBLIC ADMINISTRATION
AND USE IN PUBLIC LIFE OF CITIZENS**

Krasilova G.V.

Semerenteva M.A.

Abstract: Today's world and science are undergoing dramatic changes aimed at unifying old forms of technology, carrying the latest ways of working to use in obtaining, processing and protecting information to replace outdated and inhibiting modern progress. There is also a need to make information accessible to all segments of the population. Information literacy of the state, society and citizens is necessary. In modern conditions, this is the need to introduce digitalization into the process of the state and society. The increasing volume of information

requires modern means of processing them quickly, working with this information and further providing statistics based on the data obtained.

Keywords: control and supervisory activity, citizen, state, efficiency of digitalization.

Современная система контроля в РФ являлась чрезмерно тяжелой, массивной, а иногда неуклюжей, и перевод бумажных документов в электронный вид – это был первый этап в цифровизации контрольно-надзорной деятельности.

Основная цель цифровизации - оптимальное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов при осуществлении государственного контроля, снижение издержек, повышение результативности. Соответственно, все причины нарушений и виды рисков попадут в реестр, где будет прозрачна и понятна причина назначения и проведения проверок. Частыми проблемами, с которыми сталкиваются при переходе к применению законов, требований и нормативов, оказывается недостаточно проработанная нормативная база и одновременное использование старых и новых нормативных документов, а также нечеткая стратегия и наработка практики, получение оперативной информации. Необходим опыт, умение, практика применений полученных инструментов, технологии, чтобы грамотно распоряжаться и получать необходимую информацию. Существование до этого «регуляторной гильотины», предъявляемой к бизнесу, сменяется на профилактические мероприятия в том числе и благодаря цифровизации.

На сегодняшний день основные цели — это профилактика рисков причинения вреда и применение риск-ориентированного подхода при проведении контрольных мероприятий, а цифровизация на этом этапе начинает внедрение процедуры удаленного или дистанционного контроля, этот контроль предусматривает бесконтактную проверку объекта, что сейчас особенно актуально в период чрезвычайных режимов.

По мнению российских исследователей М.А. Махотенко, Е.С. Петряшиной «Развитие современных технологий коренным образом изменяют окружающий нас мир и структуру взаимоотношений

хозяйствующих субъектов. Инновационный переход к новому технологическому порядку на основе цифровых технологий привел к цифровой революции как формированию новой реальности, в основе которой «цифровизация» производственных связей и общественных отношений». [2, С.32]

Появляются электронные сервисы, мониторинги рисков это ведет к экономичности не только средств, но и времени. Ведет к новым подходам организации и взаимодействию в контрольно-надзорной деятельности предоставления государственных и муниципальных услуг в единой системе, регулировке и упреждению рисков и угроз в подконтрольной сфере. Это дает оперативный обмен информацией в кратчайшие сроки, что способствует совершенствованию работы по пресечению, выявлению и документированию различного рода правонарушений, систематизацию, хранение, анализ информации, используя информационные технологии базы данных в том числе и по выявлению правонарушений. На этом этапе необходимо достигать соглашений между органами исполнительной власти в части обмена информацией в электронной форме. Еще одна функция этой системы объединить разные направления оказания услуг, которые развиваются отдельно друг от друга и предоставление различных услуг гражданам через информационные системы. Предполагается, что гражданин может обратиться в любой орган государственной власти для получения различного вида предусмотренных государственных услуг, в настоящее время эти функции возложены на МФЦ и как можно заметить этот вид услуг очень востребован у населения. На сегодняшний день мы строим правовое социальное государство, органы которого должны оказывать государственные услуги гражданам, общественным организациям по их запросу, что и демонстрирует введение информационной системы для совершенствования государственного управления и сближения граждан и государство.

В данный момент произошли широкомасштабные изменения, направленные в сторону проектов федеральных законов. На сегодняшний день ведется активное продвижение информационных и коммуникационных технологий очень значимой ролью становится цифровизация, которая необходима для обеспечения эффективности функционирования государства, поддержания законности в системе государственного управления и новых стратегий для результативности управления, и применения правовых механизмов и средств государственного контроля (надзора). Но чтобы цифровизация была простой в использовании необходимо детально провести анализ существующей контрольно-надзорной деятельности информационных систем, выявить недочеты и недоработки в системе.

Возникают и проблемы информационной и другой безопасности контролирующих органов и подконтрольных субъектов - защита информации, неправомерный доступ к базам данных информационных систем.

Совершенствование нормативно-правового регулирования полномочий контрольно-надзорных органов не должно быть односторонним и ограничиваться только на защите прав только предпринимателей, необходимо затрагивать все субъекты правового регулирования охраняемых законом ценностей, часто информационные технологии используют злоумышленники, но не везде используются правоприменителями [6, С.415]. До тех пор, пока на первом месте будет акцент на цифрах отчетности результатов, а не действительно принятые меры и практическая помощь, до тех пор мы не сможем увидеть результативность внедрения цифровизации в полном объеме. Справедливо будет согласиться с мнением А.В. Губенко, который указывает нам на то, что «палочная система» прекратит существовать тогда, когда перестанут быть важными цифры, включаемые органами контроля (надзора), в свои отчеты о работе (подобная система оценки эффективности деятельности характерна для государственных органов в целом). [2, С.63]

Эта система должна быть не только эффективной и результативной в работе государственного управления, но гибкой, простой и прозрачной в использовании и что не маловажно не дублироваться, так как все еще актуальна проблема в цифровизации дублирование бумажных носителей, что усложняет работу в контрольно-надзорной деятельности, я думаю и не только в этой сфере.

«...Дальнейшее внедрение и реализация концепции цифрового общества целиком и полностью зависит от действий государства и представителей бизнеса, как своего рода консорциума и, самое главное, от общественной воли и желания граждан строить, предлагать или улучшать модели взаимодействия и управления в обществе». [3, С. 382]

Реализация намеченных мероприятий по внедрению и функциональному использованию масштабной цифровизации во многом зависит от активного участия граждан, насколько они готовы использовать цифровые технологии. Также важным показателем активного участия граждан в развитии цифровизации является уровень их информирования об использовании имеющихся цифровых технологий. Чаще всего цифровые технологии используются при направлении в электронной форме жалоб граждан на действия (бездействия) органов исполнительной власти, на этом чаще всего и ограничивается знание граждан о внедрении цифровых технологий.

Можно сделать вывод, что внедрение цифровизации в целом позитивно влияет на развитие общественного контроля в РФ, делает его доступным, оперативным, снижает возможности коррупционных действий в органах исполнительной власти, повышает ответственность. Способствует укреплению и росту авторитета государственных органов исполнительной власти. Реализация и продвижение цифровизации должна увеличить прозрачность деятельности исполнительных органов государственной власти, повысить эффективность, ответственность чиновников по исполнению своих должностных обязанностей и как результат увеличить

количество граждан, участвующих непосредственно в общественном контроле.

А также нельзя не согласиться с мнением С.А. Балаева «...обозначена прямая зависимость между успешным внедрением указанных ресурсов в различные сферы жизнедеятельности общества с уровнем эффективности государственного управления, обеспечения безопасности государства, развития экономики, науки и культуры». [4, С.5]

Библиографический список

1. Петряшина, Е.С. Россия на пути формирования цифрового правосознания налогоплательщиков / Е.С. Петряшина, М.А. Махотенко // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020. – № 1. – С. 373-379. – EDN MAZLBB. (дата обращения 01.02.2022).

2. Орлова, И.Н. Актуальные направления минимизации рисков, возникающих при переходе органов публичной власти к цифровому управлению / И.Н. Орлова, М.А. Семерентьева // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2021. – № 3. – С. 62-67. – EDN DGCNQS.

3. Мамитова, Н.В. Проблемы формирования цифрового государства / Н.В. Мамитова // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2021. – № 3. – С. 45-50. – EDN ХНРАОВ. (дата обращения 01.02.2022).

4. Балаев, С.А. Цифровизация в структуре механизма реализации функций современного государства / С. А. Балаев // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2021. – № 3. – С. 5-9. – EDN YMRCRJ. (дата обращения 03.02.2022).

5. Семерентьева, М.А. Роль прокурорского надзора в обеспечении законности управления публичной собственностью: практика Ростовской области / М.А. Семерентьева, М.А. Махотенко // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020. – № 1. – С. 413-418. – EDN VAVSTI. (дата обращения 04.01.2022).