

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА НА МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС

Кудрявец Ирина Александровна

2 курс магистратуры

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: Данная статья анализирует ключевые особенности влияния пандемии COVID-19 на малый и средний бизнес в Российской Федерации. Ключевой проблематикой становятся вопросы того, какие именно проблемы возникли перед малым и средним бизнесом в условиях коронавирусного кризиса и как данные проблемы решались сами предприятиями или государством. Также в рамках исследования проведен комплексный анализ ключевых особенностей и методов государственной поддержки предпринимателей в РФ в период пандемии.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, пандемия COVID-19, государственная поддержка.

IMPACT OF THE CORONAVIRUS PANDEMIC ON SMALL AND MEDIUM SIZED BUSINESSES

Kudryavets I.A.

Abstract: This article analyzes the key features of the impact of the COVID-19 pandemic on small and medium-sized businesses in the Russian Federation. The key issues are the questions of what kind of problems have arisen for small and medium-sized businesses in the context of the coronavirus crisis and how these problems were solved by enterprises or the state themselves. Also, as part of the study, a comprehensive analysis of key features and methods of state support for entrepreneurs in the Russian Federation during the pandemic was carried out.

Keywords: small and medium business, COVID-19 pandemic, government support.

Начиная с 2020 года на российскую экономику оказывало влияние быстрое распространение коронавирусной инфекции и последующий карантин, что в итоге привело к большому ущербу. Большая часть его была нанесена малым и средним предприятиям, прежде всего ввиду их серьезной уязвимости перед подобным кризисом при отсутствии прогностического фактора предупреждения подобного явления. Тем не менее, следует отметить, что в данном ключе существенную помощь субъектам малого и среднего бизнеса оказало государство [3]. Реализация данной поддержки,

безусловно уже на начальных этапах стала включать в себя некоторые особенности и трудности, которые стали препятствиями для успешного прохождения различных предприятий малого и среднего бизнеса волны карантин, вызванных COVID-19.

Несмотря на сильную поддержку правительства, карантин во период активизации и после наиболее активной фазы пандемии стал по сути ключевым ударом по российской экономике – как уже было сказано, наиболее ощутимо это отразилось именно на малом и среднем бизнесе в стране. Такая ситуация лишь демонстрирует неподготовленность и восприимчивость малого и среднего бизнеса к кризисным ситуациям. Учитывая вклад малого и среднего бизнеса в национальную и мировую экономику, можно с уверенностью назвать малые и средние предприятия основными субъектами экономической среды. Именно поэтому в данном ключе подобные события, аналогичные COVID-19, по сути, становятся испытательным элементом для национальной экономики государства [2].

Для анализа данных процессов можно привести отчет Федеральной налоговой службы о количестве малого и среднего бизнеса в РФ за период 2020-2021 года. Здесь можно отметить, что по факту, несмотря на внезапную кризис и последующий карантин, число малых и средних предприятий стало сокращаться не сразу – первое время предприятия существовали на ресурсы из собственных резервных фондов, поскольку изначально темпы развития пандемии невозможно было достоверно предсказать. Однако уже в августе произошло резкое снижение количества предприятий малого и среднего бизнеса из-за неспособности компаний справиться с последствиями пандемии и, как еще одного важнейшего фактора, из-за недостаточного использования различными субъектами экономической деятельности в РФ государственной поддержки [1], которая на начальных этапах активно предоставлялась всем субъектам малого и среднего бизнеса. Стагнация пришлась на осень-зиму 2020-2021 года, после чего можно было наблюдать

небольшой рост, который снова сменился падением летом 2021 года и стагнацией осенью 2021 года.

Зкрытие малых и средних предприятий в период пандемии привело к увеличению уровня безработицы в связи с сокращением числа рабочих мест. По данным Росстата, число безработных в России в 2020 году составило 4,321 млн человек, что составило существенные + 25% больше к результату от 2019 года. В течение 2021 года этот показатель медленными темпами улучшался – сказывалась возможность субъектов малого и среднего бизнеса адаптировать свою рабочую деятельность под дистанционный формат, в результате чего большое количество населения смогло вернуться на привычные им рабочие места, но уже при помощи дистанционных онлайн-технологий. Безусловно, ключевым вопросом в данном случае является проблематика того, что в итоге привело к тому, одни представители малого и среднего бизнеса смогли пережить пандемию, в то время как другие не смогли справиться с неожиданной эпидемиологической ситуацией. При этом немаловажным фактором является также и вопрос, по какой причине государственная поддержка в одних случаях оказывалась фактически единственной формой сохранения первоначального вида компании и масштабов ее деятельности, а в другой не могла оказать решительного влияния на вопрос сохранения деятельности компании [1].

На это повлияло несколько факторов. Прежде всего, необходимо упомянуть о фактически персональной ответственности руководства малого и среднего бизнеса за безопасность своих работников и потребителей собственной продукции, что вызывает дополнительные расходы, которые малому и среднему бизнесу пережить сложнее, чем крупному. Во-вторых, компаниям было необходимо разработать новую стратегию обеспечения непрерывности операций [4], что фактически означает быстрое реагирование на финансовые и операционные риски компании. Многие представители

малого и среднего бизнеса в РФ оказались неспособны справиться с данной проблематикой.

Что касается вопроса государственной помощи, то прежде всего следует определить ключевые направления ее оказания в период наиболее активной фазы пандемии в России. Так, постановлением российского правительства были учреждены особые правительственные комиссии, которые занимались анализом деятельности малых и средних предприятий для ее оптимизации в период карантина. Также были приостановлены всевозможные инспекции и проверки – в течение 2020 года был приостановлен контроль деятельности организаций, что способствовало сохранению деятельности предприятий. Также со стороны государства была предоставлена льготная программа кредитования юридических лиц для выплаты заработной платы сотрудникам. Параллельно с этим была активизирована активная поддержка самозанятых [3]. Также в число государственных систем по поддержке малого и среднего бизнеса в период пандемии можно отнести рассрочки взыскания задолженностей, субсидирование и т.д.

Несмотря на все меры правительства по поддержке малого и среднего бизнеса, многие компании все же потерпели значительные убытки и были вынуждены прекратить свое существование. Основная причина была в том, что многие организации отказались от государственной поддержки в пользу собственных резервов, несмотря на то, что вышеупомянутые методы государственной поддержки использовались на протяжении всей пандемии и остаются в силе и в настоящее время. Следует также отметить, что господдержку получить было не так просто, так как она содержала некоторые особенности, поэтому у предпринимателей возникали разные вопросы и трудности.

В конечном итоге следует отметить, что малые и средние предприятия понесли значительные потери во время пандемии прежде всего из-за

собственной уязвимости перед кризисом подобного масштаба. Компании сталкивались с такими проблемами, как финансовая нестабильность, потеря спроса, риск потери персонала и т.д., при этом некоторые области смогли извлечь наибольшую выгоду в этой кризисной ситуации, объединив обстоятельства и выявив всю их практичность [2]. По прогнозам исследователей, последствия самой пандемии будут влиять на бизнес в течение более длительного периода времени. Однако эта эпидемиологическая ситуация позволила выявить слабости некоторых секторов экономики, принять решение о реформах во многих отраслях экономической деятельности и подготовить население к повторным случаям подобных кризисов.

Библиографический список

1. Глоба А. П., Соколов А. П. Малое и среднее предпринимательство в период пандемии в России: государственная поддержка и оценка влияния на экономику // Индустриальная экономика. – 2020 [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/maloe-i-srednee-predprinimatelstvo-v-period-pandemii-v-rossii-gosudarstvennaya-podderzhka-i-otsenka-vliyaniya-na-ekonomiku> (дата обращения: 16.01.2022).
2. Лубинец Т. Проблемы малого и среднего бизнеса в постпандемийный период 2020–2021 гг. и пути их решения с использованием инновационного менеджмента // Молодой ученый. – 2021 [Электронный ресурс] – URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/392/16444/> (дата обращения: 16.01.2022).
3. Наролина Т. С., Самогородская М. И., Бейнар И. А., Смотровая Т. И. Исследование особенностей функционирования малых и средних предприятий в условиях пандемии [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-osobennostey-funktsionirovaniya-malyh-i-srednih-predpriyatiy-v-usloviyah-pandemii> (дата обращения: 16.01.2022).
4. Пивовар Б. Б., Пирогова О. Е. Адаптация компаний малого и среднего бизнеса в условиях повышенной волатильности бизнес-среды, вызванной пандемией // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии, 2020 [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsiya-kompaniy-malogo-i-srednego-biznesa-v-usloviyah-povyshennoy-volatilnosti-biznes-sredy-vyzvannoy-pandemiei> (дата обращения: 16.01.2022).
5. Kokhanova V. Assessment of the impact of digitalization on the formation of strategic corporate interests of the company // SHS Web of Conferences. Conf-Corp 2020 – International Scientific-Practical Conference “Transformation of Corporate Governance Models under the New Economic Reality”. I. Tkachenko (Ed.). 2020. – С. 05003. – URL: <https://doi.org/10.1051/shsconf/20208905003>.
6. Родыгина, А.А., Коханова В.С. Анализ промежуточных итогов цифровизации экономики Российской Федерации / А. А. Родыгина, В. С. Коханова // Научное пространство современной молодёжи: приоритетные задачи и инновационные решения : III РеФОРУМ «Управлять мечтой!»: сборник статей участников II

Всероссийской молодежной научно-практической конференции, Челябинск, 20 мая 2021 года. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2021. – С. 157-159. – EDN ZIVILF.

7. Коханова В.С., Яценко С.Д. Применение BIG DATA для разработки персонифицированного финансового продукта // Интеллектуальные ресурсы региональному развитию. – 2019. – № 1. – с. 201-204.

8. Коханова, В. С. Трансформация российского бизнеса в условиях перехода к цифровой экономике / В. С. Коханова, Д. А. Валуйская // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2021. – № 1. – С. 255-260. – EDN NNHNAL.