

УДК 658

ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ ПРОАКТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ

Алиева Н.Н.

Студент 2 курса заочной формы обучения,
Направление подготовки 38.04.02 «Менеджмент»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Научный руководитель: Мартынов Б.В.

к.ф.н., доцент кафедры гуманитарных дисциплин

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы создания эффективных методологий проактивного управления программами организационного развития. Показаны направления развития инструментов проактивного управления программами развития организаций.

Ключевые слова: проактивное мышление, реактивное мышление, метапознание, трансцендуальное мышление, проактивное управление, реактивное управление.

MANAGEMENT TOOLS FOR THE FORMATION OF PROACTIVE THINKING IN THE ORGANIZATION

Aliyeva N.N.

Martynov B.V.

Abstract: The article deals with the creation of effective methodologies for the proactive management of organizational development programs. The directions of development of tools for proactive management of programs for the development of organizations are shown.

Keywords: proactive thinking, reactive thinking, metacognition, transcendental thinking, proactive control, reactive control.

Наше мышление связано с любой интеллектуальной деятельностью. Мышление позволяет понимать и моделировать окружающую действительность, представлять и интерпретировать ее в соответствии с потребностями, желаниями, привязанностями, целями, задачами, планами.

Мышление когнитивно, то есть происходит «внутренне», в уме, но о нем судят по поведению. Часто мышление заменяют другим словом – «интеллект».

Интеллект (от лат. *intellectus* – познание, понимание) – это

– самые общие психические способности (включая способность осознавать себя, рассуждать, планировать, решать проблемы, абстрактно мыслить, понимать сложные идеи, общаться, быстро учиться и учиться на собственном опыте), позволяющие человеку понимать окружающую среду и эффективно в ней адаптироваться;

– результат процесса приобретения, хранения в памяти, поиска, объединения, сравнения и использования в новых контекстах информации и когнитивного опыта.

С точки зрения управления компанией ситуации принятия решений требуют человеческого осмысления и анализа. Они связаны с решением сложно структурируемых проблем.

Системное мышление не просто отличается от аналитического, оно совершенно другое. Человек, приверженный аналитическому настрою ума, связывает смысл услышанных слов с аналитической перспективой и поэтому воспринимает системное мышление всего лишь как новую, улучшенную версию того, что мы уже имеем.

Термин «проактивность» уже давно обрел популярность благодаря книгам по менеджменту и психологии. Консультанты и бизнес-тренеры используют это слово, когда говорят о неотъемлемых качествах успешного руководителя. И это объяснимо, потому что проактивность – это один из ключей к дверям успеха как в личной, так и профессиональной сферах.

Реактивность и проактивность – два совершенно противоположных типа мышления. В их основе лежит реакция человека на определенное внешнее воздействие. Люди с реактивным типом мышления реагируют

автоматически, не задумываясь, на возникшую ситуацию. Проактивное мышление между стимулирующим воздействием и реакцией содержит свободный выбор – каким образом человек будет реагировать на внешний раздражитель. Такие люди берут судьбу в свои руки, а не просто «плывут по течению». Они инициативны, самостоятельно ищут решения, а не ждут указаний, поэтому их обычно ценят работодатели.

Реактивный тип сначала ждет, пока произойдет событие, и только после этого начинает действовать.

Проактивные люди фокусируют свои усилия на Круге Влияния. Они направляют свою энергию на то, что подвластно их влиянию. Природа их энергии позитивна, она расширяет, увеличивает Круг Влияния.

Реактивные люди, напротив, растрачивают свои усилия в Круге Забот. Они фокусируют внимание на слабостях других людей, на проблемах внешней среды и обстоятельствах, на которые они влиять не в силах. Это проявляется в постоянных жалобах и обвинениях, в реактивной речи и в ощущении себя жертвой. Вырабатываемая при этом негативная энергия в сочетании с пренебрежением теми сферами, в которых эти люди могли бы что-то сделать, заставляет их Круг Влияния сжиматься, что приводит к еще большей зависимости от внешнего мира. Фокусируясь на Круге Забот, реактивные люди позволяют тому, что находится внутри него, управлять ними.

Существует определенная связь между объемом работы, менеджером и его навыками проактивного управления. Как только у менеджера увеличивается количество одновременных проектов, его способность к эффективному управлению резко снижается (следовательно, сокращаются преимущества, описанные выше).

Взаимосвязь между нагрузкой менеджера и его навыками в проактивном управлении: чем больше работы у менеджера, тем он менее проактивен.

Однако некоторые менеджеры могут успешно справляться со своей работой даже при наличии некоторых проблем, т.е. проактивные качества оказываются сильнее негативных влияний. Из диаграммы ниже видно, что проактивное управление возникает на пересечении занятости менеджера и его способностью быть проактивным.

К инструментам проактивности можно отнести все, что позволяет предупредить возможную проблему и справиться с ней быстрее в случае возникновения.

Организации находятся в состоянии постоянных изменений и становятся хрупкими.

Когда у человека развит навык метапознания, он сам видит свои ошибки — в восприятии информации, в мыслительных процессах — и сам может изменить подход к своему обучению.

Метапознание, согласно концепции Дж. Флейвелла, — это способность анализировать собственные мыслительные стратегии — «размышлять о мышлении» — и управлять своей познавательной деятельностью.

Основным в концепции метапознания Дж. Флейвелла является понятие «мышления относительно собственного мышления». Эти мысли могут касаться того, что мы знаем, (то есть, метакогнитивное знание); что мы в настоящее время делаем (то есть, метакогнитивный навык); каково текущее когнитивное или эмоциональное состояние (то есть, метакогнитивное ощущение).

Люди с «нулевым» типом мышления, как правило, не размышляют, а просто берут готовые мнения из медиа, опираясь на свои предпочтения.

Люди с дискурсивным мышлением анализируют и делают выводы, но это требует времени и детального погружения в контекст. Реагировать быстро и при этом глубоко схватывать нюансы позволяет третий тип мышления – трансцендуальное, или мышление озарением. Но оно тоже не дается человеку изначально, его надо развивать. Если это не сделать, то люди окажутся в технологической колыбели, когда всё управление будет отдано на откуп автоматическим системам.

Библиографический список

1. Нотин Д.Г. Реактивное и проактивное управление знаниями на различных этапах жизненного цикла развития организации // *Фундаментальные исследования*. – 2015. – № 8-3. – С. 582-585.
2. Мартынов Б.В., Прокопенко Е.С., Механизмы управления региональной экосистемой в контексте формирования цифровой экономики // В сборнике: *Региональная экономика: технологии, экономика, экология и инфраструктура. Материалы III-й Международной научно-практической конференции, посвящённой 25-летию ТувИКОПР СО РАН и 45-летию академической науки в Туве. Под общей редакцией Г.Ф. Балакиной, ответственный редактор В.О. Ооржак*. – 2019. – С. 183-187.
3. Мартынов Б.В., Прокопенко Е.С. Управление формированием муниципальной образовательной ИТ-экосистемы как механизмом региональной цифровой трансформации // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление* – 2021. – №3 (130) – С. 61 – 64.
4. Мартынов Б.В. Самоактуализация человека: обновляющееся понимание в изменяющихся условиях. – Ростов н/Д.: Ростиздат, 2005. – 180 с.
5. Прокопенко Е.С. Условия и факторы результативного функционирования региональной инновационной системы: Дис. канд. экон. наук. – Ростов н/Д, 2009. – 249 с.
6. Мартынов Б.В., Прокопенко Е.С. Университет в региональной инновационной системе как элементе структуры системы менеджмента международного транспортного коридора // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*. – 2018. – № 2 (93). – С. 69 – 73.
7. Greenglass E. Chapter 3. Proactive coping // *Beyond coping: Meeting goals, vision, and challenges* / ed. by E. Frydenberg. – London: Oxford University Press, 2002. – P. 37–62.
8. Popov O.R., Martynov B.V. Phenomenon of information and informational ecology: interaction and definitions on the language of soft computing / 14th International Conference on Theory and Application of Fuzzy Systems and Soft Computing – ICAFS-2020. Сер. "Advances in Intelligent Systems and Computing" 2021. – С. 694 – 701.