

УДК 336.2

**ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ФНС И МФЦ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ ПРИ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ  
ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ**

Викерина В.В.

Студент 2 курса заочной формы обучения,  
Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Семерентьева М.А.

Старший преподаватель кафедры  
государственно-правовых дисциплин

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Научный руководитель:

Махотенко М.А.

к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: Направление документов в электронном виде в значительной степени упрощает процесс государственной регистрации. В своей деятельности ФНС России очень тесно взаимодействуют с МФЦ и одной из актуальных проблем на сегодняшний день является неверная подготовка комплекта документов на государственную регистрацию сотрудниками МФЦ. В то же время при использовании электронного документооборота возникают различные правовые проблемы, которые автор в данной статье анализирует.

Ключевые слова: государственная регистрация, юридическое лицо, электронная подпись, ФНС, МФЦ, цифровизация.

**LEGAL ANALYSIS OF THE LAW ENFORCEMENT PRACTICE OF  
INTERACTION BETWEEN THE FTS AND THE MFC ON THE  
PROVISION OF STATE AND MUNICIPAL SERVICES IN THE  
IMPLEMENTATION OF STATE REGISTRATION OF LEGAL ENTITIES**

Vikerina V.V.

Semerenteva M.A.

Abstract: Sending documents in electronic form greatly simplifies the process of state registration. In their activities, the Federal Tax Service of Russia interacts very closely with the MFC, and one of the pressing problems today is the incorrect preparation of a set of documents for state registration by the MFC employees. At the same time, when using electronic document management, various legal problems arise, which the author analyzes in this article.

Keywords: state registration, legal entity, electronic signature, Federal Tax Service, MFC, digitalization.

На основании гл. 4 п. 1 ст. 48 ГК РФ юридическое лицо - организация, которая имеет имущество, отвечающая данным имуществом по своим обязательствам, имеющая право от своего имени осуществлять и приобретать гражданские права, а также быть истцом и ответчиком в суде [1]. Все юридические лица должны быть зарегистрированы в едином государственном реестре юридических лиц (далее ЕГРЮЛ). Обязанность по регистрации юридических лиц возложена на ФНС России [2].

В век цифровых технологий ФНС России проводит различные мероприятия для полного перехода на электронный документооборот. Электронный документооборот осуществляется посредством подписи квалифицированной электронной подписи (далее КЭП). Электронной подписью является цифровой аналог собственноручной подписи, которой можно подписывать электронные документы. Посредством КЭП есть возможность направить документы дистанционно в регистрирующий орган через электронные сервисы на официальном сайте ФНС России. Выдача КЭП регламентируется Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее ФЗ № 63-ФЗ).

Начиная с 2021 года КЭП можно получить в любом удостоверяющем центре: ФНС России, Федеральное казначейство, Банк России. В удостоверяющем центре ФНС России электронную подпись можно получить бесплатно, представив оригинал паспорта, СНИЛС, ИНН и сертифицированный носитель для КЭП. Согласно статистическим данным, представленным на официальном сайте ФНС России на момент 2023 года, насчитывается более 600 налоговых органов, которые занимаются выдачей

электронной подписи [7]. В соответствии со ст. 6 ФЗ № 63-ФЗ, электронные документы, которые подписываются КЭП имеют такую же юридическую силу, как и документы, подписанные собственноручно. Документы, имеющие визуализацию КЭП юридической силы, не имеют, за исключением случаев, когда такие документы дополнительно заверены собственноручной подписью отправителя [3].

В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее ФЗ № 129-ФЗ) документы на государственную регистрацию с КЭП могут быть направлены по просьбе заявителя через многофункциональный центр (далее МФЦ), через нотариуса или через электронную подпись лица, имеющего право действовать от имени юридического лица без доверенности [4]. После принятия решения регистрирующий орган не позднее одного рабочего дня направляет комплект документов, подписанный КЭП на адрес электронной почты заявителя, который был указан в заявлении по установленной законодательством РФ форме. [7, С. 308]

Направление документов в электронном виде в значительной степени упрощает процесс государственной регистрации [6, С. 260]. В то же время при использовании электронного документооборота возникают различные проблемы. В своей деятельности ФНС России очень тесно взаимодействуют с МФЦ и одной из актуальных проблем на сегодняшний день является неверная подготовка комплекта документов на государственную регистрацию сотрудниками МФЦ. В соответствии с действующим законодательством МФЦ являются посредниками между заявителями и регистрирующими органами, осуществляющими государственную регистрацию. Заявители обращаются в МФЦ для подачи документов без оплаты государственной пошлины. Сотрудники МФЦ подготовив электронный комплект документов соответствии с Приказом ФНС России от 12.10.2020 N ЕД-7-14/743@ направляют комплект на регистрацию в

электронном виде в регистрационный центр. После отправки контейнера на адрес электронной почты заявителя направляется расписка, в которой также указан перечень документов, которые были направлены.

Не редки случаи, когда сотрудники МФЦ указывают иное наименование некоторых документов. В свою очередь, регистрирующий орган рассмотрев отправленные документы выносит отказ в регистрации на основании пп. «а» п. 1 ст. 23 ФЗ № 129-ФЗ. Данный пункт говорит о том, что заявителями не были выполнены требования по представлению комплекта документов. По этому вопросу можно обратиться к опыту судебной практики. Так, например Постановление от 19 января 2022 г. по делу N А55-14273/2021 (далее Постановление). Согласно материалам дела юридическое лицо обратилось в МФЦ за подачей документов на государственную регистрацию, регистрирующим органом был вынесен отказ на основании отсутствия учредительного документа юридического лица - устава. После чего юридическое лицо обратилось в Арбитражный суд с заявлением о незаконном вынесении отказа в государственной регистрации. Судом было установлено, что комплект содержал все необходимые документы для внесения записи в ЕГРЮЛ, которые установлены ФЗ № 129-ФЗ. Оспаривая решение, Инспекцией было указано, что сотрудник МФЦ неверно указал наименование документа - вместо наименования «Устав» в контейнере числилось «Иной документ в соответствии с законодательством РФ», что приравнивается к отсутствию документа. Суд признал данное решение неверным. ФЗ № 129-ФЗ не содержит норм о формировании комплекта документов, а ст. 23 данного Закона имеет исчерпывающий перечень отказов в регистрации.

Судом было отмечено, что иное наименование документов не является причиной для отказа. Заявители не должны нести бремя негативных последствий за действия сотрудников органов, с которыми взаимодействует ФНС России [5].

Подведя итог можно сделать вывод о том, что с появлением электронного документооборота появилась проблема неверной комплектации документов, которые подготавливаются на государственную регистрацию. Данная проблема является одной из самых серьезных и требует различных разъяснений и оправок в действующее законодательство для минимизации отказов в государственной регистрации.

#### Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Российская газета. – 1994. – № 238-239.
2. Постановление Правительства РФ от 30.09.2004 N 506 (ред. от 17.08.2021) "Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021) // Российская газета. – 2004. – № 219.
3. Федеральный закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "Об электронной подписи" // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2036.
4. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" // Парламентская газета. – 2001. – № 152-153.
5. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2022 № 11АП-21040/2021 по делу № А55-14273/2021 Требование: О признании незаконными решений об отказе в государственной регистрации сведений в отношении ООО, об обязанности осуществить государственную регистрацию изменений в сведения об обществе, содержащиеся в ЕГРЮЛ. Решение: Требование удовлетворено в части // Документ опубликован не был.
6. Викерина, В.В. Некоторые правовые проблемы реализации налоговыми органами полномочий в сфере государственной регистрации юридических лиц / В.В. Викерина, М.А. Семерентьева // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2022. – № 2. – С. 259-264. – EDN HEAPFSHEAPFS;
7. Сорокина, А.А. Анализ типичных нарушений в сфере регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей / А.А. Сорокина, М.А. Семерентьева // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2022. – № 2. – С. 308-314. – EDN MYROWF.