

УДК 343.81

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ:
ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Кулишова Д.В.

Студент 3 курса очной формы обучения,

Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Научный руководитель:

Тарнакоп О.Г.

к.ю.н., доцент кафедры уголовно -правовых дисциплин

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: Эффективность борьбы с преступностью находится в прямой зависимости от информационно-технологического обеспечения. К настоящему времени в данном направлении сформировался ряд отраслевых и межотраслевых проблем. Анализ действующего законодательства и практики позволит выработать предложения по изменению существующего положения.

Ключевые слова: информационные технологии, уголовный процесс, видеоконференц-связь, электронный документ.

**INFORMATION TECHNOLOGIES IN CRIMINAL PROCEEDINGS:
HISTORY, CURRENT STATUS, PROSPECTS**

Kulishova D.V.

Tarnakop O.G.

Abstract: The effectiveness of the fight against crime is directly dependent on information technology support. To date, a number of sectoral and intersectoral problems have been formed in this direction. An analysis of the current legislation and practice will make it possible to develop proposals for changing the current situation.

Keywords: information technology, criminal procedure, videoconferencing, electronic document.

XXI век отличается высоким уровнем развития информационных технологий, которые представляют собой комплекс программного и аппаратного обеспечения и предназначены для реализации определенных функций. Эффективность борьбы с преступностью находится в прямой зависимости от информационно-технологического обеспечения этой деятельности, однако, несмотря на достигнутые показатели в этом направлении, в настоящее время информационно-технологическое

обеспечение правоохранительной деятельности имеет ряд отраслевых и межотраслевых проблем.

В результате своего многовекового развития общество получило положительный виток информационного совершенствования, сформировав комплекс средств и методов по информационному взаимодействию. В настоящий момент все сферы общественной жизни так или иначе управляются посредством информационных технологий. Внимание законодателя к информационной сфере отмечено с 1991 года [1], когда был разработан проект Закона РСФСР «Об ответственности за правонарушения при работе с информацией», который предусматривал основания для дисциплинарной, гражданско-правовой, административной, уголовной ответственности за подобные деяния, но он так и не был принят. В 1995 году принят Федеральный закон № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» [2, С.21].

В последующие годы высшие органы власти уделяли повышенное внимание правовой регламентации информационной сферы. За рассмотренный период и по настоящее время было принято более 600 правовых актов. Однако это не говорит об эффективности регулирования рассматриваемой сферы (это, в частности, может подтвердить тот факт, что многие из принятых актов утратили свою юридическую силу и практическую значимость).

В уголовном процессе понятие «информация» появилось с принятием УПК РФ. Так, согласно ч. 2 ст. 84 УПК РФ к документам могут относиться материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи, а также иные носители информации, полученные, истребованные и представленные в порядке, установленном ст. 86 УПК РФ.

С момента принятия УПК РФ и по настоящее время законодателем проводится совершенствование законодательного регулирования информационного обеспечения уголовного процесса [3, С.217].

Использование информационных технологий в уголовном процессе реализуется в следующих направлениях:

1) выполнение аналитической работы по одному сложному уголовному делу. Здесь компьютер группирует информацию по эпизодам, объектам, лицам, времени и месту совершения посягательств, типу собранных доказательств, что позволяет систематизировать все имеющиеся данные и в необходимых случаях структурировать их;

2) анализ информации по группе уголовных дел (приостановленных за отсутствием лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого; возбужденных по многочисленным фактам совершения преступлений);

3) анализ информации при проведении документальных ревизий, расследовании многочисленных эпизодов получения наркотических препаратов по поддельным медицинским рецептам, расследовании преступлений в сфере банковской деятельности и т.д.

Анализ УПК РФ показывает, что содержащиеся в нем положения о применении технических средств не соответствуют реалиям современной жизни, многие моменты не учтены и остаются без практического применения. Так, в кодексе отсутствует само понятие технических средств, возможность использования электронно-цифровой подписи также не находит свое отражение [4, С.46]. В результате несоответствия законодательного регулирования и фактического положения дел в сфере информационных технологий практика вырабатывает свои методы внедрения и реализации информационных технологий в уголовно-процессуальной деятельности.

В связи с этим предлагаем провести фундаментальное исследование и расширить перечень возможностей информационных технологий уголовного процесса путем совершенствования программы реализации видеоконференц-связи (проведение с использованием данной технологии таких следственных действий, как допрос, очная ставка, опознание, частичное упразднение института понятых), решая при этом сопутствующие вопросы, связанные с обеспечением достоверности и допустимости полученной таким образом

информации, ее безопасности и сохранности, тайны следствия, с соблюдением прав и законных интересов человека и гражданина. Также мы предлагаем обосновать эффективность перехода от привычного бумажного документооборота к электронному. Предполагается, что это позволит оптимизировать работу участников уголовного судопроизводства, повысить качество выполняемых задач.

Для Российской Федерации рассматриваемая проблема является малоизученной. Значительные социально-политические потрясения 90-х гг. XX века в нашей стране, а также тот факт, что современный уровень развития информационных технологий опережает реакцию законодателя на изменяющиеся тенденции в этой сфере, задерживают процесс последовательной и поэтапной интеграции информационных технологий в уголовный процесс [5, С.208]. Соответственно возможной моделью развития информационных технологий в уголовном процессе могут служить существующие положения в развитых западных странах, которые необходимо проанализировать и с учетом особенностей нашей страны применять на практике.

Кроме того, важным моментом на пути совершенствования информационных технологий в уголовном процессе является деятельность Департамента информационных технологий, связи и защиты информации МВД России, обеспечивающего выработку и реализацию государственной политики, нормативное правовое регулирование в области совершенствования информационных и телекоммуникационных технологий, технической защиты информации, возложенных на МВД России. Представляется, что совершенствование информационно-технического обеспечения уголовного процесса нуждается также во внимании со стороны данного департамента.

Таким образом, подтверждаются актуальность обозначенной темы, ее практическая значимость и необходимость дальнейшего научного

исследования с последующей разработкой предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 28.06.1993 № 966 (ред. от 22.03.2005) "О Концепции правовой информатизации России" // Российские вести. – 1993. – № 132.
2. Зинченко, И.А. Исследования проблем уголовно-процессуального доказательственного права должны быть продуманными и корректными / И. А. Зинченко // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2019. – № 4(27). – С. 20-26. – EDN WFASLN.
3. Фоменко, А.И. К вопросу об уголовно-правовой охране сферы высоких технологий как необходимого условия стабильного регионального развития / А.И. Фоменко // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020. – № 5. – С. 217-222. – EDN VMJUMP.
4. Федюнин, А.Е. Правовое регулирование применения технических средств в сфере уголовного судопроизводства: специальность 12.00.09 "Уголовный процесс": автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Федюнин Антон Евгеньевич. – Москва, 2019. – 46 с. – EDN NKWGMV.
5. Флюстунова, А. А. Понятие и виды преступлений в сфере высоких технологий в зарубежном уголовном законодательстве / А.А. Флюстунова, А.И. Фоменко // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020. – № 5. – С. 208-212. – EDN VMJULV.