

**УДК 343.5**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОЕ  
СТ. 199.2 УК РФ**

Летникова Е.А.

Студент 1 курса очной формы обучения,  
Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Научный руководитель:

Махотенко М.А.

к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин  
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: В данной статье автором актуальные проблемы освобождения от уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 199.2 УК РФ (по материалам изученных судебных актов и актов правоприменительной практики). Сделан вывод, о том, что судом в приоритетном порядке применяется наказание в виде штрафа и довольно редко – лишение свободы, что в целом способствует снижению излишней уголовной нагрузке на предпринимателей и бизнес.

Ключевые слова: уголовная ответственность, налоговые преступления, преступление, штраф, прекращение уголовного дела.

**ACTUAL PROBLEMS OF EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY  
FOR A CRIME UNDER ART. 199.2 OF THE CRIMINAL CODE OF THE  
RUSSIAN FEDERATION**

Letnikova E.A.

Mahotenko M.A.

Annotation: In this article, the problem of removal from custody is relevant to the author. 199.2 of the Criminal Code of the Russian Federation (based on the materials of the investigation of judicial acts and acts of law enforcement practice). It is concluded that the court prioritizes the entry into force of punishment in the form of a fine and quite rarely - imprisonment, which in general terms is a court decision on criminal liability for entrepreneurs and businesses.

Keywords: criminal liability, tax precedents, crime, fine, increased consumption.

Налоговая система России, реагируя на вызовы современного общества, претерпевает серьезные трансформации. Основной предпосылкой модернизации налоговой системы выступает качественная эволюция

налоговой культуры всех участников налоговых правоотношений, как отдельного человека, так и общества в целом. [3, С.374]

На современном этапе судами широко используется механизм прекращения уголовных дел, что подтверждается отчетными данными судебных органов. Так, в 2019 году число лиц, в отношении которых уголовные дела прекращены составило 170 человек, что на 14% больше числа осужденных лиц, в 2020 – 181 человек, что на 26% больше осужденных лиц, в 2021 – 211 человек, что также на 26% больше осужденных лиц.

Уголовное дело по налоговым преступлениям может быть прекращено без назначения мер уголовного наказания и для этого законодательством предусмотрен ряд оснований.

Во-первых, согласно ст. 24 УПК РФ, уголовное дело может быть прекращено в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, по налоговым преступлениям (ст. 198-199.2 УК РФ) таких случаев было в 2019 году – 4, в 2020 – 53, в 2021 – 9 случаев. [2] Во-вторых, в соответствии со ст. 25.1. УПК РФ, уголовное дело может быть прекращено, если лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, данному лицу назначается мера уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в соответствии с данной статьей, уголовное дело было прекращено в 2019 году в 421 случае, в 2020 – 372, 2021 в 349 случаях.

Также, статьей 28 УПК РФ предусмотрено прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием. Прекращение уголовного преследования в связи с возмещением ущерба допускается и на основании статьи 28.1 УПК РФ. Однако по налоговым преступлениям такие основания не применялись.

Кроме того, ст. 75 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и

расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

В соответствии со ст. 76.2 УК РФ, уголовное дело может быть прекращено с назначением судебного штрафа, в случае если лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии с ч. 1 ст. 76.1 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное статьями 198 - 199.1, 199.3, 199.4 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, возмещен в полном объеме.

Проанализировав судебную практику за период 2019-2021 гг., мы можем наблюдать, что наиболее распространенным механизмом прекращения уголовных дел является назначение судебного штрафа в соответствии со ст. 25.1 УПК РФ, т.е. как правило подсудимые возмещают ущерб или иным образом заглаживают причиненный преступлением вред. Под возмещением ущерба, причиненного бюджетной системе Российской Федерации, понимается уплата в полном объеме недоимки, пеней и штрафов в размере, определяемом в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах и (или) законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний с учетом представленного налоговым органом или территориальным органом страховщика расчета размера пеней и штрафов.

В случае, если лицо, в отношении которого прекращается уголовное преследование, против этого возражает, производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке.

Согласно диспозиции статьи 199.2 УК РФ за совершение преступления предусмотрено наказание в виде штрафа в сумме от 200 до 500 тысяч по ч. 1 и от 500 тыс. до 2 млн. рублей по ч. 2.

Ввиду значительного диапазона суммы судебного штрафа, для понимания среднего размера, который назначается судом, мною изучена статистика судебного департамента при Верховном Суде о сроках лишения свободы и размерах штрафов.

Исходя из полученных данных видно, что такой вид наказания как штраф по ч. 1 ст. 199.2 УК РФ в количественном выражении ежегодно снижается (2019 – 81, 2020 – 74, 2021 – 61), а учитывая, что штраф является основным наказанием по рассматриваемому преступлению, можно сделать вывод о сокращении обвинительных приговоров и увеличении уголовных дел, которые были прекращены.

В тоже время следует обратить внимание на прямо противоположную установившуюся динамику наказаний, назначенных судом по ч. 2 ст. 199.2 УК РФ. Так 2019 судом назначено основное наказание в виде штрафа по 21 уголовному делу, в 2020 году по 23 уголовным делам и в 2021 по 52 уголовным делам.

Данная тенденция косвенно может свидетельствовать как о росте сумм ущерба, причиненного преступлением, так и отсутствии заинтересованности привлекаемых к уголовной ответственности лиц к возмещению ущерба и использования возможности прекращения уголовного дела по ст. 25.1 УПК РФ.

Также следует отметить, что хоть санкции статьи 199.2 УК РФ и предусматривают наказание в виде лишения свободы по ч. 1 сроком до 3 лет и по ч. 2 сроком до 7 лет, данный вид наказания применяется довольно редко.

Так по ч. 2 ст. 199.2 УК РФ было назначено наказание в виде лишения свободы в 2019 в 4 случаях (сроком от 1 до 2 лет), в 2020 в 1 случае (сроком от 3 до 5 лет) и в 2021 в 4 случаях (до 1 года – 2; от 1 до 2 лет – 1; от 2 лет до 3 – 1). По ч. 1 ст. 199.2 УК РФ наказание в виде лишения свободы, согласно данным судебного Департамента РФ, не применялось.

При этом в соответствии с ч. 1 ст. 73 УК РФ, если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в

дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным. Исходя из изученной практики, к реальному лишению свободы наказание не применялось.

Таким образом можно сделать вывод, что судом в приоритетном порядке применяется наказание в виде штрафа и довольно редко – лишение свободы, что в целом способствует снижению излишней уголовной нагрузке на предпринимателей и бизнес.

Вместе с тем, в этом направлении есть еще резервы. Так, по итогам встречи с членами «Деловой России», состоявшейся 03.02.2022 года, Президент России Владимир Путин поручил внести в законодательство изменения, которые позволили бы отменить уголовную ответственность по части налоговых преступлений – в тех случаях, когда ущерб полностью возмещен. Как справедливо утверждает Балаев С.А., на современном этапе российской государственности механизм реализации функций государства представляет собой целостное непрерывно раздающийся социально - правовой феномен [1, С.5].

Поправки должны будут предусматривать «вынесение следственными органами постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по преступлениям, связанным с уклонением от уплаты налогов и иных обязательных платежей, при условии уплаты в полном объеме недоимки, пеней и штрафов».

Также, поправки должны включать сокращение сроков давности привлечения к уголовной ответственности по квалифицированным составам налоговых преступлений.

Таким образом, определен вектор развития уголовной ответственности по налоговым преступлениям и, в частности, по ст. 199.2 УК РФ. Законодатель идет по пути декриминализации данного вида преступлений, а с учетом применяемых санкций рядом западных стран, направленных на

торможение экономического развития нашей страны, видится, что степень уголовной нагрузки на бизнес продолжит снижаться.

#### Библиографический список

1. Балаев, С.А. Цифровизация в структуре механизма реализации функций современного государства / С. А. Балаев // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2021. – № 3. – С. 5-9. – EDN YMRCRJ.
2. «Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания» Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5259> (дата обращения: 22.12.2022).
3. Петряшина, Е. С. Россия на пути формирования цифрового правосознания налогоплательщиков / Е. С. Петряшина, М. А. Махотенко // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020. – № 1. – С. 373-379. – EDN MAZLBB.