

УДК: 343.21

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Табала Д.А.

аспирант Академии национальной безопасности

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: Предметом исследования является проблематика экологических преступлений в рамках уголовного права Российской Федерации. В статье выявляются проблемы раскрытия и обнаружения экологических преступлений. Ключевые слова: уголовное право, экологические правонарушения, предмет экологических правонарушений, уголовная ответственность.

THE CURRENT STATE OF ENVIRONMENTAL CRIME

Tabala D.A.

Abstract: The subject of the study is the problems of environmental crimes in the criminal law of the Russian Federation. The article reveals the problems of disclosure and detection of environmental crimes.

Key words: criminal law, environmental offenses, the subject of environmental offenses, criminal responsibility.

Экологическая функция государства, то есть деятельность по управлению качеством окружающей среды, основывается на конституционном положении о том, что обеспечение экологической безопасности и поддержание экологического равновесия на территории России, сохранение генофонда российского народа является обязанностью государства. Важной составляющей такой деятельности является предотвращение экологической преступности, в частности преступлений относительно загрязнения окружающей среды, как наиболее опасному явлению, которое предопределяет деградацию окружающей среды и ее отдельных элементов, создает реальную угрозу здоровью и жизни людей.

Преступления, имеющие своим следствием загрязнения природных компонентов окружающей среды, как и другие проявления экологической

преступности, относятся к той категории преступных посягательств, социальная опасность которых основывается в основном на таких объективных показателях, которые невозможно не заметить или скрыть – деградация природной среды, разрушению экосистем, ухудшение состояния здоровья населения.

Преступность, связанная с загрязнением компонентов окружающей среды, является разновидностью экологической преступности. Следовательно, представляется логичной формулировка определения преступного загрязнения окружающей среды и его признаков на основе понятия экологической преступности [6, с.29]. Анализ источников криминологической информации позволил сделать вывод о наличии специфических признаков преступного загрязнения окружающей среды, качественно отличающих его от других видов преступности, в том числе и экологической.

Во-первых, таким признаком является направленность данной категории преступлений, что проявляется в нанесении вреда окружающей среде, что находит свое выражение в ухудшении показателей качества, целостности, взаимосвязей и других объективных параметров окружающей среды и объектов (атмосферного воздуха, вод, земель и т. др.) – в пределах, в которых они попадают в сферу уголовно-правового регулирования и при этом испытывают негативного влияния преступного поведения.

Во-вторых, специфическим (идентифицирующим) признаком преступного загрязнения окружающей среды является ее повышенная общественная опасность, что проявляется в создании реальной угрозы биологическим основам существования человечества [3, с.240].

Следовательно, отличие преступного загрязнения окружающей среды от других видов преступности обусловлена: наличием особого объекта посягательства – окружающей среды и экологической безопасности; способов совершения указанных посягательств – внесение загрязняющих веществ в объекты окружающей среды (атмосферный воздух, вод, земель и т.

др.); ситуацию совершения данной категории преступлений – совершение таких действий в условиях неоправданного и неприемлемого для общества риска; последствиями указанных преступлений, проявляющихся в резком увеличении в природных объектах вредных, не свойственных для них химических, физических или биологических агентов (веществ и энергий); способностью отдельных преступлений, имеющих следствием причинения экологических катастроф (например, авария на ЧАЭС), и преступного загрязнения окружающей среды в целом создавать реальную угрозы биологическим основам существования человечества.

Повышенную степень общественной опасности преступного загрязнения окружающей среды, несмотря на высокий уровень их латентности, находит свое выражение в том, что они несут угрозу национальной безопасности и ее подвида – экологической, вызывают [5, с.213]: катастрофическое ухудшение качества природной среды, что ведет к снижению продолжительности жизни, увеличению заболеваемости, смертности и ухудшению генофонда населения; образование зон экологического бедствия; деградации возобновляемых природных ресурсов (плодородия почв, рыбных, лесных ресурсов и др.); рост риска значительных техногенных катастроф; ухудшение качества поверхностных и подземных вод, прибрежных вод морей; распространение радиоактивного загрязнения; загрязнение воздушного бассейна и опасное изменение климата; опасное загрязнение продуктов питания.

Особенность любого загрязнения заключается в том, что действие загрязнителя ведет к упрощению системы, ее деградации. Привнесение загрязняющих элементов (то есть не имеющих органических связей с элементами системы) приводит к нарушениям всей структуры. После появления чужеродного, несвойственного природной среде элемента (химических веществ или физических явлений) экосистема либо постарается адаптировать его к себе, то есть установить новые связи и тем самым вернуться в свое исходное состояние, либо включить механизмы

обособления, то есть отсечь от себя сферу, заполненную и поврежденную этим элементом. Так, например, небольшое количество органического мусора, оставленного в лесу, через некоторое время разлагается и включается в биотический обмен. Если это количество превысит определенный допустимый уровень, то произойдут серьезные нарушения в биоценозе: нарушение баланса между различными организмами, изменения ландшафта и т.п. В этом случае загрязнение имеет своим следствием вредные для живых организмов процессы или приводит к необратимым явлениям, разрушению живых организмов, в том числе и человека, или же гибели экосистем.

Вместе с тем, несмотря на вред, наносимый окружающей среде в результате ее загрязнения, полностью устранить его негативное влияние невозможно. Возможно и необходимо лишь удерживать уровень загрязнения на приемлемом уровне, который характеризуется выбросом в окружающую среду такого объема вредных веществ, что не превышает пределы естественной способности экосистем к самовосстановлению. Именно с целью обеспечения экологической безопасности такое приемлемое, разрешенное загрязнение должна соответствовать юридически установленным критериям, то есть системе экологических, санитарно-противоэпидемических и иных норм, нормативов, требований, правил, запретов и т. п.

Основными источниками загрязнения окружающей среды канцерогенными факторами, негативно влияющими на здоровье населения, признаны специалистами следующие: значительные объемы выбросов в воздух, сбросы сточных вод, накопление канцерогенно опасных отходов; многолетнее функционирование на ограниченных территориях гигантов индустрии. Механизм специфического действия химических канцерогенов наряду с индуцированием новообразований предопределяет развитие иммунодепрессивных состояний организма, мутагенные изменения, сокращение продолжительности жизни людей [4, с.15].

Указанные последствия загрязнения окружающей среды, в том числе и преступного, не отражаются в официальных статистических источниках, подтверждая мнение специалистов о чрезвычайно высокой латентности указанных посягательств.

Для адекватного понимания исследуемой проблематики нами предлагается использовать понятие «экологические преступления», что видится более удачной формулировкой в сравнении с формулировкой «преступления в сфере экологии».

При этом, как несомненно позитивный шаг законодателя, следует рассматривать помещение норм об экологических преступлениях в отдельную главу 26 УК РФ под названием «Экологические преступления», соответственно, родовым объектом всех деяний, ответственность за которые предусмотрена нормами, включенными в данную главу, является экологическая общественная безопасность и экологический общественный порядок [2].

Для того, чтобы определить, что же представляет собой экологическое преступление, следует обратиться к научной литературе, где неоднократно предпринимались попытки выработать данное понятие.

Имеется мнение о том, что нет смысла определять экологические преступления с уголовно – правовой точки зрения, поскольку, более интересной является их криминологическая характеристика [7, с.247]. Но мы данную позицию не разделяем, считая, что, не оспаривая важность криминологического определения экологических преступлений, необходима разработка и уголовно – правовой характеристики данного деяния. С нашей точки зрения, отсутствие законодательного определения «экологического преступления» - это существенный законодательный пробел, поскольку позволяет по – разному трактовать правоприменителю данное понятие, и, как следствие, создавать проблемы и в квалификации таких деяний, и в их расследовании. Необходимо разрешать данную проблему в ближайшее время, например, путем закрепления понятия экологического преступления в

примечании к ст. 246 УК РФ, которая является первой нормой в главе об экологических преступлениях, по аналогии с закреплением определения хищения в примечании к ст. 158 УК РФ. Таким образом, экологическая преступность представляет собой социально-правовое явление, сложное и исторически изменчивое.

За последние десять лет в России указанные нормы применялись по фактам преступного загрязнения окружающей среды 184 раз, то есть среднее количество за год возбужденных уголовных дел за период с 2012 по 2021 годы составляло около 20 [8].

Динамика преступности, то есть характер ее изменений во времени определяется путем сравнения данных о преступности за определенное количество временных промежутков (как правило лет) и установления закономерностей или основных тенденций ее развития. При выборе периода времени, за который осуществляется анализ динамики преступного загрязнения окружающей среды в России, нами учитывались положения методики криминологического анализа преступности, в частности продолжительность ряда динамики должна быть достаточной для определения ее закономерностей (минимальная продолжительность составляет 4-5 лет); ряд динамики не должен начинаться или включать в середине ряда год, в котором произошло значительное увеличение или уменьшение количества составов преступлений в УК РФ, которые часто совершаются и существенно влияют на уровень преступности.

Большая часть преступлений приходится на ст.247 УК РФ «Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов» – 53%, стоит также отметить, что больше 62% осуждаются по ч.2 ст.247, которая устанавливает ответственность за деяния, предусмотренные ч.1 ст.247 УК РФ, повлекшие загрязнение, отравление или заражение окружающей среды, причинение вреда здоровью человека либо массовую гибель животных, а равно совершенные в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации [8].

Исходя из ежегодно выявленных фактов преступного загрязнения окружающей среды в России в течение 2012-2021 годов, можно сделать вывод о наличии тенденции к увеличению статистических показателей, характеризующих выявление посягательств данной категории.

Выбранный для криминологического анализа период характеризуется ростом до максимального значения в 2018 году – 28 преступлений, последующего снижения показателей на протяжении 2019-2020 годов и ростом в 2021 году [8].

Изменение в последние годы характера экологической преступности, ее коммерциализация, профессионализация, наличие коррупционных и транснациональных связей позволяет сделать вывод о приобретении ею все более организованных форм. Вместе с тем, указанные тенденции не отражаются в официальной статистике. Так, по данным Судебного департамента РФ, в течение указанного периода совершение посягательств данной категории в составе группы лиц осуждённого всего 11 человек.

Другие виды преступного загрязнения окружающей среды регистрируются гораздо реже. Меньше всего выявляются преступления, связанные с нарушением правил экологической безопасности и загрязнением морской среды – 2,2% и за последние 10 лет не зарегистрировано ни одного случая нарушения правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами [8].

Указанные статистические сведения резко контрастируют с реальным положением вещей в сфере охраны окружающей среды от загрязнения и соблюдения субъектами хозяйственной деятельности природоохранного законодательства, ведь загрязнение природной среды стало чуть ли не нормой технических производств во многих регионах России.

Таким образом, преступное загрязнение окружающей среды характеризуется наличием специфических признаков, качественно отличающих его от других видов преступности, в том числе и экологической:

направленность данной категории преступлений, что проявляется в нанесении вреда окружающей среде, что находит свое выражение в ухудшении показателей качества, целостности, взаимосвязей и других объективных параметров окружающей среды и ее объектов; повышенная общественная опасность, которая проявляется в создании реальной угрозы биологическим основам существования человечества.

Неадекватная показателям загрязнения количество дел данной категории объясняется недостаточным вниманием к экологическим проблемам, слабой судебной перспективой таких дел, что обусловлено дефицитом специального профессионализма следователей, трудностями проведения дорогостоящих экспертиз, закрепление доказательств, низким качеством материалов, поступающие из контролирующих органов.

Анализ структуры преступного загрязнения окружающей среды свидетельствует о наличии значительной доли преступлений, связанных с загрязнением или порчей земель: их удельный вес составляет две трети от всех преступлений данной категории. Другие виды преступного загрязнения окружающей среды регистрируются гораздо реже. Меньше всего выявляются преступления, связанные с нарушением правил экологической безопасности и загрязнением моря.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2020 – №31 – Ст. 4398;
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2022. – №13. – Ст.1952;
3. Лукшин, О. В. Криминологическая характеристика экологической преступности / О. В. Лукшин. — Текст: непосредственный // Актуальные проблемы права: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). — Москва: Буки-Веди, 2015. — С. 239-242;
4. Мухаметжанова, З. Т. Современное состояние проблемы загрязнения окружающей среды // Гигиена труда и медицинская экология. – 2017. – №2 (55). – С.11-20;
5. Попов, Ю. В. К вопросу о доктринальном описании и законодательном закреплении понятия «Экологическое преступление» в контексте обеспечения экологической безопасности // Социально-экономические явления и процессы. – 2010. – № 6 (022). – Ст.213-215;

6. Случевская, Ю. А. Экологическая преступность: проблемы определения // Общество и право. – 2019. – № 2 (68). – С.28-33;
7. Фролова, Е.В. К вопросу об определении понятия «экологического преступления» // Вестник Югорского государственного университета. – 2016. – №1 (40). – С. 247-252;
8. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России // Официальный сайт Судебного Департамента РФ. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> – Загл. с экрана.