КИБОРГИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ - ПРОБЛЕМА КОНТРОЛЯ, СОЗНАНИЯ И МАШИН

Долинина Л.А.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский государственный юридический университет»

e-mail: lada.dolinina@mail.ru

Аннотация: Бионические протезы являются поистине глобальным прорывом современной медицинской инженерии. Но что, если система управления подобным механизмом даст сбой? Как будет распределяться ответственность и как ее верифицировать?

Ключевые слова: кибернетика, бионический протез, право, правовое регулирование, киборг, автоматизированная система.

CYBORGS AND RESPONSIBILITY - THE PROBLEM OF CONTROL, MACHINES AND CONSCIOUSNESS

Dolinina L. A.

Federal state budgetary educational institution of higher professional education «Ural State Law University»

e-mail: lada.dolinina@mail.ru

Abstract: Bionic prostheses are truly a global breakthrough in modern medical engineering. But what if the control system of such a mechanism fails? How will responsibility be allocated and how will it be verified?

Key words: cybernetics, bionic prosthesis, law, legal regulation, cyborg, automated system.

Бионические протезы являются поистине глобальным прорывом современной медицинской инженерии. В результате того, что человеческий организм весьма уязвим, нередко происходят травмы, которые приводят потере конечностей, и, как следствие, человек теряет часть своих функций.

Бионический протез – это аналог утраченного органа, позволяющий имитировать его работу.Для управления протезом используется специальные датчики, а также процессор, который обрабатывает поступающую информацию.

Теоретически, эта система может дать сбой, рука откажется повиноваться и, скажем, произойдет убийство. Как будет распределяться ответственность икак ее верифицировать?

С точки зрения юридических понятий, такое поведение вряд ли можно назвать правомерным.Вся сложность заключается в том, что невероятно трудно доказать отсутствие умысла человека-киборга при совершении преступления, равно как и обратное – присутствие умысла. Согласно презумпции невиновности, недоказанность вины означает ее отсутствие. В таком случае, рассматривать подобную ситуацию как правонарушение мы не можем, так как отсутствует обязательный признак субъективной стороны – вина. К сожалению, не всякое действие или бездействие, объективно нарушающее нормы права, является правонарушением. Объективное вменение по уголовному праву России не допускается, и как следствие – правонарушитель остается безнаказанным.

Так как же разрешить подобные инциденты? Алан Уинфилд, профессор RobotEthics в Лаборатории робототехники Bristol предлагает идею этического черного ящика, которая заключается в том, чтобы непрерывно отслеживать и регистрировать информацию датчиков, чтобы впоследствии установить причину и соответственно определить виновную сторону в ситуации произошедшего несчастного случая, а некоторые исследователи полагают, что ответственность должен нести разработчик системы.

Кибернетика – наука, порождающая новые общественно значимые отношения, которые нуждаются в правовом регулировании. 238 статьи УК РФ и других действующих норм права, по моему мнению, уже недостаточно, для должной регламентации вопросов, связанных с автоматизированными системами. Коэволюция права и кибернетики – лишь вопрос времени, и

вместе с тем - актуальная проблема, так как регулирование должно касаться потенциальных угроз, а не уже существующих.