

О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ В СФЕРЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИНТЕРНЕТ- АГРЕГАТОРОВ

Шелеверст О.С.

Частное образовательное учреждение высшего образования

«Южный институт менеджмента» (ЮИМ))

e-mail:Olga.Sheleverst.17@mail.ru

Аннотация: в данной статье рассматриваются проблемы правового статуса интернет-агрегаторов на примере интернет-агрегаторов услуг по таксомоторным перевозкам. Автор особое внимание уделяет необходимости совершенствования российского законодательства в части регламентации юридической, в частности, гражданско-правовой ответственности таких участников правоотношений. Анализируется существующий в рассматриваемой области законопроект.

Ключевые слова: интернет-агрегаторы, таксомоторные перевозки, гражданско-правовая ответственность.

ON TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN LEGISLATION IN THE SPHERE OF CIVIL LIABILITY OF INTERNET AGGREGATORS

Sheleverst O.S.

Private educational institution of higher education

«Southern management institute » (SMI)

e-mail:Olga.Sheleverst.17@mail.ru

Abstract: this article discusses the problems of the legal status of Internet aggregators on the example of Internet aggregators of taxi transportation services. The author pays special attention to the need to improve the Russian legislation in terms of regulation of legal, in particular, civil liability of such participants in legal relations. The existing draft law in the considered area is analyzed.

Keywords: Internet aggregators, taxi transportation, civil liability.

Отдельное место на рынке различных товаров и услуг занимают агрегаторы (от лат. *aggregatio* — «накопление»). Агрегаторы представляют собой особую группу посредников. Они сводят компании, торгующие различными товарами и услугами, с потенциальными клиентами на основе своей интернет-платформы. Для того чтобы лучше понимать роль и пределы ответственности агрегаторов в гражданском обороте, нужно знать, по каким правилам они работают и какова практика рассмотрения судебных дел с их участием.

Агрегаторы работают в различных областях экономики: торговля, логистика, платежная инфраструктура, туристическое обслуживание, культурно-зрелищные мероприятия, сервисы объявлений о продаже товаров, работ и услуг, которые предоставляют уже не только рекламные площадки, но и социальные сети. Преимущество последних перед обычными рекламными площадками состоит в том, что они могут зарабатывать на дополнительном продвижении объявлений за счет структурного анализа большого массива данных о своих пользователях, которые представлены на их страницах. Для компаний, пользующихся услугами агрегаторов, ценность сотрудничества с ними состоит в увеличении объема реализуемых товаров и услуг за счет получения отдельного канала продаж и дополнительной возможности продвигать свои продукты на рынке. Для пользователей же ценна сама возможность доступа к качественному и удобному сервису.

Агрегаторы, являясь информационными посредниками, по общему правилу не несут ответственности перед клиентами за качество и условия предоставления самих товаров и услуг, предлагаемых на их платформе. Если по условиям работы платформы ее посреднические услуги являются платными и клиент внес плату площадке, она вправе ее не возвращать и в том случае, когда клиент остался недоволен качеством оказанных ему услуг либо вовсе их не получил, поскольку свои услуги площадка клиенту оказала.

На рынке автомобильных перевозок работает ряд агрегаторов, которые оказывают информационные и посреднические услуги в сфере

перевозок автомобильным транспортом. Например, «Uber такси» консультирует водителей, подключаемых к своей системе по вопросам исполнения заказов. Но не выполняет и не должен выполнять для них всю организационно-административную работу, которая находится исключительно в их зоне ответственности. Водитель самостоятельно регистрируется в качестве индивидуального предпринимателя и получает лицензию на осуществление автомобильных перевозок. За нарушение данных обязанностей он может быть привлечен к административной ответственности по ч. 1 и 2 ст. 14.1 КоАП РФ [1].

Так, например, административный орган в качестве доказательств вины водителя, работавшего без лицензии, учел тот факт, что он зарегистрировался на сайте Uber, пользовался мобильным приложением, посредством которого имел доступ к заявкам клиентов на перевозку, принял к исполнению заказ и получил денежные средства в счет оплаты своих услуг. Довод защитника водителя о том, что в материалы дела не были представлены доказательства систематического осуществления деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, суд отклонил. Аргумент: сам по себе факт регистрации водителя в системе, отслеживание информации о заказах и их принятие свидетельствовали о направленности воли на ведение предпринимательской деятельности [2].

Как видно из примера, исполнители, сотрудничающие с агрегаторами, обязаны самостоятельно выполнять свои обязанности, а последние ответственности за их действия не несут, поскольку они лишь создают условия работы, но не берут на себя решение всех практических вопросов.

Однако и сами агрегаторы могут не избежать ответственности, поскольку занятая ими комфортная ниша, не предполагающая никакой ответственности за качество услуг по перевозке, не устраивает контролирующие органы.

На рассмотрении Государственной думы находится проект федерального закона № 69583-7 «О внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации» [3], который направлен на урегулирование деятельности агрегаторов такси.

Готовится также нормативная база под деятельность агрегаторов товаров и услуг. Планируемые изменения, по сути, узаконят существующее положение вещей: агрегатор должен будет раскрывать потребителям информацию о себе, продавце, его товарах и услугах посредством размещения ссылки на его сайт, принимать деньги в оплату. Агрегатор будет нести ответственность за убытки, причиненные потребителю в связи с предоставлением недостоверной информации, но не за само качество товара или услуги и надлежащее исполнение продавцом своих обязательств. При этом агрегатор освобождается от ответственности, если вернет потребителю сумму полученной от него предоплаты [4]. Данный законопроект является своевременным и учитывает общемировые тенденции развития Интернет-торговли. Так, Директивой Европейского парламента и Совета Европейского союза от 25.10.2011 г. 2011/83/ЕС [5] определено понятие «дистанционные контракты» (организованные схемы дистанционных продаж товаров или дистанционного оказания услуг, которые должны включать схемы, предлагаемые третьими лицами через онлайн-платформы, используемые продавцами (исполнителями), но не являющимися ими). При этом названная директива обязывает такого информационного посредника предоставлять до заключения договора не только всю необходимую информацию о товаре (услуге), но и о продавце (исполнителе), в интересах которого он действует (информацию о наименовании, фактическом адресе, телефонном номере, номере факса, адресе электронной почты и др.).

Обобщая все вышесказанное важно отметить, что безусловно, решение вопроса о гражданско-правовой ответственности интернет-агрегаторов должен решаться с учетом всех обстоятельств, в точности и интересов самих интернет-агрегаторов как равноправных участников

частноправовых отношений. В любом случае, все нововведения, предусмотренные законодателем так или иначе проверятся правоприменительной практикой и временем.

Библиографический список:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
2. Интернет-заказ такси по правилам // Таксопарки просят урегулировать онлайн-сервисы (Электронный ресурс) // URL: https://zakon.ru/discussion/2015/07/27/internetzakaz_taksi_po_pravilam_tak_soparki_prosyat_uregulirovat_onlajnservisy (дата обращения 31.03.2018г.).
3. Проект федерального закона № 69583-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации» (внесен 31.12.2016 Законодательным Собранием Краснодарского края) (Электронный ресурс) // URL: <http://base.garant.ru/57263669/> (дата обращения 03.04.2018г.).
4. Семь раз проверь – один опубликуй // Для интернет-агрегаторов предлагают ввести ответственность (Электронный ресурс) // URL: https://zakon.ru/discussion/2015/12/01/sem_raz_prover_odin_opublikuj_dl_ia_internetagregatorov_predlagayut_vvesti_otvetstvennost (дата обращения 31.03.2018г.).
5. Директива N 2011/83/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза "О правах потребителей, изменяющая Директиву 93/13/ЕЭС Совета ЕС и Директиву 1999/44/ЕС Европейского парламента и Совета ЕС и отменяющая Директиву 85/577/ЕЭС Совета ЕС и Директиву 97/7/ЕС Европейского парламента и Совета ЕС" [рус., англ.] (Вместе с "Информацией относительно осуществления права на расторжение контракта" (Электронный ресурс) // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=54701#012776797919241512> (дата обращения 31.03.2018г.).