

УДК 343.5

ПРОБЛЕМА ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ ПОБОЕВ В ОТНОШЕНИИ БЛИЗКИХ ЛИЦ

Ю.О.Красюкова

Студентка второго года обучения

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

e-mail: Krasyukova.Julia.UD101@mail.ru

Руководитель:

И.В.Хмель

к.ф.н., доцент кафедры «Сравнительного правоведения
и европейских правовых исследований»

Аннотация: В статье рассматриваются положения за и против декриминализации побоев в отношении близких лиц. В качестве поддержки аргументов приводится статистика преступности, обращения жертв насилия в органы полиции, мнения государственных деятелей. Также изучается история введения статьи «Побои» в сферу действия российского уголовного законодательства.

Ключевые слова: декриминализация побоев, близкие лица, история, вред здоровью, латентная преступность.

PROBLEM DECRIMINALIZATION BATTERED PERSONS WITH REGARD TO CLOSE

Krasyukova J.O.

Scientific advisor:

Khmel I.V.

Abstract: The article deals with the provisions for and against the decriminalization of beatings against relatives of persons. In support of the arguments contained crime statistics, the treatment of victims of violence to the police, the views of government officials. Also studied the history of the introduction of "beating" the article within the scope of the Russian criminal law.

Keywords: decriminalization of beatings, close face, history, injury, latent crime.

Уголовный закон России долгое время не устанавливал наказание за побои в принципе, а позже – не разграничивал побои внутри семьи и вне ее. Изначально упоминание о причинении телесного повреждения близким родственникам появилось лишь в статье 109 УК РСФСР 1960 года и грозила

лишением свободы до пяти лет [3]. После распада СССР Россия еще пять лет пользовалась уголовным законодательством прекратившего деятельность государства, и только в 1996 году приняла новый, действующий, Уголовный кодекс, в котором впервые в истории появилась отдельная статья с названием «Побои». На данный момент речь в ней идет исключительно о преступлениях против близких, максимальное наказание за которые составляет два года лишения свободы.

27 января 2017 года Государственная Дума РФ приняла в третьем чтении законопроект о декриминализации побоев, согласно которому из статьи 116 Уголовного кодекса РФ убираются слова «в отношении близких лиц» [4]. По действующему законодательству побои, нанесенные впервые вне семьи, являются административным правонарушением, а внутри семьи – уголовным [2]. Новый закон уравнивает в правах обе категории правонарушителей и лица, впервые нарушившие статью 116 УК РФ, будут подвержены обязательным работам, административному аресту или просто штрафу.

Принятие данного законопроекта разделило на два фронта юристов и общественность.

Вячеслав Володин считает, что декриминализация побоев создаст условия для создания крепких семей [4]. Спикер ссылается на результаты социологического опроса, согласно которым, 59% опрошенных проголосовали за отмену уголовного наказания за нанесение побоев близким лицам впервые. Государство, по словам депутата, должно прислушиваться к мнению общественности и принимать решения в соответствии с ним, но не вмешиваться в семью. Представляя законопроект, Ольга Баталина высказала намерение государства оградить таким образом традиционные семейные ценности. Этой же позиции придерживается Елена Мизулина.

В целом, авторы данного проекта утверждают, что просто хотят добиться единого подхода к побоям вне зависимости от того, кем они совершены.

Противники принятия новой статьи УК считают, что ее введение может послужить определенным сигналом для преступников. Чувство безнаказанности приведет к усилению агрессии и повторению эпизодов насилия. По данным МВД за 2015 год около 40% тяжких преступлений произошло внутри семьи [5]. После отмены уголовного наказания за побои больше случаев семейного насилия будет заканчиваться смертями и увечьями.

Более того, согласно данным национального центра по предотвращению насилия «Анна» более 70% жертв домашнего насилия не обращаются в полицию. Соответственно, официальная статистика не отражает реальный масштаб проблемы.

Формально возможность привлечь семейного насильника к уголовной ответственности сохранится: декриминализация не затронет статьи о причинении тяжкого вреда здоровью. Кроме того, есть вероятность, что смягчение наказания за побои послужит толчком для потерпевших обратиться в органы порядка – наказать преступника будет проще. Административное наказание в виде штрафа может повлиять на отношения в семье, ударив по ее экономическому благополучию [6]. Уровень латентной преступности в отношении домашнего насилия в России высок еще и по причине слишком строгого наказания за нее. Часто жертвы насилия забирают заявление после того, как помирятся с членом семьи, нанеся побои, потому как считают уголовное наказание слишком суровой карой для близких людей. Насильнику сходит с рук его агрессия, что противоречит целям уголовного наказания – исправление преступника и предупреждение новых преступлений. В свете этого выведение побоев в отношении близких людей из-под уголовной ответственности можно рассматривать как целесообразное.

Проблема наказания по статье 116 УК РФ кроется не только в жалости жертвы к насильнику. Все гораздо глубже. Дело в том, что подавляющее большинство граждан, подвергшихся домашним побоям, сомневается в

способности государства защитить их интересы. И это не безосновательно. Жертвы домашнего насилия в немногочисленных государственных центрах сталкиваются с бюрократическими препятствиями - от них требуются многочисленные справки и документы. А финансирование таких институтов, к примеру, в 2015 составляло всего лишь 0,19% от суммы, выделенной на президентские гранты.

Таким образом, декриминализация побоев в отношении близких лиц может рассматриваться как в положительном, так и в отрицательном ключе. С точки зрения морали новый закон является антигуманным, т.к. ответственность, к примеру, за удушение, сломанные пальцы или избиение (без причинения тяжкого вреда здоровью) не соответствует тяжести наказания и фактически декриминализует, то есть позволяет их совершение в первый раз. К тому же декриминализация нарушает положение Конституции РФ о приоритете прав и свобод отдельно каждого человека[1].

Но в то же время, на практике применение данного закона может способствовать уменьшению уровня латентной преступности. В любом случае, недостаточно принять закон о побоях. Необходимо проработать механизм его действия, который будет способствовать восстановлению социальной справедливости, защите жизни и достоинства граждан и обеспечивать их безопасность как в обществе, так и внутри семьи. Для этого целесообразно принимать не только законодательные меры, но и меры просветительского характера, а также совершенствовать практику помощи жертвам насилия.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016).
3. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. (УК РСФСР) (с изменениями и дополнениями) (утратил силу).
4. Русская служба (интернет-ресурс) – режим доступа: <http://www.bbc.com/russian/news/> [дата обращения 28.02.2017]

5. РБК (электронный ресурс) – режим доступа <http://rostov.rbc.ru/> [дата обращения 31.01.2017]

6. Анесянц С.А. О социально-экономической природе брака (Великие о браке) (Электронный документ) - режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25740528> [дата обращения 02.02.2017]