

УДК 347.162

**АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО
ИМУЩЕСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НЕДЕЕСПОСОБНЫХ ГРАЖДАН**

Ю.А. Шевченко

Студент 2 курса магистратуры

Академия права и Национальной безопасности

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

e-mail: Julia111992@mail.ru

Научный руководитель

М.А. Махотенко

д.ю.н. профессор кафедры

«Государственно-правовые дисциплины»

Аннотация: В данной статье анализируется ряд изменений гражданского законодательства, касающихся правового регулирования имущественного положения недееспособных граждан. Интерес к данной теме вызван существующим несовершенством российского законодательства, регулирующего имущественное положение недееспособных лиц. Оно имеет многочисленные пробелы и явно выраженные противоречия, которые на практике могут привести к нарушению конституционных прав граждан.

Ключевые слова: недееспособность, имущественное положение, опека и попечительство.

**ANALYSIS OF LEGISLATION REGULATING THE FINANCIAL
POSITION OF INCAPACITATED PEOPLE**

Yu. A. Shevchenko

Scientific advisor

M. A., Makhotenko

Abstract: This paper analyzes a number of civil law changes concerning the legal regulation of property of incapacitated citizens. Interest in this topic is caused by the imperfection of the existing Russian legislation regulating the financial situation of disabled persons. It has numerous gaps and explicit contradictions, which in practice may lead to a violation of constitutional rights of citizens.

Keywords: disability, property, custody and guardianship.

С момента вступления в силу решения суда о признании гражданина недееспособным он приобретает соответствующий статус. С этого же момента он полностью теряет возможность участия от своего имени не только в гражданских правоотношениях, но и в иных сферах реализации права (гражданско-процессуального, семейного, трудового, избирательного и др.)[1]. В частности, он не вправе заключать от своего имени сделки, быть опекуном или попечителем. Дополняют отсутствие таких правовых возможностей действия опекуна либо организации, под надзором которой находится недееспособный, призванные (обязанные) действовать в целях защиты прав и интересов недееспособного гражданина. Законный представитель недееспособного наделяется правами, предусмотренными его статусом, и осуществляет их, исполняя свои обязанности, применяя специальные меры защиты прав подопечного.

После установления опеки и назначения опекуна недееспособному гражданину возникают имущественные взаимоотношения опекунов и недееспособных.

В целом, все обязанности опекунов в отношении имущества подопечных можно свести к трем наиболее общим: заботиться о переданном им имуществе как о своем собственном, не допускать уменьшения стоимости этого имущества и способствовать извлечению из него доходов.

В соответствии со статьей 37 ГК РФ опекун или попечитель распоряжается доходами подопечного, в том числе доходами, причитающимися подопечному от управления его имуществом, за исключением доходов, которыми подопечный вправе распоряжаться самостоятельно, исключительно в интересах подопечного и с предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Суммы алиментов, пенсий, пособий, возмещения вреда здоровью и вреда, понесенного в случае смерти кормильца, а также иные выплачиваемые на содержание подопечного средства, за исключением доходов, которыми

подопечный вправе распоряжаться самостоятельно, подлежат зачислению на отдельный номинальный счет, открываемый опекуном или попечителем, и расходуются опекуном или попечителем без предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Опекун или попечитель предоставляет отчет о расходовании сумм, зачисляемых на отдельный номинальный счет, в порядке, установленном Федеральным законом «Об опеке и попечительстве».

Опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель - давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других действий, влекущих уменьшение имущества подопечного.

Пункт 1 данной статьи в первоначальной редакции устанавливал, что доходы подопечного гражданина, в т.ч. доходы, причитающиеся подопечному от управления его имуществом, за исключением доходов, которыми подопечный вправе распоряжаться самостоятельно, расходуются опекуном или попечителем исключительно в интересах подопечного и с предварительного разрешения органа опеки и попечительства. При этом предусматривалось, что без предварительного разрешения органа опеки и попечительства опекун или попечитель вправе производить необходимые для содержания подопечного расходы за счет сумм, причитающихся подопечному в качестве его дохода.

Федеральным законом от 24 апреля 2008 г. № 49-ФЗ в связи с принятием Федерального закона "Об опеке и попечительстве" данный пункт изложен полностью в новой редакции, устанавливающей, что доходы подопечного, в т.ч. суммы алиментов, пенсий, пособий и иных предоставляемых на его содержание социальных выплат, а также доходы, причитающиеся подопечному от управления его имуществом, за исключением доходов, которыми подопечный вправе распоряжаться

самостоятельно, расходуются опекуном или попечителем исключительно в интересах подопечного и с предварительного разрешения органа опеки и попечительства.

Как видно, результатом изменений стали не только редакционные поправки, но и исключение указания на расходы, которые опекун или попечитель может осуществлять без предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Такое положение исправлено Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 363-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" включившим в п. 1 данной статьи положение, согласно которому без предварительного разрешения органа опеки и попечительства опекун или попечитель вправе ежемесячно расходовать на содержание подопечного его денежные средства в пределах установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума на душу населения в целом по России.

Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48 - ФЗ «Об опеке и попечительстве» устанавливает в отношении опекунов ряд ограничений и запретов по распоряжению имуществом недееспособных.

В соответствии со статьей 19 ФЗ «Об опеке и попечительстве» опекун вправе вносить денежные средства подопечного, а попечитель вправе давать согласие на внесение денежных средств подопечного на счет или счета, открытые в банке или банках, при условии, что указанные денежные средства, включая капитализированные (причисленные) проценты на их сумму, застрахованы в системе обязательного страхования вкладов физических лиц в банках Российской Федерации и суммарный размер денежных средств, находящихся на счете или счетах в одном банке, не превышает предусмотренный Федеральным [законом](#) от 23 декабря 2003 года № 177-ФЗ "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации" размер возмещения по вкладам. Расходование денежных средств подопечного, внесенных в банки, осуществляется с соблюдением положений

гражданского [законодательства](#) о дееспособности граждан и положений [пункта 1 статьи 37](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Опекун не вправе заключать кредитный договор и договор займа от имени подопечного, выступающего заемщиком, а попечитель не вправе давать согласие на заключение таких договоров, за исключением случаев, если получение займа требуется в целях содержания подопечного или обеспечения его жилым помещением. Кредитный договор, договор займа от имени подопечного в указанных случаях заключаются с предварительного разрешения органа опеки и попечительства. При подаче заявления о выдаче разрешения опекун или попечитель обязан указать, за счет какого имущества будет исполнено заемное обязательство.

В данной норме существуют внутренние противоречия. Во-первых, опекун, с одной стороны, не вправе заключать договоры обоих видов (кредит, заем), а, с другой стороны, - все же может заключить договор одного из видов, в частности договор займа, если убедит орган опеки в том, что целью его действий является «содержание подопечного». Столь широкая и расплывчатая формулировка цели получения займа сводит на нет первоначальный запрет на заключение договора указанного вида и создает лазейку для недобросовестного опекуна [2].

Во-вторых, с одной стороны, исключение из правила предусмотрено для получения в указанных целях лишь займа, но не кредита. Получение кредита, как указано в начале нормы, не допускается. С другой стороны, как обнаруживается в конце нормы, орган опеки вправе дать разрешение на заключение, как договора займа, так и договора кредита. А это означает, что опекун в нарушение общего правила может такой кредит получить. На практике получение кредита от имени недееспособного может повлечь самые пагубные для него самого и его имущества последствия по причине, например, невозможности своевременного погашения такого кредита [3]. В данном случае в законе целесообразно было бы предусмотреть целевой заем, в соответствии с которым денежные средства выдавались на определенные

цели, также обеспечивалась возможность контроля за целевым использованием суммы займа.

Согласно статье 21 Федерального закона "Об опеке и попечительстве" Опекун без предварительного разрешения органа опеки и попечительства не вправе совершать, а попечитель не вправе давать согласие на совершение сделок по сдаче имущества подопечного внаем, в аренду, в безвозмездное пользование или в залог, по отчуждению имущества подопечного (в том числе по обмену или дарению), совершение сделок, влекущих за собой отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, и на совершение любых других сделок, влекущих за собой уменьшение стоимости имущества подопечного. Предварительное разрешение органа опеки и попечительства требуется также во всех иных случаях, если действия опекуна или попечителя могут повлечь за собой уменьшение стоимости имущества подопечного, в том числе при:

- отказе от иска, поданного в интересах подопечного;
- заключении в судебном разбирательстве мирового соглашения от имени подопечного;
- заключении мирового соглашения с должником по исполнительному производству, в котором подопечный является взыскателем.

Предварительное разрешение органа опеки и попечительства требуется в случаях выдачи доверенности от имени подопечного.

Из данной статьи можно сделать вывод, что опекун при получении разрешения вправе заключать договор дарения, что вступает в явное противоречие со статьей 575 ГК РФ «Запрещение дарения», вообще не допускающей дарение от имени недееспособного, его опекуном, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей. Эта коллизия норм, имеющая место и в самом ГК РФ, является лазейкой для нарушений прав недееспособного [3].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, о том, что действующее законодательство Российской Федерации активно развивается, приняты изменения во многие нормативные правовые акты, касающиеся имущественного положения недееспособных граждан. Однако некоторые положения требуют доработки и совершенствования, усиления защиты прав и свобод недееспособных лиц, а также ужесточения контроля в сфере опеки над недееспособными гражданами.

Библиографический список

1. Милова Ю.В. Личностное здоровье и регуляция эмоций / Милова Ю.В // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. Изд.: Южный университет (ИУБиП) (Ростов-на-Дону), 2016, № 1, Т. 1.
2. Валевская, О.В. Признание лица недееспособным вследствие наличия у него психического расстройства: спорные вопросы / О.В. Валевская // Семейное и жилищное право. - 2010. - № 5.
3. Аргунова, Ю.Н. Недееспособность и опека / Ю.Н. Аргунова // Грифон. - М., 2013.

