

УДК34.347

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЙСТВИЙ В ЧУЖОМ ИНТЕРЕСЕ БЕЗ ПОРУЧЕНИЯ

А. В. Гордиенко

студент 3-го года обучения,

Академия права и национальной безопасности

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Научный руководитель:

Т.Ю. Кулик

к. ю. н., доц.

кафедры «Гражданско-правовые дисциплины»

Аннотация:Статья посвящена рассмотрению проблем, возникающих при применении положений, содержащихся в главе 50 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также проблеме недостаточного развития терминологической базы, касающейся вопросов действия в чужом интересе. В статье рассматриваются пути и методы решения проблем правоведами различных направлений.

Ключевые слова: чужой интерес, правовое регулирование, классификация, законный интерес, действия, поручение, спорные моменты, заинтересованное лицо.

ACTUAL PROBLEMS OF ACTION IN ANOTHER'S INTEREST WITHOUTERRAND

A.V. Gordienko

Scientific advisor:

T.U. Kulik

Abstract: The article deals with the problems arising from the application of the provisions contained in Chapter 50 of the Civil Code of the Russian Federation, as well as the problem of underdevelopment termbase related issues Actions in another's interest. The article discusses the ways and methods of solving problems jurists of different directions.

Keywords: foreign interest, legal regulation, classification, legal interest, action, assignment, points of contention, the interested party.

Глава 50 ГК РФ посвящена регулированию обязательств, вытекающих из действий в чужом интересе без поручения. Содержание данного обязательства подразумевает собой обязанность должника, то есть лица, в

чьем интересе и при том без поручения действовал кредитор, возместить в порядке и случаях, предусмотренных законом, понесенные расходы и иной реальный ущерб, которые были понесены ввиду осуществления таких действий, а также выплатить вознаграждение за достижение положительного результата в том случае, если такая обязанность предусмотрена соглашением сторон данного обязательства, законом или же деловым обычаем.

В гражданском законодательстве достаточно часто встречается понятие «интерес» и производные от него категории, такие как заинтересованное лицо, сделка с заинтересованностью и тому подобное. Однако четкой дефиниции понятия интерес в ГК не закреплено. В связи с этим встает проблема в четком правовом регулировании действий в чужом интересе без поручения.

Естественно нет и единого мнения среди правоведов о природе и сущности интереса. Наиболее часто само понятие интерес рассматривается с двух позиций, а именно по отношению к субъективному и объективному праву.

Сторонники первой позиции говорят о том, что интерес является составной частью субъективного права. Н. В. Витрука, законный интерес, равно как и субъективное право, дает субъекту возможность самому совершать некоторые действия, направленные на извлечение пользы из какого-либо социального блага, требовать от обязанного субъекта определенного поведения, а также обращаться за защитой, например, Н. В. Витрук отождествляет законный интерес и субъективное право, так как интерес дает субъекту возможность самому совершать ряд действий, которые направлены на извлечение пользы из того либо иного социального блага: «законный интерес, как и юридическое право, есть возможность личности по пользованию различными социальными благами. Эта возможность выражается в полномочиях законного носителя действовать определенным образом, требовать определенного поведения от обязанных лиц, органов и учреждений» [1. С. 56]

Ряд других авторов полагает, что интерес является исключительно объективным явлением. С данной точки зрения в интерес рассматривается, как воплощение общественных связей и материальных интересов индивидов. Исходя из этого можно сделать вывод, что интерес объективен не только по форме, но также и по содержанию. Так же можно увидеть непосредственную связь ряда потребностей с интересом, так как объективные потребности, являющиеся последствием развития общества, будут представлять собой именно содержание интереса. Так, Сабикенов С.Н. справедливо указывает на то, что «осознание интереса не добавляет к его содержанию ничего нового, так как он определяется жизненными условиями, окружающими субъекта» [2. С. 16].

Таким образом, рассматривая обе теории в совокупности, можно сделать вывод о том, что интерес сам по себе является объективно-субъективным явлением. Любой субъект окружает объективные потребности, но для создания возможности их удовлетворения, потребностям неизбежно нужно пройти через осознание их субъектом [3. С. 69].

К сожалению, даже при возможности установления единства мнений существует ряд других проблем и неясностей относительно действий, совершаемых в чужом интересе без поручения. Одной из таких проблем является неопределенность относительно понятия «чужой интерес» и каким образом «чужой интерес» соотносится с интересами лица, совершающего такое действие и возможно интересами третьих лиц.

Данная проблема может быть рассмотрена не только в рамках настоящего вопроса, так как порой возникают ситуации, в которых гражданские права приобретаются и осуществляются в интересах третьих лиц. Например, подобная ситуация может возникнуть в связи с потребностью в дееспособности лица, которое таковой не имеет в полной мере, сюда можно отнести сделки, совершаемые опекунами в интересах малолетних и недееспособных лиц), к тому же в пример можно привести различные договоры об оказании услуг, которые совершаются в чужом интересе, такие

как договор поручения, доверительного управления имуществом, комиссии и т.д.

Действия в чужом интересе – это прежде всего результат действий одного лица, который представляет собой удовлетворение интересов другого лица. Подразумевается, что чужой интерес предполагает собой получение того или иного блага, которое не послужит средством достижения собственных интересов лицом, выполняющим такое действие и не будет самой конечной целью, а именно интересом такого лица. Сам по себе чужой интерес может являться имущественным, а также неимущественным юридически значимым законным интересом 3-го лица. Стоит отметить, что действия в чужом интересе могут являться и незаконными, однако они будут подразумевать собой и незаконный интерес, а также представлять собой правонарушение, влекущее юридическую ответственность.

При совершении лицом действий в чужом интересе, его собственный интерес может совпадать с чужим интересом и соответственно различаться, в случае совершения действия с совпадением интересов, оно будет являться действием в общих интересах. Примером может являться ситуация, в которой супруг будет распоряжаться общим имуществом, совершать касательно его ту или иную сделку, в этом случае супруг действует в своем интересе, а также в интересе своего супруга. Возможна и ситуация, в которой возникнет противоречие между собственным интересом и чужим интересом, между группой чужих интересов или же частным интересом и интересом публичным. В этом случае возникает конфликт интересов. Абдулаев М. И. приводит дефиницию юридического конфликта, которая может являться отражением понятия конфликт интересов: «спор или разногласие между субъектами, находящимися в правовых отношениях, по поводу различных материальных или нематериальных благ и интересов» [4. С. 112].

Следующей нерешенной проблемой является неясность относительно того, какие вообще существуют интересы, а также должны ли они учитываться при рассмотрении действий в чужом интересе. Существует ряд

классификаций и одной из них является деление интересов на правовые и неправовые. Для начала стоит определиться с понятием правового или юридического интереса. Так, Губин Е. П. утверждает, что «интерес, выраженный каким-либо образом в праве или опосредованный соответствующими правовыми средствами, становится правовым» [5. С. 269].

Более точной можно назвать дефиницию, приведенную Патюлиным В. А. «точнее говорить не о юридическом интересе, а о юридически значимом интересе, который представляет собой социальный интерес, опосредованный нормами права».

Из приведенных выше определений можно сделать вывод, что правовой интерес всегда опосредован отношениями юридического характера и, следовательно, требует детальной правовой регламентации.

В следующей классификации интересы можно разделить на законные и незаконные.

Прежде всего помогают провести разграничение интересов на законные и незаконные - пределы удовлетворения интересов, которые установлены законодательством, соответственно интересы, выходящие за установленные ограничения будут считаться неправомерными.

В определенном ключе рассматривает законные интересы Малько А. В., а именно как категорию, которая схожа с субъективными правами, с которыми неразрывно входит в состав правового статуса лица. Так же главным отличием законного интереса от субъективного права является отсутствие конкретной юридической обязанности, которая являлась бы следствием наличия такого права и наличия лишь обобщенной обязанности, такой как проявлять уважение к интересу, проявлять содействие его осуществлению в определенных случаях поскольку и сам по себе интерес представляет правовую возможность общего характера [6. С. 3].

Можно сделать вывод, что законным делает интерес представление какой-либо правовой охраны со стороны государства и таким образом

полностью его санкционирует [7. С. 64]. Однако не все интересы, не получившие правовой охраны можно считать неправомерными, соответственно круг законных интересов является гораздо более обширным понятием, чем может показаться изначально.

Проанализировав ряд актуальных вопросов, относящихся к действиям в чужом интересе без поручения, можно сделать вывод о том, что 50 глава ГК РФ требует более детальной терминологической проработки и характеристики таких понятий, как интерес вообще и чужой интерес в частности. Возможно ли допущение конфликта интересов между лицом, совершающим действие в чужом интересе без поручения и лицом, в чьем интересе совершается действие? Все спорные моменты и ряд вопросов, по которым ведущие правоведы так и не смогли прийти к единому мнению несомненно нуждается в качественной законодательной доработке для избегания возникновения спорных моментов, касающихся разрешения вопросов, связанных с действиями лиц в чужом интересе без поручения.

Библиографический список:

1. Витрук Н. В. Система прав личности // Права личности в социалистическом обществе – М.: Наука. – 1981.
2. Сабикенов С.Н. Об объективном характере интересов в праве // Статья. – М.: Наука. – 1981.
3. Грибанов В. П. Интерес в гражданском праве // Советское государство и право. – № 1. - 1967.
4. Абдулаев М. И. Теория государства и права // Учебник. – Изд. Москва. – 2004.
5. Губин Е. П. Понятие интереса в гражданском праве // Вестник Московского университета. – Серия 11: Право. – Изд. Москва – 1980.
6. Малько А. В. Законные интересы, как правовая категория // Аннотация – Спб. – 2004.
7. Кулик Т.Ю. Новые способы осуществления государственных закупок // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. 2016. Т. 2. № 1. С. 63-67.

