

УДК 347.191

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ СУЩЕСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМЫ ТОВАРИЩЕСТВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Ю.О. Красюкова

Студентка 2 года обучения,

Академия права и национальной безопасности

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

e-mail: Krazyukova.Julia.UD101@mail.ru

Научный руководитель:

Е.А. Левицкая

к.ю.н., доц.

зав. кафедры «Гражданско-правовые дисциплины»

Аннотация: Статья посвящена исследованию сильных и слабых сторон организационно-правовой формы товарищества. Приводится статистика зарегистрированных юридических лиц, из которой можно сделать вывод о неостребованности товариществ среди учредителей организаций. Также изучается гражданское законодательство по данному вопросу.

Ключевые слова: товарищества, организационно-правовая форма, гражданское законодательство, коммерческие организации.

THE EXPEDIENCY OF EXISTENCE OF LEGAL FORM PARTNERSHIPS IN MODERN RUSSIA

J.O. Krazyukova

Scientific advisor:

E.A. Levitskaya

Abstract: The article investigates the strengths and weaknesses of the legal form of a partnership. Provides statistics of registered legal entities, from which we can conclude about the lack of demand for partnerships among founders of the organization. Also studied civil law on this issue.

Keywords: partnership, organizational and legal form, civil law, commercial organizations.

Согласно данным[4] по состоянию на конец октября 2016 года в России зарегистрировано 3 960 070 коммерческих организаций. Из них зарегистрировано товариществ на вере – 459, а полных товариществ – всего лишь 219. Казалось бы, число итак невелико. Но если мы посмотрим на статистику прошлого года, то увидим, что количество предприятий с организационно-правовой формой товариществ было несколько выше – 485 и 275 коммандитных и полных товариществ соответственно по состоянию на конец октября 2015 года. Почему данная организационно-правовая форма становится все менее востребованной среди учредителей предприятий?

Как и любая организационно-правовая форма, товарищество имеет ряд преимуществ и недостатков.

Самым главным ее достоинством можно назвать предоставляемую участникам обширную палитру прав и свобод, закрепленную в Гражданском кодексе РФ (далее – ГК РФ) в главе 4 «Юридические лица»[1]. Так, согласно п. 1 ст. 71 ГК РФ управление деятельностью полного товарищества осуществляется по общему согласию всех участников. Это дает ее участникам полную гарантию того, что их мнение при решении вопросов предприятия будет обязательно учтено.

Особенностью товарищества является то, что полными товарищами могут быть только индивидуальные предприниматели. При этом у них есть возможность в качестве вклада вносить совместное имущество, но только с согласия второго супруга. [6]

Законодатель даровал участникам товарищества право требования в судебном порядке исключения какого-либо товарища по единогласному решению остающихся участников и при наличии к тому серьезных оснований (п. 2 ст. 76 ГК РФ). Правда, судебная практика показывает, что организация сталкивается с трудностями, реализуя данное право. Так, Постановлением апелляционной инстанции от 11 декабря 2003 года было отменено решение Арбитражного суда города Москвы от 23 октября 2003 года, которое состояло в удовлетворении иска Открытого акционерного

общества «Нижекамскнефтехим» к Обществу с ограниченной ответственностью «Инвестиционная компания АйБиЭйч» об исключении ответчика из состава командитного товарищества «Нижекамскнефтехим и компания».[3]

Еще одним явным плюсом является отсутствие минимального размера складочного капитала, а благодаря распределению среди партнеров имущественной ответственности степень психологического стресса каждого участника, связанного с ведением бизнеса, явно снижается, повышается их «командный дух».

Полными товарищами могут быть индивидуальные предприниматели и коммерческие организации (п. 5 ст. 66 ГК РФ), вкладчиками – физические и юридические лица, публично-правовые организации. Объединяясь в товарищество, они способны осуществлять концентрацию своего капитала и предпринимательского опыта, получая недостающие им факторы производства от товарищей. Таким образом, организация с одной стороны уравнивает всех участников, с другой – берет у них и отдает только то, что нужно для успешного ее функционирования.

В целом, данная организационно правовая форма в теории должна быть полезна предпринимателям, ведь нацелена на их объединение для совместного бизнеса, взаимообогащения и поддержки притока свежих сил и новых идей.

Но, кроме преимуществ товарищества имеют ряд недостатков, которые на практике служат поводом для учредителей выбрать иную организационно-правовую форму.

Во-первых, это, как уже сказано, высокая имущественная ответственность. Полные товарищи несут солидарную субсидиарную ответственность по долгам товарищества. Это означает, что товарищи отвечают всем своим имуществом (в том числе и личным), а кредитор вправе требовать исполнение обязательства как от всех участников, так и от любого из них в отдельности полностью или в части долга. При этом выбывший

участник также будет нести ответственность по обязательствам товарищества, возникшим до его выбытия, в течение следующих двух лет. Так, Арбитражный суд Новосибирской области удовлетворил иск о взыскании задолженности с ООО «Визит» и ООО «СтройТехМонтаж». Первоначально иск был направлен против командитного товарищества «МЕТАПРИБОР и компания», но суд по просьбе истца обратил иск на ООО, т.к. в период возникновения обязательства они являлись членами товарищества и с момента их выбытия не прошло двух лет.[2]

Во-вторых, права командитистов весьма ограничены, их участие в организации по сути заканчивается внесением вклада в складочный капитал. С одной стороны, это проявление так называемого разделения труда, которое призвано направить предприятие по пути более быстрого развития и эффективности. С другой стороны, такое ограничение в правах предполагает огромную степень доверия к своим полномочным коллегам, а в случае его неоправданности может привести к потере вклада товарища на вере.

В-третьих, распределение прибыли происходит пропорционально долям участников в складочном капитале без учета предпринимательского вклада каждого из них.

В-четвертых, высокая степень доверия к партнерам и их взаимная субсидиарная ответственность выражается в том, что действия одного участника могут вызвать негативные материальные последствия для всех остальных.

Как видно из приведенных положений, организационно-правовая форма товарищества проигрывает в сравнении с другими. На современном этапе в России, как и во всем мире, наиболее популярной формой организации остается Общество с ограниченной ответственностью. Это связано с отсутствием у него полной ответственности его участников и сравнительной легкостью открытия (отсутствие минимального количества участников).

В то же время самыми непопулярными в нашей стране остаются формы собственности, основанные на членстве, объединении людей, складочном капитале. Товарищества предполагают, что управлять ими будет не один человек, а некая команда людей, обладающих равными привилегиями и полномочиями. В российском деловом климате такое равноправие, требующее максимального доверия к партнерам, не встречает поддержки, поскольку каждый бизнесмен предпочитает отвечать только за себя. [5]

Библиографический список:

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) (Система КонсультантПлюс) – режим доступа - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/d987f8aecdea90060f74c0c6bdfe46d28f528d7e/ [дата обращения: 7.02.2017]
2. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 29.11.2012 по делу N А45-12973/2012
3. Постановление ФАС Московского округа от 10.03.2004 N КГ-А40/1144-04
4. Вестник государственной регистрации (электронный ресурс) – режим доступа: http://www.vestnik-gosreg.ru/info_ul/ [дата обращения 5.02.2017]
5. Доверие в деловых партнерских отношениях // Самойлова Г.В. Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. 2015. Т.2. №1. с.41-45.
6. К проблеме охраны имущественных прав членов семьи нормами главы 8 Семейного кодекса о брачном договоре // Левицкая Е.А. Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. 2015. №1-5. с.110-113.

