

УДК 378.04

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ДЕПОЗИТНОЙ БАЗЫ БАНКОВСКОЙ
СИСТЕМЫ РФ В УСЛОВИЯХ ОТТОКА КАПИТАЛА ЗА ГРАНИЦУ**

Т.Н. Мирная

Академия экономики и управления

студентка 3 года обучения

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

e-mail: mirnaya_tanya997@mail.ru

Научный руководитель

В.С. Коханова

к.э.н., доцент

кафедры «Финансы, бухучет

и налогообложение»

Аннотация: С началом проведения либеральных экономических реформ в России сохраняется тенденция роста масштабов оттока капитала, что обусловлено состоянием инвестиционного климата и качеством развития российских институтов.

Ключевые слова: депозитная база банка, отток капитала, агентство страхования вкладов

**CURRENT STATUS OF THE BANKING SYSTEM DEPOSIT BASE IN
THE OUTFLOW OF CAPITAL ABROAD**

T.N. Mirnaya

Scientific advisor

V.S. Kokhanova

Abstract: Since the beginning of liberal economic reforms in Russia, the trend of capital outflow scale of growth, due to the state of the investment climate and the quality of Russian institutions.

Keywords: deposit base of the bank, the outflow of capital, the Deposit Insurance Agency

Существует множество определений «бегства капитала», однако ни одно из них не используется официальными источниками, так, в соответствии с определением, предлагаемым Современным экономическим словарем, под «бегством капиталов» понимается стихийный, не регулируемый государством отток денежных средств предприятий и населения (валюты) за рубеж, в целях более надежного и выгодного инвестирования, а также для того, чтобы избежать их экспроприации, высокого налогообложения, потерь от инфляции.

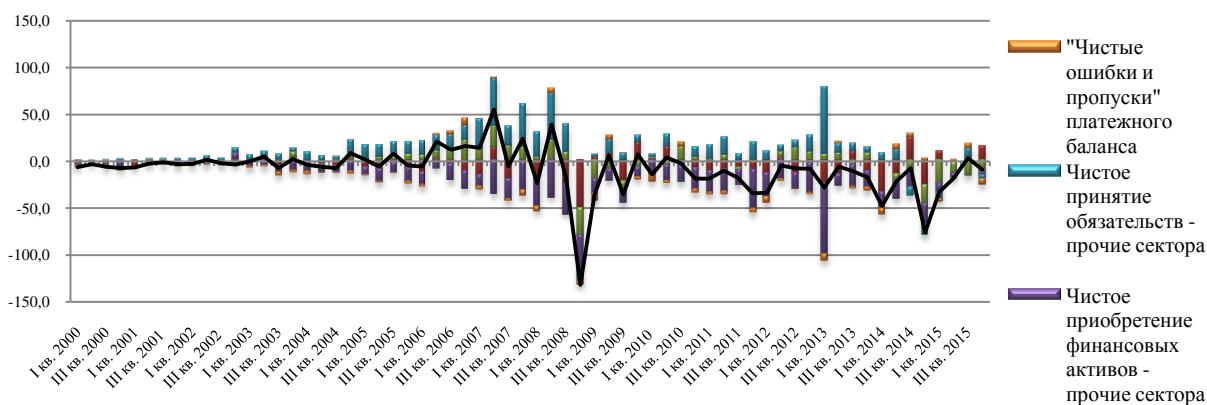


Рисунок 1 – Ввод/вывоз капитала частным сектором

Как видно из рисунка 1, основным каналом утечки капитала являются операции небанковского сектора. В свою очередь, среди них основной канал оттока – прямые инвестиции реального сектора. Сальдо прямых инвестиций устойчиво отрицательное, то есть реальный сектор вкладывает в зарубежные активы больше, чем остальной мир инвестирует в российский реальный сектор.

В тоже время, описывая ситуацию вывода капитала из России, одним из основных показателей служит статья платежного баланса «Сомнительные операции», по которой отражаются: своевременно неполученная экспортная выручка, не поступившие товары и услуги в счет переводов денежных средств по импортным контрактам, переводы по фиктивным операциям с ценными бумагами и сомнительным сделкам с предоставленными кредитами и счетам резидентов за рубежом. То есть если под «бегством капитала» стоит понимать вывод денежных средств из России, который можно было бы объяснить плохим инвестиционным климатом, недоверием экономических

агентов к собственной экономике и пр., то данные операции проходят именно по данной статье. Если обратиться к графикам, то можно заметить, что сальдо данной статьи устойчиво отрицательное, то есть сомнительные операции направлены преимущественно на вывод денежных средств из страны.

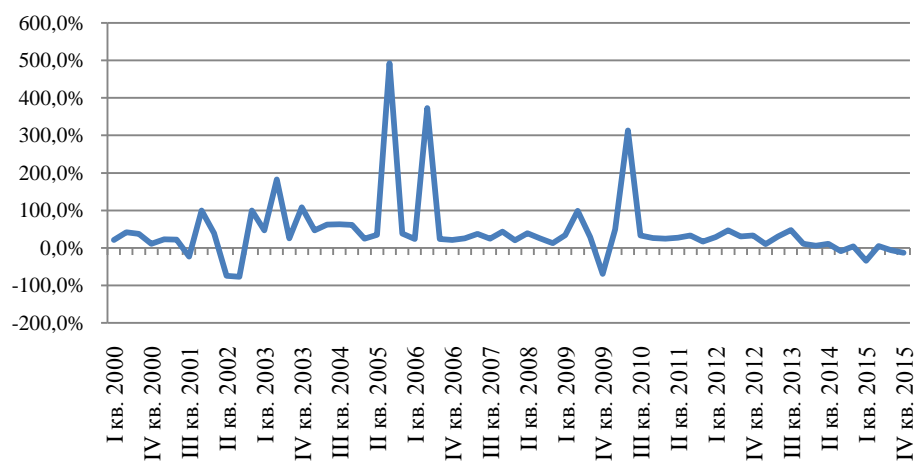


Рисунок 2 – Доля сомнительных операций во вложениях в иностранные активы

В соответствии с рисунком 2, объемы данной статьи в иностранных активах бывают достаточно существенными, однако их вес в последнее время приближен к нулю.

Одним из важных источников средств для банков остаются вклады населения [3]. Напомним, что в конце II квартала 2014 года сложившуюся на депозитном рынке ситуацию можно было охарактеризовать как худшую за последние 5 лет: темпы прироста вкладов физических лиц снизились на 2,3%, с 16 908,0 млрд до 16 563,9 млрд руб. [2]. Однако к текущему моменту объем средств населения в банках увеличился на 4 666,4 млрд. руб. (в 2014 году – на 1 598,1 млрд. руб.) до 23 219,1 млрд. руб. В относительном выражении рост составил 25,2% (в 2014 году – 9,4%). Без валютной переоценки объем вкладов вырос бы на 18,7%. Удельный вес капитализации процентов в 2015 году оценивается в 7,9 п.п. Таким образом, приток в банковскую систему новых вкладов оценивается в 10,8% [4].

Вложения в незастрахованные сберегательные сертификаты на предъявителя показали быстрый рост в начале отчетного периода, а затем росли медленными темпами. За год объем средств, размещенных в такие сертификаты, увеличился на 111 млрд. руб. (на 24,1%) до 571,1 млрд. руб. В результате доля сертификатов на предъявителя в общем объеме вкладов не изменилась, составив 2,5% [4].

Объем застрахованных средств населения в банках (с учетом средств индивидуальных предпринимателей) в 2015 году увеличился на 4 586,7 млрд. руб. (в 2014 году – на 1 503,7 млрд. руб.). В относительном выражении он вырос на 25,1% до 22 889,9 млрд. руб. (в 2014 году – на 9%).

Динамика ежедневных приростов вкладов показывает, что сберегательная активность населения в 2015 году была заметно выше предыдущего года. Рост вкладов в январе–ноябре 2015 года в среднем составлял 8,8 млрд. руб. в день, без валютной переоценки – 6,2 млрд. руб. (в январе–ноябре 2014 года – 3,4 млрд. руб. в день, без валютной переоценки – минус 0,5 млрд. руб.).

В III квартале 2016 г. объем средств населения в банках увеличился на 255,6 млрд руб. (на 1,1%) до 23 318,3 млрд. руб. (в III квартале 2015 г. вклады увеличились на 1322,6 млрд руб., на 6,6%).

Без влияния валютной переоценки увеличение вкладов в III квартале 2016 г. составило 1,5%. В целом с начала года общий объем вкладов увеличился на 99,2 млрд руб. или на 0,4% (в январе–сентябре 2015 г. – рост на 2 662,2 млрд руб., на 14,3%). Без учета валютной переоценки рост составил 4,1%. Объем сберегательных сертификатов на предъявителя в отчетном периоде уменьшился на 31,9 млрд руб. (на 5,3%) – до 567,1 млрд руб. В целом с начала года объем сберегательных сертификатов на предъявителя уменьшился на 4,0 млрд руб. (на 0,7%)[4].

Сумма средств в банках индивидуальных предпринимателей на 1 октября 2016 г. составила 316,5 млрд руб. (1,4% общей суммы вкладов физических лиц), увеличившись в отчетном периоде на 25,2 млрд руб. (на

8,7%). Объём средств индивидуальных предпринимателей с начала года вырос на 50,4 млрд руб. (на 18,9%).

Общий объём застрахованных средств в банках в III квартале 2016 г. увеличился на 312,0 млрд руб. (на 1,4%) до 23 041,7 млрд руб. Объём застрахованных вкладов с начала года увеличился на 151,8 млрд руб. (на 0,7%).

Основными причинами снижения сберегательной активности в течение 2016 года стали сокращение реальных располагаемых доходов населения, а также снижение процентных ставок по вкладам.

Средний уровень ставок (взвешенных по объёму вкладов) на 1 января 2016 года по рублевым годовым вкладам на сумму 1 млн руб. снизился на 3,2 п.п. – с 12,4 до 9,2% годовых. Средние (невзвешенные) ставки по аналогичным вкладам снизились на 4,5 п.п. – с 14,9 до 10,4% годовых.

Результаты мониторинга процентных ставок по вкладам в ста крупнейших розничных банках свидетельствуют о продолжающемся снижении доходности вкладов. По итогам III квартала 2016 г. больше половины банков (71 из 100) снизили ставки. В 14 банках ставки повысились, в 15 – остались неизменными.

В отчетном периоде средний уровень ставок (взвешенных по объёму вкладов) по рублёвым годовым вкладам в размере 1 млн руб. снизился на 0,2 п.п. до 7,6% годовых. Средние (невзвешенные) процентные ставки по аналогичным вкладам снизились на 0,4 п.п. до 8,8%.

Доля 30 крупнейших по объёму вкладов банков в течение всего 2015 года увеличилась с 79,2 до 81,7%, в том числе доля Сбербанка выросла на 1 п.п. – с 44,9 до 45,9%. Постепенный рост доли крупнейших банков продолжается с конца 2013 года – общее увеличение за указанный период составило около 5 п.п.

Доля 30 крупнейших по объёму вкладов населения банков в III квартале 2016 г. увеличилась на 1,0 п.п., составив 84,3%. Тенденция к

увеличению доли данной группы банков наблюдается с конца 2013 г. Доля ПАО Сбербанк в отчётный период увеличилась на 0,1 п.п., составив 46,3%.

Основными каналами оттока являются инвестиции в оффшорные компании, которые располагаются в льготных налоговых юрисдикциях и выполняют вспомогательные операции для материнской компании, такие как предоставление в лизинговую аренду оборудования, торгово-посреднические услуги, финансово-страховые услуги.

Таким образом, существует пять основных механизмов вывода капитала за рубеж: агентская схема торговли в оффшорной зоне, схема с использованием операций с ценными бумагами, схема с использованием механизма предоставления кредита резиденту компанией-нерезидентом с целью избегания двойного налогообложения и схема торговли в оффшорных зонах при лизинговых операциях.

Подчеркнем, что проблема «бегства капитала» влечет за собой ряд отрицательных последствий для национальной экономики, которые проявляются, в том числе, в сокращение предложения валюты и уменьшении денежной массы в целом, в сокращение объема предложения валюты, продаваемой на валютной бирже, что ведет к неустойчивости рубля, а также сокращению инвестиционных ресурсов, и созданию искусственного спроса на зарубежные кредиты, в уменьшение налогооблагаемой базы, поскольку при государственном регулировании вывоза капитала за совершенные сделки уплачиваются налоги, в то время как прибыль, полученная от «сбежавшего» за границу капитала, в страну его происхождения не инвестируется.

Библиографический список

1. Катасонов В. Ю. Бегство капитала из России. – М.: Анкил, 2002.
2. Коханова В.С. Структурированные финансовые инструменты как альтернатива традиционным вкладам // Банковское дело. – 2014. – № 10.
3. Коханова В.С. Взаимосвязь развития банковской сферы и совершенствования управления экономикой в условиях российской экономики. Сборник научных трудов «Кадровый ландшафт региона: проблемы и перспективы развития» (по материалам III Научно-образовательного Форума «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ РЕГИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ»). Ростов-на-Дону: ИУБИП, 2014, с. 47-55. [Электронный документ]. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25727835>. (Дата обращения 23.01.2017).
4. Официальные данные Агентства страхования вкладов <http://www.asv.org.ru>.

Пинская М.Р., Милоголов Н.С., Бауэр В.П., Ворожихин В.В., Логинова Т.А., Церенова К.Н. Международное налогообложение: размывание налоговой базы с использованием оффшоров. – М.: [ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»](#), 2015.

