

УДК 34.09

**ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ В
СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

М.В. Лупаносова

студент 1 года обучения магистратуры

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

e-mail: marinalupanosova@gmail.com

Научный руководитель

Е.Н. Атарщикова

д.ю.н., профессор

кафедра «Государственно-правовые дисциплины»

Анотация: Анализируются нормативные правовые акты противодействия коррупции в образовательных организациях высшего образования.

Ключевые слова: коррупция, конфликт интересов, нормативно-правовое регулирование, ограничения, запреты

**LEGAL MECHANISMS OF WARNINGS CORRUPTION IN THE
SPHERE OF EDUCATION**

M.V.Lupanosova

Scientific adviser

E.N. Atarshchikova

Abstract: Regulations of anti-corruption in the educational organizations of the higher education are analyzed.

Keywords: corruption, conflict of interests, standard and legal regulation, restrictions, bans

Коррупция существует в различных сферах жизнедеятельности нашего общества. Научным сообществом исследуются особенности коррупции в системе государственного и муниципального управления, правоохранительных органах, здравоохранении, спорте, частном секторе, избирательном процессе и других сферах, вырабатываются меры

предупреждения.

В настоящее время государством проводится активная политика в области противодействия коррупции, принимаются законодательные меры, направленные на формирование общественного отношения к коррупционному поведению. Президентом

Российской Федерации утверждён Национальный план противодействия коррупции на 2016–2017 годы, где дано поручение руководителям федеральных государственных органов и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации принять меры по повышению эффективности противодействия коррупции в самых разных сферах государственного управления, в том числе и в сфере образования.

Проблемы противодействия коррупции в сфере образования уже длительное время остаются в фокусе активного внимания со стороны органов государственной власти, институтов гражданского общества, общественных организаций. Поэтому особое значение приобретает рассмотрение нормативно-правовых основ противодействия коррупции как на федеральном уровне, так и на уровне субъекта Российской Федерации.

Коррупция в образовании обладает специфическими характерными чертами. Общественные отношения в сфере образования регулируются Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и представляют собой «совокупность общественных отношений по реализации права граждан на образование, целью которых является освоение обучающимися содержания образовательных программ (образовательные отношения), и общественных отношений, которые связаны с образовательными отношениями и целью которых является создание условий для реализации прав граждан на образование».

В связи с чем повышение эффективности деятельности по предупреждению и пресечению коррупционных проявлений в сфере образования требует не только применения общих правовых средств,

предусмотренных, в частности, Федеральным [законом](#) от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», но и использования специального инструментария, позволяющего учесть специфику регулируемых общественных отношений. Нормами Федерального [закона](#) от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» введена категория «конфликт интересов педагогического работника», регламентированы основы деятельности комиссий по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, расширены возможности участия родителей (законных представителей) в организации учебного процесса, конкретизированы требования информационной открытости и прозрачности деятельности образовательных организаций, установлен запрет в отношении педагогических работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, оказывать платные образовательные услуги обучающимся в данной организации, если это приводит к конфликту интересов педагогического работника.

Следует отметить, что на практике конфликт интересов может иметь место также в случаях, когда не имеется прямой личной заинтересованности в получении материальной выгоды или иного преимущества, как это имеет место, например, в ситуации принятия решений в пользу третьих лиц, которым оказывается протекция.

[Статьей 45](#) Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрено создание комиссий по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (далее - комиссия), деятельность которых должна способствовать в том числе предупреждению и преодолению ситуаций, связанных с конфликтом интересов, минимизировать коррупционные риски. В соответствии с требованиями указанного Федерального [закона](#) порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией и их исполнения устанавливается локальным нормативным актом.

Федеральным законом «О противодействии коррупции» установлены определенные ограничения, запреты и обязанности, налагаемые на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами. Данные ограничения и запреты конкретизированы для определённых категорий граждан в Постановлении Правительства РФ от 05.07.2013 № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции».

Для реализации рассмотренных выше положений федерального законодательства Приказом Минобрнауки России от 28.10.2015 № 1227, [пунктом 1](#) которого установлено, что на работников, замещающих должности, включенные в утвержденный Приказом ведомства от 13.09.2013 № 1070 [перечень](#) должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Минобрнауки России, распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные антикоррупционным законодательством. В частности, в упомянутый [перечень](#) включены:

- для образовательной организации высшего образования: ректор, президент; первый проректор, главный бухгалтер, директор филиала;
- для научной организации: директор (заведующий, начальник), главный бухгалтер;
- для организации дополнительного профессионального образования: ректор (директор), главный бухгалтер;
- для унитарного предприятия: руководитель (директор, генеральный директор), главный бухгалтер;
- для общеобразовательной организации: директор (заведующий, начальник), главный бухгалтер и т.д.

Вместе с тем анализ положений [Постановления](#) № 568 позволяет утверждать, что запрет на совместную работу родственников и

свойственников в федеральных государственных учреждениях и в федеральных государственных унитарных предприятиях, федеральных казенных предприятиях применяется далеко не во всех случаях.

В связи с чем Минтруд России в [Письме](#) от 16.05.2017 № 18-2/В-297 разъяснил, что запрет на совместную работу не распространяется на упомянутые выше категории работников в случаях:

- если финансово-хозяйственные полномочия работниками - близкими родственниками (свойственниками) осуществляются вне условия непосредственной подчиненности или подконтрольности одного из них другому;
- если один из работников осуществляет непосредственно деятельность, связанную с выполнением работ, оказанием услуг, относящихся к основным видам деятельности организации, например, в сфере науки, культуры, здравоохранения, социальной защиты, образования, спорта (ученый, искусствовед, балерина, актриса, практикующий врач, учитель, спортсмен, юрист и т.п.).

Исходя из положений Трудового кодекса Российской Федерации, содержащих определение понятий «трудовые отношения» (ст. 15), «трудовой договор» (ст. 56), «рабочее место» (ст. 209), работники, заключившие трудовой договор с работодателем, обязаны лично выполнять определенную этим договором трудовую функцию в интересах, под управлением и контролем работодателя. Таким образом, все работники подконтрольны работодателю. О непосредственном подчинении может свидетельствовать ситуация, когда руководитель в соответствии с должностным регламентом, положением о структурном подразделении, является прямым (непосредственным) начальником работника и имеет в отношении него право давать обязательные для исполнения поручения, контролировать их выполнение, вносить предложения о повышении в должности, об изменении круга должностных обязанностей, о принятии мер поощрения и дисциплинарного взыскания и пр.

Трудовое законодательство не предусматривает специальных оснований для привлечения работников организации к дисциплинарной ответственности в связи с совершением им коррупционного правонарушения в интересах или от имени организации.

Тем не менее, согласно статье 192 ТК РФ к дисциплинарным взысканиям, в частности, относится увольнение работника по основаниям, предусмотренным пунктами 5, 6, 7, 9 или 10 части первой статьи 81, пунктом 1 статьи 336, в случаях, когда виновные действия, дающие основания для утраты доверия, совершены работником по месту работы и в связи с исполнением им трудовых обязанностей.

Также Трудовой кодекс Российской Федерации содержит специальное основание для расторжения трудового договора по инициативе работодателя как неприятия работником мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является, если указанные действия дают основание для утраты доверия к работнику со стороны работодателя (п. 7.1. ст. 81 ТК).

Однако следует отметить, что в число организаций, подпадающих под действие федерального антикоррупционного законодательства, входят федеральные государственные учреждения всех типов, поскольку создаются они Российской Федерацией на основании федеральных законов, в том числе для выполнения задач, поставленных перед федеральными органами.

В этой связи закономерен вопрос о том, почему в этот перечень не входят организации, создаваемые субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями, в первую очередь, конечно, государственные и муниципальные учреждения? Во-первых, государственные учреждения субъектов Российской Федерации, муниципальные учреждения создаются также в соответствии с перечисленными выше Федеральными законами и в большинстве случаев выполняют отдельные функции органов государственной власти субъектов Российской Федерации (муниципальных образований), а во-вторых, разве в

этих организациях (учреждениях) не может быть коррупции? Ведь такие организации (учреждения) не менее значимы для государства и для всего общества!

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Котляр И.А. Нормативно-правовые основы противодействия коррупции в образовательных организациях высшего образования;
2. Дамм И. А. Коррупция в сфере образования: понятие, характерные черты, формы и виды // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10, № 4. С. 5–17;
3. Плюгина И.В. Правовые механизмы предупреждения коррупции в сфере образования;
4. Козлов М.А. Родственники «Под запретом»// «Советник бухгалтера государственного и муниципального учреждения», 2017, № 12;
5. Трудовой [кодекс](#) Российской Федерации - Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ. Федеральный [закон](#) от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
6. Правительства РФ от 05.07.2013 № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции»;
7. [Приказ](#) Минобрнауки России от 28.10.2015 № 1227 «О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, ограничений, запретов и обязанностей»;
8. [Приказ](#) Минздрава России от 31.07.2015 № 508н «О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством здравоохранения Российской Федерации, ограничений, запретов и обязанностей»;
9. [Письмо](#) Минтруда России от 16.05.2017 № 18-2/В-297 «По вопросу применения отдельных положений Постановления Правительства РФ от 08.07.2013 N 568».