

УДК 347.626.6

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ ДОЛГА ОБЩИМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВОМ СУПРУГОВ

А.А. Шевченко

студент 3 года обучения

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

e-mail: alexander.a.shevchenko@yandex.ru

Научный руководитель

Е.А. Левицкая

к.ю.н, доцент

кафедры «Гражданско-правовые дисциплины»

Аннотация: в статье рассматривается вопрос достаточности нормативного закрепления понятия общего долга. С учетом анализа правоприменительной практики выделены признаки общего долга. Исследовано понятие «нужды семьи». Автором обоснована необходимость изменения норм, регулирующих данную сферу правоотношений.

Ключевые слова: общие и личные долговые обязательства супругов, нужды и интересы семьи, бремя доказывания.

LEGAL PROBLEMS OF DEBT RECOGNITION BY GENERAL OBLIGATIONS OF SPOUSES

A.A. Shevchenko

Scientific adviser

E.A. Levitskaya

Annotation: the article considers the adequacy of the normative consolidation of the concept of a common debt. Taking into account the analysis of law enforcement practice, signs of a common debt are highlighted. The concept of "family needs" is explored. The author substantiates the necessity of changing the norms regulating this sphere of legal relations.

Keywords: general and personal debts of spouses, needs and interests of the family, burden of proof.

Нередко, для улучшения уровня благосостояния семьи, супруги прибегают к заключению кредитных договоров, договоров займа и пр. В результате чего, многие супружеские пары за время их совместной жизни

успевают приобрести не только разного рода предметы (жилые помещения, транспортные средства, бытовую технику) и ценности, но и значительные по размеру долговые обязательства.

Несомненно, при разделе имущества, супруги желают поделить и долги, приобретенные ими в период брака. Однако, на практике, довольно часто люди сталкиваются с определенными сложностями при разделе долгов, поскольку не все обязательства подлежат разделу.

Для начала необходимо определить какие долги являются общими и, соответственно, могут быть поделены, а какие не могут, так как являются личными.

Сложность в отличии общего долга супругов от личного долга одного из них заключается в том, что в семейном законодательстве отсутствует понятие общего долга.

По мнению А. М. Эрделевского, под общими долгами супругов следует понимать долги, возникшие в период их состояния в браке в связи с ведением общего хозяйства, совершением сделок в интересах семьи, несением ответственности за причиненный их несовершеннолетними детьми третьим лицам вред и т. п.[5]

С точки зрения Л. М. Пчелинцевой, общие обязательства супругов – это те обязательства, которые возникли по инициативе супругов в интересах всей семьи, или обязательства одного из супругов, по которым все полученное им было использовано на нужды семьи (например, кредит, взятый супругами в банке на строительство дома, приобретение квартиры, договор займа).[4]

На основании анализа позиций данных ученых, с учетом правоприменительной практики[3] можно сделать вывод, что долг признается общим, если отвечает следующим признакам:

– возникновение долга по инициативе обоих супругов в интересах семьи (получение согласия другого супруга при заключении договора либо

совместное заключение договора, по которому супруги являются должниками);

– использование всего полученного одним из супругов по договору, заключенному им самим, на нужды семьи.

Термин «нужды семьи» является оценочным и не конкретизированным в законодательстве, поскольку жизненные ситуации и необходимые семейные расходы могут быть самыми разными.

На наш взгляд, под нуждами семьи понимаются духовные и материальные потребности семьи, которые можно удовлетворить за плату (возмездно), т.е. все то, в чем члены семьи нуждаются каждый день или иногда.

Таким образом, к общим долгам можно отнести те долги, которые образовались в результате:

- затрат на пищу,
- покупки одежды,
- расходов на жильё (оплата коммунальных услуг, наем жилого помещения, приобретение собственного жилья, ремонт жилища, ипотечный долг)
- медицинский уход
- социальное обслуживание
- оплата обучения общих детей
- приобретение бытовой техники
- оплата отпуска
- покупка автомобиля
- покупка мебели.

К общим относятся также обязательства супругов по возмещению вреда, причиненного их несовершеннолетними детьми.

Напротив, к личным обязательствам относятся те, которые возникли самостоятельно у каждого из супругов. К таковым относятся также долги, возникшие до заключения брака или после его расторжения; в целях

удовлетворения сугубо личных потребностей супруга; вследствие причинения вреда супругом другим лицам; обязательство перешло к одному из супругов в период брака в порядке наследования; алиментные обязательства; а также обязательства супруга-индивидуального предпринимателя.

Поскольку в большинстве случаев требование о разделе обязательств (долгов) заявляет тот из супругов, который является заемщиком, то в силу пункта 1 ст. 56 ГПК РФ[2] именно он и обязан доказывать, что все полученное по данному обязательству было использовано на нужды семьи и спорный долг является общим.

Также, следует иметь ввиду, что действующее законодательство РФ не содержит положения о том, что согласие одного супруга на действия другого супруга предполагается в случае возникновения у одного из них долговых обязательств с третьими лицами.

Таким образом, сам по себе факт получения, например, кредита одним из супругов в период брака, при отсутствии надлежащих доказательств его использования в интересах семьи, не влечет возникновения долговых обязательств по данному долгу у другого супруга.

На наш взгляд, с целью более упрощенного разрешения вопросов о разделе долговых обязательств между бывшими супругами, и, соответственно, снижения количества судебных тяжб, необходимо на законодательном уровне внести ряд изменений, обязывающих супруга, при получении долгового бремени на семейные нужды, получить согласие второго супруга; либо, в таких сделках супруги должны выступать в качестве созаемщиков. Подобная практика получила свое распространение в сфере ипотечного кредитования.

Также, необходимо кодифицировать понятие общего долга. Применение общего долга, при его нормативном закреплении, должно осуществляться при наличии следующих признаков:

- возникновение долга по инициативе обоих супругов в интересах семьи;
- использование всего полученного одним из супругов по договору, заключенному им самим, на нужды семьи.

Данные признаки целесообразно было бы закрепить в статье 39 Семейного кодекса Российской Федерации[1].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 года с изм. и доп. от 14 ноября 2017 года № 321-ФЗ // Российская газета. – 1996. – № 159.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
3. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016). // СПС «Консультант Плюс».
4. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. // СПС «Консультант Плюс».
5. Эрделевский А. М. Семейный кодекс Российской Федерации: постатейный научно-практический комментарий // Библиотечка РГ. – М., 2006. – С. 303.
6. Левицкая Е.А. К проблеме охраны имущественных прав членов семьи нормами главы 8 семейного кодекса РФ о брачном договоре. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25516443>