

УДК 332.025.12

**ФОРМИРОВАНИЕ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПРИ
ПРОЕКТНОМ ПОДХОДЕ УПРАВЛЕНИЯ**

Дынник Д.И.
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП),
преподаватель кафедры
«Экономика и инновационные
рыночные исследования»
e-mail: iubip502@yandex.ru

Проблемы развития регионов обусловлены не только общей социально-экономической ситуацией, но и неэффективностью региональной системы управления. Отсутствие системы оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти при проектном подходе является одной из причин необъективности достигнутого результата. Проектное управление ставит перед властями задачи обеспечения не только правового регулирования, но и повышения уровня социально-экономического развития. Возрастание значения региональной экономики в период реализации проектного подхода в развитии РФ возникает необходимость формирования оценки эффективности деятельности региональных органов власти.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ, ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ, ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ,
ПРОЕКТ, ПРОГРАММА, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ, МОДЕЛЬ.

**FORMING THE EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF
THE ACTIVITIES OF THE REGIONAL BODIES OF THE EXECUTIVE
AUTHORITY IN THE DESIGN APPROACH OF MANAGEMENT**

DYNNIK D. I.
PEI HE SU (IMBL),
lecturer of the Department of Economics
and Innovative Market Research
e-mail: iubip502@yandex.ru

The problems of regional development are due not only to the overall socio-economic situation, but also to the inefficiency of the regional management system. The lack of a system for assessing the effectiveness of executive bodies in the project approach is one of the reasons for the bias of the result achieved. The project management sets the authorities the task of ensuring not only legal regulation, but also raising the level of socio-economic development. An increase

in the importance of the regional economy during the implementation of the project approach in the development of the Russian Federation raises the need to assess the effectiveness of regional authorities.

EFFICIENCY, EFFICIENCY EVALUATION, PROJECT MANAGEMENT, PROJECT, SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT, MODEL.

Указом Президента Российской Федерации от 30.06.2016 № 306 образован Совет при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам.

Утвержден перечень 12 основных направлений стратегического развития Российской Федерации на период до 2025 года для формирования «пилотного» портфеля приоритетных проектов и программ: здравоохранение; образование; ипотека и арендное жилье; ЖКХ и городская среда; международная кооперация и экспорт; производительность труда; малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы; реформа контрольной и надзорной деятельности; безопасные и качественные дороги; моногорода; экология.

Реализация указанных направлений будет осуществляться посредством проектного управления, которое Президент Российской Федерации Путин В.В. в своем послании Федеральному Собранию 2015 года выделил в качестве одного из ключевых инструментов эффективного управления в органах государственной власти. Проектное управление направлено на концентрацию финансовых, административных, управленческих ресурсов, усиление ответственности за решение поставленных задач, а также увеличение отдачи от использования финансовых ресурсов.

С целью организации проектной деятельности на территории Российской Федерации создан федеральный проектный офис, функциональные обязанности которого возложены на Департамент проектной деятельности Правительства РФ, а также принята нормативно-методическая база, созданы проектные комитеты по 10 направлениям, и

общественно-деловые советы по 6 направлениям, утверждены паспорта приоритетных проектов (программ).

В соответствии с рекомендациями федерального проектного офиса необходимо создать региональный проектный офис в структуре Администраций или Правительства субъекта РФ.

Органы исполнительной власти Ростовской области под руководством соответствующих федеральных отраслевых министерств приступили к реализации основных направлений стратегического развития Российской Федерации, в том числе разрабатываются паспорта региональных проектов (программ), формируются рабочие органы по реализации основных направлений.

Сегодня проектное управление в Ростовской области – ключевой элемент повышения эффективности управления органов государственной власти. Это способ организации деятельности, при котором выполнение важных стратегических задач структурируется в отдельные проекты и программы, и для управления ими применяется комплекс соответствующих инструментов и методов.

Такая работа подразумевает более высокий уровень персональной ответственности и, конечно, требует четкой координации деятельности всех структур, которые будут принимать в этом участие.

В таблице 1 представлены основные направления и проекты стратегического развития Российской Федерации и участие в них Ростовской области.

Таблица 1 – Основные направления и проекты стратегического развития Российской Федерации и участие в них Ростовской области

Основные направления стратегического развития	Российская Федерация (количество проектов, программ)	Ростовская область (количество проектов, программ)
Здравоохранение	7	2
ЖКХ и городская среда	2	1

Безопасные и качественные дороги	1	1
Производительность труда	1 (программа) 1 (проект)	0
Образование	5	3
Моногорода	1	1
Малый бизнес	1	1
Международная кооперация и экспорт	4	1
Ипотека и арендное жилье	1	1
Экология	3	0
Реформа КНД	1	1
Цифровая экономика	1	0

Как видно из приведенных данных, Ростовская область участвует в реализации восьми федеральных приоритетных проектов (программ). Прорабатывается вопрос об участии в других проектах и программах.

Практика внедрения проектного управления имеет большие перспективы и обладает рядом существенных преимуществ по отношению к распространенному в настоящее время программно-целевому подходу. К их числу также относятся:

- улучшение межведомственного взаимодействия;
- распределение ответственности и полномочий;
- повышение прозрачности и открытости проектов и мероприятий.

Это, в конечном счете, способствует повышению эффективности использования ресурсов (в том числе и трудовых), мотивации сотрудников и руководителей, сокращению сроков и затрат на реализацию проекта, достижению запланированных результатов.

Успешная реализация проектного подхода главным образом зависит от уровня и качества его организации.

На федеральном уровне организационная структура проектной деятельности выглядит по постановлению Правительства РФ от 15.10.2016 № 1050 следующим образом (Рисунок 3):



Рисунок 1 – Организационная структура проектной деятельности в РФ

Совет при Президенте по стратегическому развитию и приоритетным проектам, в компетенцию которого входит определение параметров для формирования приоритетов, а также анализ и оценка реализации приоритетных проектов (программ).

Президиум Совета – рабочий орган Совета, формирующий:

- перечень приоритетных проектов (программ);
- органы управления приоритетными проектами (программами);
- мониторинг реализации проектов (программ);
- оценку достижения показателей проектной деятельности.

В настоящее время Советом определено 12 основных направлений стратегического развития России по двум блокам:

I. Решение социальных вопросов и повышение качества жизни:

повышение качества и доступности здравоохранения, образования, развитие ипотеки и арендного жилья, жилищно-коммунального хозяйства и городской среды, моногородов, улучшение экологической обстановки, создание сети безопасных и качественных дорог;

II. Развитие экономики:

формирование благоприятной среды для малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей, повышение производительности труда, развитие международной кооперации и несырьевого экспорта, реформирование контрольно-надзорной деятельности, цифровая экономика.

По каждому из приведенных направлений определены к реализации федеральные приоритетные проекты (программы). На сегодняшний день утверждены паспорта приоритетных проектов (программ), реализация которых осуществляется, в том числе в регионах.

Следующим по иерархии органом управления проектной деятельностью является созданный в структуре Правительства Российской Федерации федеральный проектный офис, функции которого выполняет Департамент проектной деятельности.

С этой целью федеральным проектным офисом сформирована целая база нормативно-методических документов для федеральных органов исполнительной власти, позволяющих обеспечить эффективный переход работы госаппарата на проектную деятельность.

К ведомственной системе органов управления на федеральном уровне относятся ведомственные координационные органы и ведомственные проектные офисы, являющиеся прототипами вышеперечисленных органов, но только в ведомственном срезе. Они создаются для управления проектной деятельностью непосредственно в конкретном федеральном органе власти.

Также к организационно-функциональной системе на федеральном уровне относятся временные органы управления, создаваемые для реализации конкретного проекта или программы (кураторы, проектные комитеты, функциональные заказчики, руководители проектов, рабочие группы и т.д.), а также обеспечивающие и вспомогательные органы, такие как общественно-деловые советы, экспертные группы и центр компетенций, функции которого выполняет РАНХиГС при Президенте России.

Использование проектного управления в государственном секторе в ряде регионов осуществляется еще с 2010 года. Даная инициатива была

«принята на вооружение» в результате успешной реализации своих инвестиционных проектов крупными компаниями и корпорациями: Росатом, Сбербанк, РЖД, Пенсионный фонд. Пилотными регионами-лидерами в данной сфере были Приморский край, Белгородская и Ленинградская области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

На мировом уровне успехов в применении проектного управления в государственном секторе достигло Правительство Малайзии, применив 8 шагов на пути к переменам.

Несмотря на то, что проектное управление в государственном секторе во всероссийском масштабе только делает свои первые шаги, можно с уверенностью утверждать, что оно становится новым этапом формирования культуры в органах государственного управления. И опыт показал, что те регионы, которые активно включаются в процесс внедрения проектного управления, получают существенные преимущества в развитии перед остальными и уже имеют свои результаты.

На рисунке 2 представлены ключевые причины проблем внедрения проектного управления в региональных органах исполнительной власти.



Рисунок 2 – Ключевые причины проблем внедрения проектного управления в региональных органах исполнительной власти

Одним из основных институциональных барьеров повышения эффективности управления региональным развитием при проектном подходе является отсутствие четко сформулированной и прозрачной индикативной

системы, позволяющая измерить степень соответствия результатов деятельности органов исполнительной власти возложенным на них функциям и публичным обязательствам. В связи с этим существует необходимость пересмотреть существующие методики оценки управления региональным развитием, так как вышеперечисленные причины проблем внедрения проектного управления мешают созданию новой общественной ценности на территории Ростовской области (рисунок 3).

Система оценки эффективности работы органов управления регионом по социально-экономическому развитию является важнейшей характеристикой качества планов и результатов их деятельности. Она позволяет дать объективную оценку деятельности органов управления для населения – принять обоснованное решение в процессе выборов представительных органов и должностных лиц регионов и муниципалитетов; для органов исполнительной власти субъекта РФ – обосновать управленческие решения по использованию ресурсов и повысить обоснованность сценариев, программ социально-экономического развития на этапе принятия решений о приоритетности альтернативных проектов и (или) оценки ожидаемых результатов безальтернативного варианта.

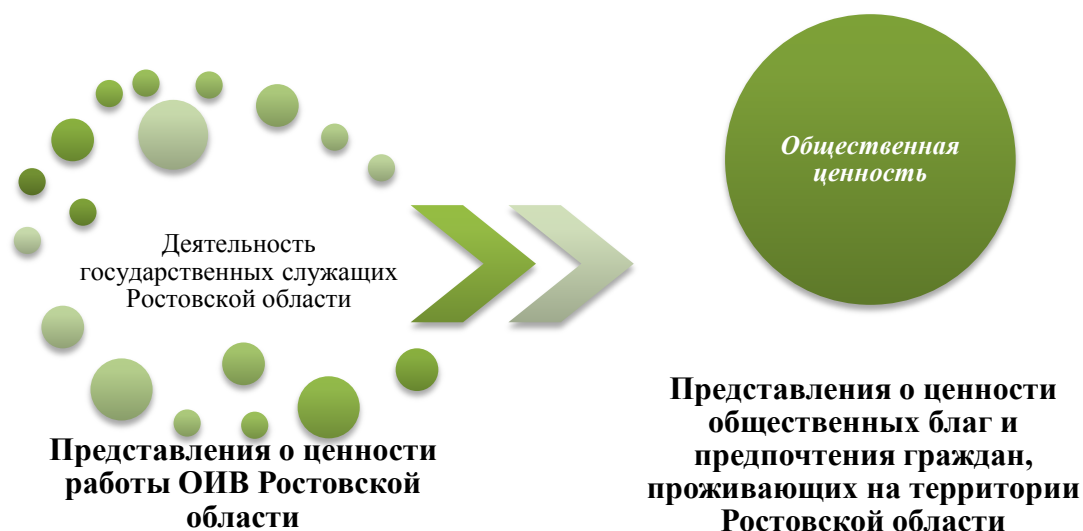


Рисунок 3 – Схема создания новой общественной ценности

Применив модель Гранберга А.Г. управления ФРС мы адаптировали ее под Ростовскую область. Теперь каждая вершина модели включает систему показателей, которые характеризуют социально-экономическое положение региона и систему управления.

Когнитивный подход помог построить модель взаимодействия индикаторов внутри системы (рисунок 4). Преимущество данной модели состоит в том, что органам исполнительной власти можно отслеживать влияние одного показателя на другой и прогнозировать итоговое значение деятельности.

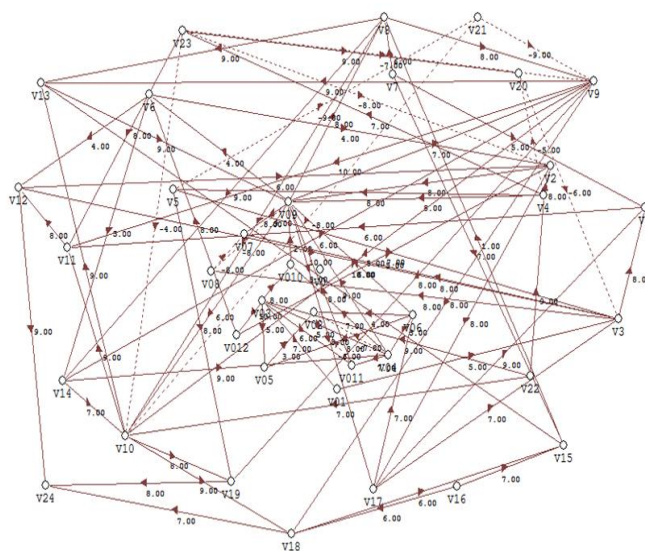


Рисунок 4 – Модель взаимодействия индикаторов внутри системы

При применении представленной модели оценки эффективности деятельности органов власти при проектном управлении уменьшается длительность периода разработки и согласования программ и проектов, увеличивается скорость освоения инвестиций в регионе и темп прироста ВРП, достигаются следующие эффекты в системе управления с использованием когнитивных моделей:

1. Эффекты для общества – участие и контроль за реализацией проектов, инициатор проектов, повышение качества услуг, увеличение числа благ.

2. Эффекты для бизнеса – снятие административных барьеров, повышение инвестиционного климата в регионе.

3. Эффекты для органов исполнительной власти – повышение принципа прозрачности и исполнительской дисциплины, повышение результативности деятельности. С использованием когнитивной модели Ростовской области возможно проанализировать проблему реализации проектов (программ), вычленить ее суть, переформулировать проблему в задачу и сформулировать конечную цель и результат, а также спланировать шаги, ресурсы и риски.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Официальный сайт Правительства Российской Федерации. Режим доступа: <http://government.ru/department/361/about/> (дата обращения: 10.03.2018).
2. Официальный сайт Правительства Ростовской области. Режим доступа: <http://www.donland.ru/> (дата обращения: 09.03.2018).
3. Официальный сайт министерства экономического развития Ростовской области. Режим доступа <http://mineconomikiro.ru/> (дата обращения 02.03.2018, 08.03.2018, 10.03.2018).
4. Официальный сайт ГАУ РО «РИАЦ». Режим доступа: <http://gauriac.ru/> (дата обращения 10.03.2018).
5. Акперов И.Г., Брюханова Н.В. «Активизация инвестиционной деятельности в регионе на основе проектного управления» / Фундаментальные исследования. 2016. № 4-1. С.123-128. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=25953320> (дата обращения 09.03.2018).
6. Акперов И.Г., Брюханова Н.В. «Устойчивое развитие региона в условиях локальной асимметрии социально-экономических процессов»./ Ученые записки Института управления бизнеса и права. Серия: Экономика. 2014. № 4. С. 8-17. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25740499> (дата обращения 01.03.2018).
7. Брюханова Н.В., Дынник Д.И. Анализ эффективности реализации программно-целевого управления социально-экономическим развитием Ростовской области / Новые технологии. 2015. № 2. С.97-102. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=23822790>
8. Григорьева Н.С. «Необходимость и возможности устойчивого развития регионов» / В сборнике: Труды международной научно-практической конференции «Транспорт 2015» ФГБОУ ВПО «РГУПС». 2015. С. 72-73.
9. Дынник Д.И. Моделирование системы программно-целевого управления региональным развитием Ростовской области / Человек. Общество. Инклюзия. 2017. № 1 (29) С. 189=196. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=29007835>
10. Дынник Д.И. Оценка эффективности и мониторинга деятельности региональных органов власти в современных условиях / Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. 2016. Т.1. № 1. С. 73-76. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=26133815>

11. Дынник Д.И. Внедрение проектного управления в социально-экономическую систему региона / Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. 2016. Т.1. № 1. С. 70-72. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=26133814>.
12. Киянова Л.Д., Литвиненко И.Л. «Региональная система в условиях инновационного сценария развития: управленческий аспект» / монография/ Москва, 2017
13. Курилова Л.М., Дынник Д.И. Проблемы оценки эффективности налоговой политики региона (на примере Ростовской области) / Ученые записки Института управления бизнеса и права. Серия: Экономика. 2017. № 5. С. 264-279. Режим доступа <https://elibrary.ru/item.asp?id=30587573>