

**УДК 336.717**

**ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ В РОССИЙСКУЮ БАНКОВСКУЮ ПРАКТИКУ  
ИННОВАЦИОННЫХ КОМПОНЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ**

**Коломыцева А.С.**

магистрант 2 года обучения,  
Академия экономики и управления  
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП),  
Современные направления развития  
финансовой системы региона

**Коханова В.С.**

к.э.н., доцент, руководитель Академии экономики и управления  
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Инновационная деятельность России не должна стоять на месте. Это является одним из важнейших условий для формирования народного хозяйства регионов и городов Российской Федерации в открытой рыночной экономике. Однако для успешного развития необходимо выполнить целый комплекс мероприятий.

ИННОВАЦИИ, ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ИННОВАЦИОННОЕ  
РАЗВИТИЕ.

**IMPLEMENTATION IN THE RUSSIAN PRACTICE INNOVATIVE  
COMPONENTS OF ECONOMIC DEVELOPMENT**

**Kolomytseva A.S.**

master's degree 2 years,  
Academy of Economics and management  
Southern University (IMBL),  
Modern directions of development  
financial system of the region

**Kohanova V.S.**

Can.ec.s., associate professor, the head of the Academy Economics and  
management

Russian innovation must not stand still. This is one of the most important conditions for the formation of the national economy of the Russian Federation regions and cities in an open market economy. However, for the successful development it is necessary to perform a range of activities.

## INNOVATION, INNOVATION DEVELOPMENT.

Инновации считаются непростым экономическим и организационным процессом, который основывается на использовании таких потенциалов, как: научный и интеллектуальный, который связан с применением менеджмента в сфере инноваций, используемых на всех уровнях производственной и коммерческой деятельности.

Значимым элементом данного процесса является его инвестиционное обеспечение, то есть, нахождение и рациональное применение значительных финансовых средств.

На самом деле, ведь современное развитие экономики не может быть статичным. Увеличение инновационной деятельности считается одним из важнейших условий для формирования народного хозяйства регионов и городов Российской Федерации в открытой рыночной экономике [1, 2]. Инновационная политика субъектов страны ориентирована на организацию и стимулирование инновационной деятельности, преобразование ее в надежный источник экономического роста регионов.

Исследование имеющихся в мире национальных инновационных систем (НИС) дает возможность выделить четыре вида [3] (рисунок 1).

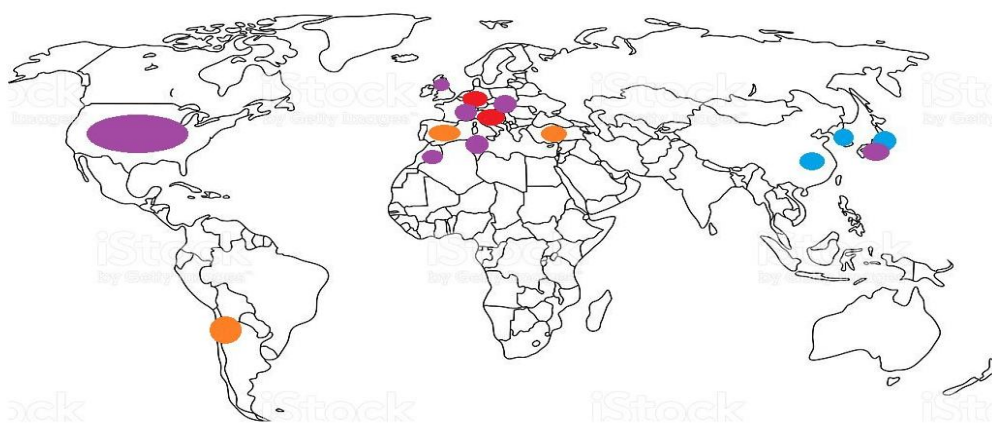


Рисунок 1 – Страны входящие в систему НИС

Евроатлантическая модель считается моделью абсолютного инновационного цикла: с самого появления инновационной мысли до массового производства готового продукта. В государствах, которые

используют данную модель, обычно представлены все компоненты инновационной системы — фундаментальная и прикладная наука, исследования и разработки, производство новых образцов и внедрение их на рынок. Такую модель в основном используют развитые страны, которые являются лидерами по конкурентоспособности своей продукции во всем мире (Великобритания, Германия) [4].

Восточноазиатская модель представляет собой процесс инновационного развития, основанный на отсутствии стадии формирования фундаментальных идей. Базирующиеся на такой модели инновационные системы почти полностью лишены компонента фундаментальной науки. Она применяется государствами восточно-азиатского региона (Южная Корея, Тайвань, Япония). Страны Восточной Азии заимствуют технологии у стран, которые следуют «классической» модели, так как эти страны нацелены на экспорт. Образцом такой модели можно считать систему инновационного развития Японии [5, 6].

Альтернативная модель инновационного развития применяется в основном сельскохозяйственных странах, которые не обладают существенным потенциалом в сфере фундаментальной и прикладной науки. Они не обладают большими запасами сырья, технологией переработки, продажи которых могли бы стать базой национальной конкурентоспособности. Из-за этого в этих инновационных системах весьма слабо представлен необходимый блок науки — фундаментальный и прикладной. Совершенно понятно, что эти страны не в состоянии на данном этапе достичь необходимых результатов в создании новых технологий, акцентируют свое внимание на подготовке кадров в сферах экономики, финансов, менеджмента, социологии и психологии труда, развивают легкую промышленность, креативную индустрию и рекреацию. Значительное внимание уделяется подготовке менеджмента для местных правительств транснациональных корпораций, международных банок и т.д. К такой модели можно отнести системы Чили, Турции, Португалии [7].



Рисунок 2 – Комплекс научных и организационно-технических мероприятий

Модель «тройной спирали» получила фактическую реализацию только лишь в последнее десятилетие в США. Она обладает принципиальным отличием от других моделей не только структурой НИС, но и механизмом взаимодействия отдельных компонентов. На сегодняшний день процесс формирования отдельных элементов данной модели только начинает развиваться в некоторых странах Западной Европы и Стране восходящего солнца [8, 9, 10].

Основываясь на опыте иностранных государств, можно утверждать, что эффективное осуществление инновационного развития экономики

возможно за счет реализации целого комплекса научных и организационно-технических мероприятий (рисунок 2).

Банк России выделил ряд высокоприоритетных направлений развития инновационных технологий, которые рекомендуется развивать банковскому сектору: большие и умные данные, искусственный интеллект, машинное обучение, биометрия, технология «блокчейн» и открытый интерфейс программирования приложений. Цель стратегии – развивать конкуренцию на финансовом рынке; повысить доступность, качество и диапазон финансовых услуг, снизить риски, сократить издержки на финансовом рынке и повысить конкурентоспособность российских технологий. Ранее Банк России объявил о создании в тестовом режиме системы регулирования инновационных технологий, продуктов и услуг.

Примером инновационных технологий является технология блокчейн, которая не только способствует инновационной деятельности корпоративного бизнеса, но и рассматривается как системный механизм повышения эффективности сотрудничества компаний на рынке. Например, использование информационных и финансовых технологий может радикально изменить систему корпоративного управления в финансовом бизнесе и, прежде всего, в банковском секторе.

Указанные технологии обеспечат автоматизацию практически всех процессов в коммерческом банке при сочетании методов управления информацией и финансами с искусственным интеллектом. В будущем система блокчейн может стать универсальной организационной парадигмой для развития экономики, основанной на знаниях, на основе системы расширения компетенций специалистов компании. Информационные и финансовые технологии будут координировать переподготовку персонала, операционные риски и любые системы управления в корпоративном секторе [11].

ПАО «Сбербанк России» уже применяет технологию блокчейн. В конце 2017 года Банк организовал первую платежную операцию в

Российской Федерации с применением новой технологии блокчейн. Блокчейн – это децентрализованная система, имеющая память. В этой связи внедрение этой системы способствует формированию новых знаний и развитию компетенций персонала.

Российский финансовый рынок требует децентрализованных решений, потому что для целей безопасности менеджеры по рискам должны проверять статус и нацеливать каждую транзакцию на внутреннем и внешнем рынках. С появлением больших информационных технологий в информационной экономике стало возможным технически собрать как можно больше данных о деятельности подрядчиков коммерческих банков в сети, базовой информации и финансовых транзакциях (покупки, денежные переводы). Никаких действий в сети не остается без следа, и эта информация может быть собрана и обработана.

Чтобы сохранить свои рабочие места, обычные менеджеры-специалисты должны развивать свою компетентность и профессионализм до такого уровня, чтобы стать настоящими экспертами. Хорошим специалистам банков и корпораций следует развивать инновационные продукты. В разрешении проблем кадрового обеспечения инновационного развития экономики особенно акцентируется значимость так называемого низового звена: предприятий и организаций. Непосредственно тут от использования конкретных механизмов стимулирования и мотивации, формируется у работников творческое отношение к труду и применению всех факторов производства. Это значит, что в нынешнем производстве действует не только «классическая» рабочая сила, но и личностные человеческие качества. То есть, акцент делается не только на физических способностях, знаниях и опыте, но и на преданности делу, заинтересованности, сознательности, взаимопомощи, дружности коллектива. Условием экономического развития становится человек труда со всей совокупностью личностных навыков. Из их числа существенно выделяются инновационные способности, носящие ярко выраженный личностный характер.

Помимо позитивного влияния на развитие рынка, информационные технологии оказывают негативное влияние на социально-экономическое развитие экономики. Автоматизация информации сокращает количество рабочих мест в «старой» индустриальной экономике. Автоматизация информации заменит работу специалистов, задачи которых типичны, а операции, выполняемые этими сотрудниками, могут быть структурно описаны. Поэтому быстрое развитие цифровой экономики будет способствовать сокращению работы специалистов, деятельность которых может быть оцифрована по времени и по операциям. В первую очередь эти специалисты включают в себя: обычных бухгалтеров, юристов, переводчиков, менеджеров по персоналу, кассиров, операторов call-центров, сотрудников службы поддержки и преподавателей. Представители этих профессий выполняют типичную систематизированную работу, которая в ближайшие 5-10 лет будет заменена автоматизацией.

С целью активного внедрения инновационных течений в экономику государства следует создать условия для формирования подходящей среды для привлечения частных инвестиций в инновационную деятельность. Для этого на законодательном уровне необходимо предусматривать преференции субъектам предпринимательства, которые участвуют в инновационной деятельности (в том числе, кредитовании, лизинге дорогостоящего оборудования). Важно предусмотреть развитие форм совместного финансирования инновационных проектов за счет средств федерального, регионального и местного бюджетов и средств частных инвесторов через территориально-отраслевые программы и венчурные фонды и банков. А при отсутствии крупных инновационных проектов отдать предпочтение малому и среднему бизнесу.

Конкретным шагом в этом направлении может стать законодательное закрепление всех налоговых поступлений от деятельности предприятий малого и среднего бизнеса за местным бюджетом на долгосрочной основе. Только такой подход способен стимулировать муниципалитеты к внедрению

и развитию инновационных направлений в экономику и привлечению дополнительных инвестиционных потоков в социальную и деловую инфраструктуру муниципального образования.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Коханова В.С., Чабанец С.С., Жигалов И.С. Актуальность финансового инжиниринга в условиях санкций // Сборник научных трудов по материалам V Международного социально-экономического Форума «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ – РЕГИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ»). – Часть 1. – Ростов-на-Дону: ЮУ (ИУБиП), 2016.
2. Коханова В.С. Инновационные финансовые инструменты в финансировании предприятий малого бизнеса: проблемы и перспективы // Сборник научных трудов по материалам IV Научно-образовательного Форума «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ РЕГИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ»). Ростов-на-Дону: ИУБИП, 2015.
3. Козлова Ж.М. Проблемы становления национальной инновационной системы в России. // Вестник Алтайской академии экономики и права, № 2 (20), 2011.
4. Обзор международного опыта инновационного развития. // Наука и технологии России. [www.strf.ru/material.aspx?d\\_no=39679](http://www.strf.ru/material.aspx?d_no=39679)
5. Глобальная трансформация инновационных систем. Под ред. Н.И.Ивановой, М., ИМЭМО РАН, 2010
6. Авдокушин Е.Ф. Национальная инновационная система Японии. // Вопросы новой экономики, №4 (16)2010.
7. Зарубежный опыт государственной поддержки инновационных малых и средних предприятий. Кировский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства. <http://www.kfpp.ru/analytics/material/innovation.php>.
8. Киященко Л.П. Тройная спираль трансдисциплинарности: университет-правительство-бизнес. [www.courier-edu.ru/cour1067/7100.htm](http://www.courier-edu.ru/cour1067/7100.htm)
9. Дробот П.Н., Дробот Д.А., Тетеркина Н.Г. Проблема количественного анализа в модели тройной спирали. Томский государственный университет, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники. [www.tusur.ru](http://www.tusur.ru)
10. Ицковиц Г. Модель тройной спирали // Инновационная Россия, № 4, 2011.
11. Vovchenko N.G., Albekov A.U., Andreeva O.V., Sichev R.A. (2017). Block Chain and Financial Controlling in the System of Technological Provision of Large Corporations Economic Security. European Research Studies Journal. Vol. XX. Iss. 3 Part B. P. 3-12.