

УДК 336

**ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ  
СОЦИАЛЬНОЙ И ФИНАНСОВОЙ СФЕРЫ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Анесянц С.А.

д.э.н., профессор

кафедры «Финансы, бухгалтер

и налогообложение»

Академия экономики и управления

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: Статья посвящена анализу проблем развития Российской экономики на современном этапе. Автор анализируется состояние и возможности инновационного прорыва в экономической сфере Российской Федерации и те изменения экономической и социальной политики, которые необходимы для достижения данной цели. Автор выделяются основные факторы, необходимые для модернизации Российской экономики.

Ключевые слова: финансы, проблемы развития, социальная и экономическая сферы, инновационный прорыв, модернизация, бюджет.

**THE MAIN FACTORS AFFECTING THE DEVELOPMENT OF THE  
SOCIAL AND FINANCIAL SPHERE OF THE RUSSIAN FEDERATION IN  
THE DIGITAL ECONOMY**

Anesyants S.A.

The article is devoted to the analysis of the problems of development of the Russian economy at the present stage. The author analyzes the state and possibilities of innovative breakthrough in the economic sphere of the Russian Federation and the changes in economic and social policy that are necessary to achieve this goal. The author identifies the main factors necessary for the modernization of the Russian economy.

Keywords: Finance, development problems, social and economic spheres, innovation breakthrough, modernization, budget.

Прежде чем рассматривать состояние российской экономики и социальной сферы, а также перспективы развития инновационного процесса в России, необходимо коротко коснуться сегодняшнего состояния дел и тех базовых предпосылок, которые способствуют тому, что мы называем

инновационным прорывом, а в более широком смысле – модернизацией, особенно в условиях цифровой экономики.

Вообще, как верно отмечал У. Черчилль, можно сколько угодно говорить о стратегии, тактике, а мы от себя добавим: о модернизациях и инновациях - главное - надо смотреть на РЕЗУЛЬТАТ! (1)

Для начала необходимо рассмотреть место Российской экономики и социальной сферы в мире, а затем на базе этого анализа выделить основные факторы, которые будут способствовать развитию ее финансовой системы и, как следствие, приведет к повышению жизненного уровня населения.

ВВП (Внутренний валовый продукт) как один из ключевых экономических показателей.

Проведенное обследование 146 стран мира по этому показателю, в первую очередь «Всемирного банка», «Организации экономического сотрудничества и развития», а также Росстата, Минэконом-развития и т.д. в общем и целом показали примерно одинаковые результаты, а расхождения по некоторым цифрам носили несущественный характер. В случае же каких-то небольших расхождений по стратегическим показателям был использован расчет усредненных данных, как наиболее объективный способ анализа.<sup>[2]</sup>

Если взять среднестатистические показатели с 2010 по настоящее время ВВП в России за год составлял от трех триллионов долларов.

В настоящий момент по этому показателю мы находимся на 6-ом месте в мире. [2]

Самое удивительное, что если рассмотреть ситуацию в динамике, то, несмотря на все трудности и проблемы, Советскому Союзу уже к 1938 году по этому показателю удалось выйти на второе место в мире. Так, в этот момент СССР уступал лишь США, где ВВП (в миллиардах долларов в ценах 1990 года) составлял в 1938 году около 800 миллиардов долларов. Зато в 1938 году СССР опередил все остальные страны мира: СССР – 417, Германия – 315, Великобритания – 294, Франция – 186, Япония – 169. [3] Даже страшные потери и разрушения Второй Мировой войны не поколебали

второго места СССР. Так, в конце 1944 этот показатель в СССР составлял те же 400 – 420 миллиардов долларов. Правда США за период войны ушли далеко вперед – 1500 миллиардов долларов (причины хорошо известны - на основную территорию США не упала ни одна бомба и ни один снаряд, зато все остальные страны остались на примерно прежних позициях). [3]

До 80-х годов двадцатого века ситуация радикально не менялась, но с приходом к власти М. Горбачева, а затем Б. Ельцина ситуация стала стремительно ухудшаться, и к 1998 году мы скатились на 10 место в мире.

Вообще невольно возникает вопрос: если даже во время Второй Мировой войны мы сохранили второе место в мире по этому показателю, то как надо было управлять страной, чтобы скатиться на 10 место в мирное время.

Падение промышленного производства в процентах с 1990 г. (конец СССР) к 2013г. составило минус 23.1%, электроника – минус 11.8, нефтедобыча – минус 6.1%, металлургия – минус 7%, машиностроение – минус 18.6%, пищевая промышленность – минус 13.9%. Что касается лесной и химической отраслей, то их падения беспрецедентны. Так, химическая – минус 50.5%, а лесная вообще – минус 84.2%, то есть эти отрасли почти уничтожены. И лишь газовая отрасль имеет рост почти 17.8%. [2]

В целом это смахивает на экономическую катастрофу. Не случайно в мирное время мы скатились со второго на десятое место по ВВП.

Сегодня, как было указано выше, мы находимся на 6-ом месте в мире, уступая Германии на 25%. Кроме Германии и США нас по этому показателю обошли Япония, Китай и даже Индия.

Естественно, здесь не учитывается численность населения, ведь если в России сегодня проживает немногим более 140 миллиона человек, то в США более 300, а в Индии – 1150, но больше всего сегодня жителей в Китае – 1340 миллионов человек. [2]

Потому более объективным показателем является ВВП на душу населения.

По этому показателю Россия находится в районе 43-50 места (по разным данным – но сути это не меняет). По этому показателю мы уступаем даже таким странам, как Латвия, Мексика, Чили, Бруней и даже Экваториальной Гвинее.

Всего мы имеем в год 17-18 тысяч долларов на душу населения. Для сравнения в Израиле, Греции, Португалии, Новой Зеландии 25-28 тысяч долларов. США, Япония, Германия 40-48 тысяч долларов. (2)

Более того, этот показатель не отражает всей полноты социального расслоения, которое существует в той или иной стране, так, существуют богатые и бедные, причем эта диспропорция в России растет более высокими темпами, чем в других странах мира.

Если в СССР средний доход 10% самых богатых и 10% самых бедных различался в 3 раза, то в 2008 в 17 раз, а в настоящий момент превышает в 20 раз. (По этому показателю мы ярко выраженные лидеры.)<sup>[2]</sup>

В стране резко возросло количество миллионеров и миллиардеров. В 2008 г. миллионеров в России было – 33 человека, в 2010 году – 62, а в 2011 году уже – 101 человек. Москва в 2011 году вышла на первое место в мире по количеству миллионеров, опередив Нью-Йорк.<sup>[4]</sup>

Если учесть то, что в последние годы происходит резкий рост тарифов на газ, электроэнергию, транспорт, на жилищно-коммунальные услуги, то жизненный уровень беднейших слоев населения еще уменьшится, т.к. в структуре их расходов данные затраты значительно выше, чем у тех кто имеет более высокие доходы.

#### Место России в международных рейтингах (210 стран) 2018 г.[2]

Показатели	2018 год
Уровень экономического развития	43
Индекс социального развития	65
Реальные доходы на душу населения	55
Средняя продолжительность жизни	100
Обеспечение жильем	80

Здравоохранение	130
Образование	40

По данным Credit Suisse сегодня в России самая высокая дифференциация на бедных и богатых.

Уже к 2011 году в России 1% богатых (без чиновников!) владеет от 71% до 86% (Активов). Это самое большое расслоение в мире. Для примера: в Японии – 17%, Европе – 32%, Китае – 32%, США – 37%, Африке – 44% <sup>[4]</sup>  
(4) Сегодня эта диспропорция только растет.

Если попытаться рассмотреть факторы, необходимые для модернизации экономики, то надо отдавать себе отчет в том, что их, по крайней мере, несколько десятков.

Но и среди них есть ключевые, т.е. в наибольшей степени влияющие на решение задач модернизации и развитие финансовой системы Российской Федерации.

Ниже коснемся некоторых из вышеуказанных факторов, влияющих на решение проблем.

Среди них, видимо, ключевыми являются:

- Создание современной технологической базы национальной экономики.
- Создание эффективно функционирующей системы, которая гарантировала бы элементы социальной справедливости и равноправия граждан по отношению к закону.
- Реальная и по-настоящему жесткая борьба с коррупцией, особенно в верхних эшелонах власти.
- Наведение элементарного порядка в управлении крупнейшими государственными компаниями, а также банками с госучастием.
- Радикальное изменение кадрового подхода к чиновничьему аппарату всех уровней.

– Изменение бюджетной политики государства и обеспечение преимущественного роста экономики знаний (науки, образования и т.д.)

Естественно, это далеко не все факторы, но, по мнению автора, именно они являются ключевыми, а главным является последний фактор. Рассмотрим его подробнее. Еще в №4 от 2015г. В сборнике научных трудов «интеллектуальные ресурсы – Региональному развитию» отмечалось, что: основной задачей экономической системы является создание необходимого количества ресурсов в той точке, в которой они будут использовать наиболее эффективно. <sup>[12]</sup>

Это ключевой момент, без которого даже просто говорить о модернизации и инновациях невозможно, а так же невозможно развивать финансовую систему.

Для того чтобы понять, что происходит с финансированием науки и образования, надо коснуться нескольких цифр.

В 50-х - начале 60-х годов СССР занимал 4 место в мире по расходам на науку, что дало возможность создания ракетно-ядерного щита, запустить первый искусственный спутник, первого человека в космос и т.д. В результате Ельцинских реформ в 90-е годы финансирование науки сократилось в три раза. <sup>[2]</sup> Вообще до 1991 года СССР по расходам на науку и образование входил в первую десятку мировых государств, с приходом к власти молодых либералов и реформаторов вся эта система рухнула.

Как следствие: по уровню образования с 31 места в мире в 1991 году к 2010 году мы скатились на 65 место. <sup>[2]</sup>

Причем фактически уничтожились (это не мой термин, а академика Ж. Алферова) именно те отрасли знаний, где создаются инновационные технологии. Так, в 1992 году бюджет Российской Академии наук был сокращен в 15 раз, а бюджет Московского физико-технического института, где работают выдающиеся ученые, такие как Ж. Алферов, - в 20 раз. <sup>[7]</sup>

Кстати, когда закончилась Вторая мировая война, несмотря на страшный дефицит и разруху, руководством государства (у власти тогда был

И.В.Сталин – кстати, критикуя вождя, нельзя забывать и о его заслугах) было принято решение об опережающем развитии наукоемких отраслей? в целом науки, образования и т.д. Под это были выделены огромные ресурсы. Труд ученого был высоко престижен, в тот период кандидат экономических наук получал зарплату, равную окладу директора завода! <sup>[7]</sup>

Как следствие: за 5 лет были созданы электроника - вычислительная техника, атомное оружие, ракеты и т.д.

А сегодня из-за хронического недофинансирования науки мы потеряли лидерство там, где были не просто лидерами, а первооткрывателями, например, космос. Как отмечал академик Ж. Алферов, советские спутники на изготовленных им солнечных батареях летали еще в 70-е годы. Сейчас это производство просто уничтожено. Как вспоминает Алферов: «Когда я просил купить две машины для перехода на новую технологию, мне отказали» <sup>[7]</sup> Так угробили уникальное высокотехнологическое производство.

Сегодня в этом плане ситуация у нас не улучшается, а стремительно ухудшается, т.к. «В условиях введения санкций и политической конфронтации с Европейским Союзом и США, Российская Федерация потеряла часть возможностей по привлечению данного капитала из-за границы...»<sup>[12]</sup>

Давайте посмотрим приоритеты бюджетной политики на сегодняшний день.

Уже к 2009 году на содержание бюрократического аппарата выделяется сумма, эквивалентная тем средствам, которые выделило США на содержание своих чиновников. На науку же по сравнению с тем же США в 36 раз меньше. <sup>[8]</sup> Т.е. наука у нас в 36 раз меньше нужна, чем бюрократия. Как следствие - зарплата ученых и чиновников.

Возьмем другие примеры, Китай тратит на науку начиная с 2009 года в 18 раз больше России. <sup>[8]</sup> Вообще в целом доля госрасходов на социальную сферу в период 2005-2018 годов в странах с развитой рыночной экономикой

составляла около – 70%, Азиатских – 55%, Африканских – 50%, а в России жалкие 20%.<sup>[9]</sup>

С другой стороны, на содержание госаппарата, внутреннюю безопасность и оборону в развитых странах уходит – 11%, Азиатских - 28%, Африканских – 26%, в России – 40%.<sup>[9]</sup>

При таком бюджетном подходе на инновациях и модернизации можно поставить жирный крест. Отсюда Россия к 2011 году стала занимать 95 место в мире по конкурентоспособности, 114 место - по развитию общественных институтов, куда входит наука и образование и 97 место по благоприятности инвестклимата.<sup>[10]</sup>

Принятые решения (см. бюджет 2018г.) ситуацию не улучшат, а ухудшат.

Для сравнения: бюджет России и Франции сопоставим по размеру. Так вот, во Франции расходы на образование более чем в 5 раз больше, а если перевести цифры на душу населения, то более чем в 11 раз.<sup>[2]</sup>

Вызывает удивление, что несмотря на то, что в 2018 году рост золотого запаса России вырос на 264,4 тонн желтого металла.<sup>[11]</sup> А бюджет носит профицитный характер 2,5% в ВВП и это лучший показатель за последние 10 лет, так и не нашлось средств на выполнение Указов Президента о повышении з/п преподавателям и ученым.<sup>[6]</sup>

Вообще, что такое инновационная экономика? Инновация – это сплав науки, образования и технологии, которые реализуются в материализованное знание.

Инновационные отрасли самые наукоемкие, где работают наиболее образованные и квалифицированные кадры. Отсюда недофинансирование науки и, как следствие, крайне низкая зарплата труда вузовских работников и просто нищенское существование ученых затрудняет модернизацию и инновационный прорыв делают сегодня почти невозможным. И, как следствие, развитие финансовой системы носит весьма скромный характер, а рост ВВП в 2018г. составляет всего 21%.<sup>[2]</sup>

Согласно Указам Президента Российской Федерации педагоги высшей школы и ученые должны иметь зарплату, соответствующую 200% от средней по Региону. Увы так называемые «Майские» указы не выполнены и даже в Бюджет 2019г. индексация зарплат не прописана.

А всякие частные решения не улучшают, а усугубляют ситуацию.

Можно, конечно, создать «Сколково» или дать льготы МГУ, но это капля в море. Кроме того, просто аморально создавать дополнительные льготы одному Московскому (далеко не самому бедному) ВУЗу на фоне нищеты всех остальных. Иногда создается впечатление, что Москва - это отдельное государство, ведь даже законы для МГУ отличны от законов в других ВУЗах. Трудно не согласиться с Нобелевским лауреатом академиком Ж. Алферовым: «Мы же заложили огромный научный фундамент (30 - 80 гг.), а затем своими реформами (90 – настоящее время) оказались выброшенными на обочину технологического прогресса».<sup>[7]</sup>

Если сегодня не будет обеспечен преимущественный рост экономики знаний (образования, науки, здравоохранения, информационных технологий), ни о каких инновациях говорить не приходится, а отток самых квалифицированных кадров за рубеж будет нарастать.

Можно согласиться с академиком А. Аганбегяном доля в ВВП расходов на науку должна повыситься с жалких 1% до 3%, образования с 4,5% хотя бы до 9%, здравоохранения с 5 до 10%, информационных технологий с 5 до 15%.<sup>[4]</sup>

Россия обладает колоссальным потенциалом 40% мировых запасов сырья, 13% территории планеты, больше всех в мире пресной воды и пахотной земли, выход во все океаны, кроме Индийского, большой процент людей с высшим образованием и т.д.

Но при крайне неэффективной системе управления, тотальной коррупции, отсутствии четкого законодательства, бесконтрольности чиновников, а главное, без грамотной, научно обоснованной стратегии, направленной на возрождение высокотехнологичных отраслей, науки,

образования и т.д., мы, как верно отметил академик Ж. Алферов, «...навсегда останемся сырьевой колонией».<sup>[7]</sup>

Конечно, в короткой статье невозможно рассмотреть всю гамму вопросов, охватывающих столь обширную и важную проблему, от решения которой зависит будущее страны, и на истину в последней инстанции автор, естественно, не претендует, но при этом надеется, что некоторые важные аспекты данной проблемы в статье все-таки были затронуты.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. У. Черчилль. Вторая мировая война. - М.: Воен-издат., 1991.
2. Данные «Всемирного банка», «Организации экономического сотрудничества и развития», Росстата, Минэкономразвития. См. [www.gks.ru](http://www.gks.ru)
3. Л. Григорьев (Проф. высшая школа экономики). Состояние мировой экономики в период второй мировой войны // Сайт «Эхо Москвы» от 20.07.09.
4. А. Аганбегян. О месте экономики России в Мире // Вопросы экономики. - №5. - 2011. - Стр. 43-55.
5. А. Илларионов (Бывший советник Президента РФ) «Это смахивает на экономическую катастрофу» //сайт «эхо Москвы» от 31.03.13
6. Указы Президента Р.Ф. от 07.05.2012 №509; от 01.06.2012 №761; от 28.12.2012 №1688 (Редот 14.11.2017)
7. Ж. Алферов. Выбираться с обочины //АиФ. - № 50. - 2009. – Стр. 11
8. С. Рогов. Почему Россия не Америка // АиФ. - № 15. - 2009. – Стр. <http://leis.kras.ru/item=projectseid>
9. Материалы II международной научной конференции «Глобализация — 2011». - М. МГУ. - Т 2. - 2011. - Стр. 209
10. Десять рекордов 2018 года. Алф-№1-2-2019 Стр.11
11. Анесянц С.А., Гусаков И.Ю. Паевые инвестиционные фонды кредитного типа – Альтернатива банковского Кредитования // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2015. – №4. – С.6.