

УДК 340.1

ПРАВОСОЗНАНИЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Болжеларская К.Н.

Магистрант 3 курса обучения

Академия права и национальной безопасности

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Email: kseniabolzhelarskaya@yandex.ru

Научный руководитель

к.ю.н. Махотенко М.А.

Доцент кафедры «Государственно-правовые дисциплины»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению сущности дефиниции правосознания и попытке формулирования новой дефиниции «цифровое правосознание».

Ключевые слова: правосознание, цифровизация, цифровое правосознание.

LEGAL AWARENESS IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF SOCIETY

Bolzhelarskaya K.N.

Abstract: The article is devoted to the consideration of the essence of the concept of legal consciousness and attempts to form a new concept of «digital justice».

Keywords: legal conscience, digitalization, digital legal conscience.

Как известно, формы общественного сознания разнообразны, одной из них, пожалуй самой важной является именно правовое сознание, без которого сложно представить существование юриспруденции в целом.

Издавна правосознание определялось уровнем развития общества. Наше общество на сегодняшний день является информационным, и находится в новых условиях цифровизации. «Интернет» стал тем источником информации, который может способствовать новым возможностям. Это и вызывает необходимость в определении такого понятия как цифровое правосознание.

Перед тем как раскрыть понятие цифрового правосознания, необходимо понимание о том, что такое правосознание в целом. Оно складывается из двух основных компонентов. Таких как правовая идеология и правовая психология.

Первое представляет из себя совокупность знаний и представлений о действующем праве и явлениях правовой реальности [1]. В ее разработке принимают участие ученые, политики, которые при создании определенных теорий о праве, должны объективно оценивать и учитывать реальность и уровень общественного сознания населения.

Правовая же психология определяется как собрание убеждений, чувств, эмоций, оценок действующего права и явлений правовой реальности, то есть умение его критически оценивать.

В целом правосознание можно понять как одну из форм общественного сознания, которая представляет собой совокупность правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение всего общества не только к некоторым правовым явлениям, но и к праву в целом. Таким образом это ничто иное как субъективное восприятие правовых явлений людьми.

По уровню осознания права выделяется: обыденное - вид правосознания людей, не имеющих юридического образования. Складывающиеся на основе неполных знаний, жизненного опыта, под влиянием окружающей действительности, преобладание эмоциональных и интуитивных компонентов правосознания. Толкование и применение законов практически отсутствует.

Профессиональное – складывается на основе полученного юридического образования, позволяющее обладать совокупностью знаний которые необходимы в профессиональной среде, а так же в умении толковать и применять нормы права.

Научное правосознание формируется на основе углубленного знания о правовой сфере, свойственно лицам занимающимся углубленно наукой

права, присуще умения толковать нормы права, а также умения объяснять правовую действительность.

Появление понятия цифрового правосознания обуславливается такой актуальной проблемой как правовой нигилизм.

Правовой нигилизм – неотъемлемый элемент субъектного мироощущения правовой действительности (правопознания), включающий осознание (внутреннее, личностно мотивированное) либо признание (интуитивное либо опытно подтвержденное) несостоятельности идеологической объективной ценности права (его норм, институтов, отраслей) в практической регламентации конкретных социальных отношений [2].

Одним из факторов который влияет на появление правового нигилизма как раз и является дефицит знаний в области законодательства и в возможностях его применения, а также недостаточное правовое воспитание населения.

Правосознание выступает частью правовой культуры общества. Правовая культура общества зависит от многих факторов, а именно от уровня теоретической, научной мысли общества, уровня законодательства, состояния правового образования и воспитания. Ведь прежде всего образование, образ жизни человека, предопределяет умение и навыки понимать и пользоваться правом, и подчинять свое поведение требованиям, которые устанавливаются правовыми нормами.

В настоящее время общество живет в век инновационных технологий. Государство как и прежде заинтересовано в повышении уровня правовой культуры в развитии средств и методов правового воспитания. Так, почему бы не использовать цифровые средства для повышения правовой культуры населения?

На сегодняшний день интернет-технологии развиваются настолько быстро, что появление всего того нового что есть сейчас не представлялось ранее возможным. Благодаря различным видам технологий облегчается наша

бытовая жизнь, так же в сети «Интернет» в свободном доступе находится огромное количество информации, которую мы можем получить не прилагая никаких особых усилий. На этот факт так же многие обращают внимание в своих статьях и указывают на то, что в Интернете можно найти информацию по любым сферам деятельности человека, начиная с новых научных открытий до прогноза погоды на завтра [3].

Информационные технологии вместе с правильно подобранными способами информирования общества о правовых явлениях создадут необходимый, качественный уровень правового развития общества.

Цифровизация – это процесс внедрения цифровых технологий, обработки, хранения, визуализации в различные сферы человеческой деятельности. Которое должно использоваться как совершенно новое средство развития и повышение знаний людей.

А цифровое правосознание, нечто новое, что можно характеризовать как процесс использования различного рода инноваций в правовой сфере для облегчения доступа к получению знаний людей о праве и его использовании.

Мы имеем доступ к огромному количеству информации, проблема складывается из того, что не все умеют качественно использовать полученную информацию. Для того что бы уровень технического развития способствовал не только облегчению жизни на бытовом уровне, он должен развиваться и в направлении права. А то есть необходима целенаправленная деятельность для простого и доступного доведения до населения использующего такие технологии как «Интернет» знаний о праве, для того, что бы они могли понимать право на «их языке». Так как в современном мире он играет значимую роль в получении информации, обучении, приобретении различных навыков [4].

Это новый подход к формированию знаний, идей, убеждений, взглядов о праве, а также их оценка с помощью новых условий цифровизации.

В современных условиях необходимо понимание такого понятия как цифровое правосознания для уяснения его сущности.

Для цифрового правосознания характерны такие признаки как:

- оно является одной из форм общественного сознания;
- состоит из системы знаний, убеждений, оценок, настроений, чувств;
- складывающиеся в условиях влияния цифровизации на жизнь современного общества;
- и способствующие большему пониманию права.

Таким образом можно определить понятие цифрового правосознания как совокупность знаний, убеждений, о праве, настроений, чувств, его оценке, полученное и усвоенное в условиях использования средств цифрового общества., которое способствует большему пониманию правовых явлений и положительному отношению к праву в целом.

Осведомленность о праве достигается посредством взаимодействия общества и интернет-ресурсов. Население получает и воспринимает правовые аспекты своей жизни, в привычной на сегодняшний день среде получения информации. И именно в той форме, которая доступна для понимания не только «знатоков» права, а нацелена на повышения уровня обыденного правосознания. В сложившейся обстановке, правовая осведомленность будет только расти, что благоприятно скажется на правовой культуре всего общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гранат Н.Л. Понятие, структура и общая характеристика правосознания // Общая теория права. Академический курс: в 3 т. — М., 2007. Т. 3. С. 441
2. Федоренко К.Г. Правовой нигилизм : Дис. канд. юрид. наук : 12.00.01:Н. Новгород, 2001 173 с. РГБ ОД, 61:02-12/224-4
3. Асланян Р.Н. Влияние интернета на становление гражданского общества // Интеллектуальные ресурсы региональному развитию: сборник статей. – Ростов-на-Дону, 2018.

4. Алекперов И.Д., Чалкова М.А., Алекперова Э.А., Алекперова А.И.
Социальные сети как инструмент в современной образовательной системе //
Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2017. – Т. 1, № 1-1.
– С. 111-116.