

УДК 341.9.018

О ПРОБЛЕМЕ ЕДИНООБРАЗНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Артюшенко В. С.

vitalii.arty@gmail.com

Аннотация. В данной статье раскрываются проблемы унификации международного частного права на этапе современного развития. Проведен анализ международного законодательства по исследуемой теме. В статье автор представил выводы о том, что международное частное право по своей сути состоит из различных норм унифицированных коллизионных и унифицированных материально-правовых норм.

Ключевые слова: международное частное права, унификация, глобализация, унификация права, конвенция.

PROBLEMS OF UNIFICATION OF PRIVATE INTERNATIONAL LAW

Artyshenko V. S

Annotation. This article reveals the problems of unification of private international law at the stage of modern development. The analysis of international legislation on the topic under study. In the article the author presents the conclusions that private international law in its essence consists of various norms of unified conflict of laws and unified substantive law.

Keywords: private international law, unification, globalization, unification of law, Convention.

Современный мир существует в условиях все большего взаимовлияния и, можно говорить, взаимопроникновения в области экономики, науки и культуры. Затрагивают эти процессы, хотя и в меньшей степени, политику и право. Унификация международного частного права в свою очередь влияет на такой фактор, как глобализация права.

Начавшись с робких попыток создания единообразной правовой регламентации, такую форму сближения права как унификация различных государств, можно рассматривать как явление глобальное. Действительно, сфера регулирования МЧП распространяется на отношения, формирующиеся в межгосударственном пространстве, т.е. они трансграничные выходят «за рамки правовой системы какой-либо одной страны»[1, с.102].

Процесс унификации необходим в международном частном праве, так как национальное законодательство не может урегулировать отношения,

осложненные иностранным элементом, которые присущи международному частному праву.

Международное частное право регулирует отношения международного характера, отношения, осложненные иностранным элементом. Очень часто возникает столкновение между несколькими правовыми системами, поскольку в каждой правовой системе имеются свои правовые нормы, возникает вопрос: нормы какой правовой системы применять для решения ситуации. Для того, чтобы избежать данной ситуации в юридической литературе в 19 веке был поставлен вопрос о необходимости разработки единообразных норм, которые образуются в процессе унификации [2, с.139].

В дальнейшем данные единообразные нормы именуется в зарубежной и отечественной юридической литературе как «унифицированные», а процесс их выработки – «унификация права», или «унификация правового регулирования» [3, с.184-185].

Большинство исследователей полагают, что унификация представляет собой создание (или введение в действие) в национальном законодательстве унифицированных норм (единых или единообразных), как с использованием международно-правовых средств, так и в одностороннем порядке.

Унификацией в настоящее время занимается большое количество международных организаций: Международная морская организация, Международная организация гражданской авиации, Международная организация труда, Всемирная организация интеллектуальной собственности. Особая роль в процессе унификации отводится Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), Гаагской конференции по международному частному праву, Международному институту по унификации частного права (УНИДРУА). ЮНСИТРАЛ были разработаны следующие конвенции: Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 года, Конвенция ООН об исковой давности в международной купле-продаже товаров 1974 года.

Гаагской конференцией по международному частному праву были приняты: Конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 года, Конвенция, отменяющая требования легализации иностранных официальных документов 1961 года. Международным институтом по унификации частного права были разработаны Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА).

Помимо принятия различных международных конвенций, используются также другие виды международной унификации права. В основном это объясняется некоторыми негативными аспектами разработки и использования международных конвенций. Различия, которые имеются в национальных правовых системах различных государств, только усложняют поиски и создание унифицированных норм. В связи с этим требуется достаточно длительное время для их подготовки. Также, необходимо немало времени для их подписание и дальнейшей ратификации. Как показывает практика, в среднем на это понадобится около 8 - 10 лет. Некоторая часть конвенций подписывается и используется достаточно небольшим числом стран, что приводит к очень скромному результату по всему миру. Ярким примером является Гаагская конвенция 1955 г. о праве, применимом к купле-продаже движимых материальных вещей, в которой принимает участие всего лишь восемь стран.

Также есть еще один яркий и достаточно популярный пример неконвенционной унификации - разработка Международной торговой палатой «Международных правил толкования торговых терминов «Инкотермс 2010»[4]. Инкотермс предоставляет определенное толкование некоторых терминов и правил, которое облегчает взаимодействие между другими государствами. За счет него решились многие недопонимая в международной торговле в сфере перевозок.

Особо подчеркнем, что сближение права не может быть самоцелью и должно «оцениваться не с точки зрения сходства самих правовых норм, а применительно к достигаемому при их использовании результату».

Вместе с тем, необходимость унификации тех или иных правовых норм целесообразно рассматривать с точки зрения ее места в конкретном разделе международного частного права. Поэтому объем первой стадии унификации (формирование единообразной нормы в международном договоре) всегда должен быть шире, его не следует ограничивать кругом тех вопросов, которые вызывают разногласия в правовом регулировании.

Самым важным эффектом процесса правовой унификации является то, что такие нормы воспринимаются большей частью или всеми государствами, чему в значительной степени содействует международное частное право тесным образом связанное с правовым пространством международного публичного права. Эта связь и обеспечивает восприятие единообразных норм международных договоров для совместного решения задач международного экономического сотрудничества. В.Ф. Яковлев верно заметил по этому поводу: без установления оптимального соотношения между публичным и частным правом «сколько–нибудь совершенного механизма регулирования экономических отношений нет и быть не может»[5].

Унификация материально-правовых норма активно начала проводиться в XX в. и по сегодняшний день продолжает развиваться. Различия в национальном регулировании частноправовых отношений привели к созданию коллизионно-правового метода регулирования. Можно считать, что если привести национальное право к общим правилам, то исчезнет проблема коллизионная проблема[6, с.65]. Но для достижения такого, крайне, трудного результата необходимы усилия на международной арене и непосредственно положительный результат.

Необходимо определить, что означает термин «унификация» в международном частном праве и что он в себя включает. Унификация права осуществляется путем заключения международных договоров, за счет этого законодатель выработывает однообразные и однородные нормы внутри государства. Изначально предметом унификации МЧП были коллизионные нормы в области семейного и наследственного права.

Осуществляя самостоятельно нормирование указанных отношений, государство должно учитывать не только свои международные обязательства, но и соблюдать все международные принципы, которые определены для всех государств (суверенитет, невмешательство во внутренние дела, недопущение дискриминации и т.д.). За счет того, что в мире происходит интенсивное развитие экономических, научных, культурных и прочих международных связей, затрагиваемых в различных гражданско-правовых формах, создает необходимость сотрудничества государств в сфере регулирования таких форм [7, с. 25-28].

Права человека и коммерческая деятельность из-за глобализации имеют много международных факторов, которые оказывают влияние. Разработанные международными организациями или государствами конвенции, которые содержат частноправовые нормы, являются одним из основных источников для государств [8, с. 46]. Если государство принимает участие и поддерживает такие документы, то оно принимает на себя обязательства гарантировать выполнение обязательств в рамках своей юрисдикции предусмотренной в документе. Государство исполняет это обязательство так, как это предусмотрено в документе с учетом национального законодательства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гаврилов В.В. Международное частное право как форма взаимодействия международных и национальных правовых норм. Российский ежегодник международного права. 2006. - СПб. : Россия-Нева, - 2007. - С. 102.
2. Современное международное частное право в России и Евросоюзе. Книга первая // под ред. М.М. Богуславского, А.Г. Лисицына-Светланова, А. Трунка. М. : НОРМА, - 2013. - С. 139.
3. Абдуллин А.И. К вопросу об унификации в международном частном праве // Правоведение. 1998.№1. С. 184-185.

4. Международные правила толкования торговых терминов «Инкотермс 2000» / Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_57195/ (дата обращения: 19.01.2019).
5. Яковлев В.Ф. Экономика. Право. Суд. - М. : 2003. - С. 200.
6. Международное частное право: учебник: в 2-х т. Том 1. Общая часть / А.И. Абдуллин, Н.М. Артемьева, Д.В. Афанасьев и др.; под ред. С.Н. Лебедева, Е.В. Кабатовой. — М. : Статут, 2011. — 400 с. — с. 65.
7. Муратова О.В. Унификация коллизионных норм международного частного права в Европейском Союзе / О.В. Муратова // Российская юстиция. — 2014. — №.3. — С. 25-28
8. Ануфриева Л.П. Международное частное право: в 3-х т. Том 1. Общая часть: Учебник / Л.П. Ануфриева. — М.: Издательство БЕК, 2002. — 288 с. — с.46
9. Чупилин Д.А. Институт признания и исполнения иностранных судебных решений в свете концепции кодекса гражданского // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. — 2015. — №1. — С. 223-227.