

УДК 34.347

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ В КАЧЕСТВЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Рубашченко А.В.

магистрант 1 курса,

Академия права и Национальной Безопасности

ЧОУВО «Южный университет (ИУБиП)»

Магистр частного права

Научный руководитель

Кулик Т.Ю.

к.ю.н., доцент кафедры «Гражданско-правовые дисциплины»

Аннотация: В данной статье рассматриваются особенности электронных документов и очерчиваются проблемы, возникающие при их предоставлении в суд.

Ключевые слова: гражданский процесс; электронный документ; электронная подпись.

PROBLEM ISSUES OF THE USE OF ELECTRONIC DOCUMENTS AS PROOF

Rubashchenko A.V.

Annotation: This article discusses the features of electronic documents and outlines the problems that arise when they are submitted to the court.

Keywords: civil procedure; electronic document; electronic signature.

Внедрение информационных технологий в повседневную жизнь не обошло стороной и процедуру рассмотрения гражданских дел. Использование видеоконференцсвязи, составление решений в электронной форме, предоставление электронных доказательств обуславливает необходимость законодательного решения вопросов, возникающих в связи с «электронным правосудием». Отдельным вопросам, возникающим в этой сфере, посвящено достаточное количество научных статей и монографий [З.С. 90; 4. С. 37; 5. С. 63]. Электронный документооборот, внедряемый в государственных закупках и при рассмотрении дел в арбитражном процессе в

упрощенной форме, позволяет говорить о «цифровизации» определенных сфер общественной жизни [1.С. 65; 2. С. 112].

Вместе с тем остается еще много нерешённых вопросов, одним из которых является представление электронных доказательств в гражданском и арбитражном процессе.

Можно согласиться с Е.А. Наховой и М.В. Гореловым, что «на протяжении всей истории развития науки гражданского и арбитражного процессуального права трактовка правовой природы современных источников информации как доказательств воспринималась учеными-процессуалистами неоднозначно, даже несмотря на то, что в ГПК РФ 2003 г. закреплена норма, относящая отдельные виды современных источников информации (видеозапись и аудиозапись) к самостоятельным средствам доказывания» [6.С. 4; 7. С. 303]. Они выделяют три основных направления: первое – современные источники информации и результат полученной ими информации – это письменные доказательства; представители второго направления относят их к вещественным доказательствам; в соответствии с третьей точкой зрения документы, полученные с помощью компьютера, не образуют самостоятельного средства доказывания».

В Концепции единого ГПК РФ отмечается, что при его разработке особо следует остановиться на оценке достоверности электронных доказательств, которых в процессе будет все больше и больше (п. 6.2).

Интересен в связи с этим международный опыт, который приводит в своей статье С.Л. Будылин. В США электронные сообщения признаются судами допустимыми доказательствами (как в гражданских, так и в уголовных делах) при условии, что их содержание и авторство тем или иным образом подтверждено. В качестве такого подтверждения могут приниматься свидетельские показания (в том числе получателя сообщения); письменная декларация получателя о том, что сообщение извлечено из его компьютера и что прилагаемая распечатка является его верной копией; а также разного рода косвенные доказательства (содержание и оформление сообщения,

содержание полей «От кого» и «Кому» и т.п.)[8. С. 45]. В Англии в ходе гражданского процесса такие сообщения могут быть предъявлены самой получившей или отправившей их стороной; получены от оппонента в ходе раскрытия доказательств (disclosure), а также истребованы или изъяты по решению суда у противной стороны или третьих лиц. Статья 9 Директивы ЕС об электронной коммерции устанавливает, помимо прочего, что страны – участницы ЕС должны предусмотреть в своем национальном законодательстве возможность заключения договоров электронным способом и обеспечить, чтобы такие договоры не признавались незаключенными или недействительными лишь в силу того, что они заключены электронным способом[8. С. 49].

Для того чтобы ЭД соответствовал требованиям письменных доказательств и допускался в качестве такового, по мнению О. Чорна, он должен отвечать, как минимум, следующим условиям: он должен быть выполнен способом, позволяющим установить достоверность документа; он должен быть получен в установленном АПК РФ, другими федеральными законами, иными правовыми актами или в договоре порядке[9. С. 71; 11. С. 411].

Нельзя сказать, что электронные документы ранее не представлялись в качестве доказательств. Однако оценка таких доказательств судом всегда вызывала определенные сложности. Признание тождественности документов на бумажном и электронном носителе проходило в несколько этапов. Сначала лица, участвующие в деле, должны были параллельно с электронными предоставлять бумажные носители. Теперь же процессуальное законодательство фактически приравнивает электронные документы к письменным доказательствам[10. С. 51].

Таким образом, можно говорить о том, что количество норм права, регулирующих предоставление электронных доказательств, постоянно растет, что положительно способствует использованию электронных документов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Кулик Т.Ю. Новые способы осуществления государственных закупок // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2016. – Т. 2, № 1. – С. 63-67.
2. Кулик Т.Ю. Арбитражный процесс. Производство по пересмотру судебных актов. –Ставрополь, 2016.
3. Кулик Т.Ю. Проблема разграничения понятий «подлинник» и «копия» электронного документа // Хозяйство и право. – 2008. – № 5. – С. 90-93.
4. Кулик Т.Ю. Правовая природа электронной коммерции // Правовые вопросы связи. – 2006. – № 2. – С. 36-40.
5. Кулик Т.Ю. Упрощенные процедуры в арбитражном процессе // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2015. – № 5. – С. 95-99.
6. Горелов М.В. Электронные доказательства в гражданском судопроизводстве России: вопросы теории и практики. – Екатеринбург, 2005. – С. 4 – 5;
7. Нахова Е.А. Проблемы электронных доказательств в цивилистическом процессе // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – № 4. – С. 303–305.
8. Будылин С.Л. Электронное сообщение как документ и доказательство // Закон. – 2014. – № 10. – С. 45-49.
9. Чорна О. Электронные документы как доказательство надлежаще выполненных обязательств // Административное право. – 2014. – № 4. – С. 71-75.
10. Азаров В.В. Соотношение электронных документов и письменных доказательств в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. – 2014. – № 6. – С. 51-54.
11. Кулик Т.Ю. Применение информационно-коммуникационных технологий при рассмотрении споров арбитражными судами в упрощенном порядке // Ростовский научный журнал. – 2017. – № 5. – С. 410-418.