

УДК 341.9.018

ЗНАЧЕНИЕ УНИФИКАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

Хачатрян М.В.

Магистрант 2 года обучения

Академии Права и Национальной безопасности

Южного Университета (ИУБиП)

Научный руководитель

Е.А.Левицкая

к.ю.н., доцент кафедры «Гражданско-правовые дисциплины»

Аннотация: в настоящей статье рассматриваются особенности унификации международных правовых норм, а также методы унификации в современный период.

Ключевые слова: унификация, международное частное право, иностранный элемент, коллизионные нормы, материальные нормы, выбор права.

THE VALUE OF THE UNIFICATION OF INTERNATIONAL PRIVATE RIGHTS THE MODERN PERIOD

Khachatryan M.

Abstract: this article discusses the features of harmonization of international legal norms, as well as methods of unification in the modern period.

Keywords: Standardization, international private law, foreign element, the conflict-of-law rules the substantive rules, the choice law.

Одной из коренных закономерностей современного общественного развития является углубляющаяся интернационализация всех сфер жизнедеятельности человека, особенно сферы экономики и регулирующего их права. Интернационализация права означает сближение правовых систем, углубление их взаимодействия, взаимного влияния. Интернационализация права проявляется в унификации права.[2]

Унификация (unīe facere – делать единым) права – это процесс создания единообразных, одинаковых норм законодательства разных государств посредством заключения международных договоров.[4] В этом качестве

унификация является разновидностью правотворческого процесса³. Главной ее особенностью выступает то, что она происходит в двух правовых системах – в международном праве и во внутреннем праве государства с применением международно-правовых и национально-правовых форм и механизмов.

Унификация права как правотворческий процесс имеет два этапа (две стадии). На первой создается комплекс соответствующих правовых норм в форме международного договора и государства берут на себя международно-правовые обязательства обеспечить их применение. Собственно на этом этапе создаются единообразные нормы. Данный процесс сопровождается поисками компромиссных решений с целью согласования позиций разных государств, на которые влияют не только особенности собственных правовых систем, но политические и другие интересы.

Принятие международного договора и соответственно международно-правовых обязательств государствами завершает первую стадию унификации.

Вторая стадия не менее важна. Она связана с восприятием международно-правовых норм национальным правом. В результате в национальном праве разных государств появляются унифицированные нормы, т. е. одинаковые, полностью совпадающие по содержанию. Эти нормы имеют силу национального права, включают и соответствующие национально-правовые меры их принудительного исполнения. В таком качестве названные нормы юридически обязательны для всех субъектов национального права.

Восприятие международно-правовых норм национальным правом называется либо трансформацией, либо национальной имплементацией. Процесс восприятия обеспечивается национально-правовыми механизмами. В праве разных государств они различны, но имеют много общих черт. В Российской Федерации правовая основа этого процесса предусмотрена в п. 4 ст. 15 Конституции: «...Международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы».[1]

Если международный договор вводится в форме федерального закона, то его нормы будут обладать юридической силой федерального закона; если договор вводится подзаконным актом, то его нормы будут обладать юридической силой этого подзаконного акта.

Особенность современного процесса унификации заключается в том, что первая стадия унификации преимущественно осуществляется в рамках международных организаций.

Существуют международные организации, специализирующиеся на унификации права: Гагская конференция по международному частному праву, Римский институт по унификации частного права, Комиссия ООН по праву международной торговли.

Существует несколько классификаций унификации в зависимости от критерия, положенного в ее основу.

Первая классификация сопряжена со способом правового регулирования частноправовых отношений, осложненных иностранным элементом. Двум способам регулирования – коллизионно-правовому и материально-правовому – соответствуют унификация коллизионного права и унификация материального частного права.

По этому критерию можно выделить и третий вид унификации – смешанный, когда один международный договор предусматривает унификацию и коллизионных, и материальных норм.

Вторая классификация основана на предметном критерии, в зависимости от того, в какой вид частноправовых отношений входят унифицированные нормы. По этому критерию выделяются комплексы унифицированных норм, предназначенных для регулирования отношений, являющихся предметом отраслей, подотраслей, институтов частного права. Например, унификация обязательственного права, права собственности, интеллектуального права.

Третья классификация связана с классификацией международных договоров, прежде всего основанной на их субъектном составе. По субъектам

международные договоры делятся на многосторонние (в том числе универсальные и региональные), и двусторонние.

В зависимости от этого различают унификацию универсальную, региональную, двустороннюю.

Универсальная унификация предназначена для всех государств. Например, Венская конвенция 1980 года открыта для присоединения всех государств (ст. 91). Региональная – это унификация, осуществляемая в пределах ограниченного круга государств (например, государств одного географического района или в рамках интеграционных образований).

Россия принимает активное участие и в региональной унификации, осуществляемой в рамках СНГ. 15 сентября 1992 года Межпарламентская ассамблея приняла специальный документ – Основные направления сближения национальных законодательств государств – участников Содружества. В нем указан широкий круг областей, в которых необходимо сближение законодательства: экономические связи, транспорт, статус хозяйствующих субъектов, трудовые права, инвестиции, патентное право.[3]

Из рассмотренного выше следует, что унифицированные нормы вообще и международного частного права в частности действуют как национально-правовые нормы. Однако ни коллизионные унифицированные нормы, ни материальные частноправовые унифицированные нормы не отменяют аналогичных норм внутреннего права, а действуют параллельно с ними. При этом они не сливаются с нормами внутреннего права в единый массив, а сохраняют в нем обособленность, обусловленную их договорным происхождением.

Целью любого унифицирующего международного договора является обеспечение единообразного регулирования определенного вида трансграничных частноправовых отношений. Для ее достижения недостаточно наличия одинаковых коллизионных или материальных правовых норм. Необходима единообразная практика их применения, что предполагает единообразное толкование.

Значение унификации в международном обороте велико, но она не в состоянии охватить все сферы международных частных отношений, поэтому в любом случае сохраняется необходимость в использовании коллизионного метода и применении иностранного права, выбранного на его основе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. «Конституция Российской Федерации». Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок от 21 июля 2014 г. // «Российская газета» – № 273.
2. Ануфриева Л. П., Бекашев К.А., Дмитриева Г.К. Международное частное право: Учебник / Отв. ред. Г.К. Дмитриева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – С. 101.
3. Вилкова Н.Г. Унификация коллизионных норм в рамках СНГ // Журнал российского права. – 1997. – № 10. – С. 23.
4. Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право: учебник. – М.: Эксмо, 2013. – С. 83.
5. Е.А. Левицкая. Коллизионные вопросы договорного режима в международном частном праве // ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ - РЕГИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ. – 2015. – №1-2. – С.20-27.