

УДК 34.347

**К ВОПРОСУ О ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИИ ПОЛНОМОЧИЯМИ
ЧАСТНЫМИ НОТАРИУСАМИ**

Михайлов С.Г.

магистрант 1 курса

Академия права и Национальной Безопасности

ЧОУВО «Южный университет (ИУБиП)»

40.04.01 Правосудие по уголовным делам

e-mail: mikhailov225@gmail.com

Научный руководитель

А.И. Фоменко

к.ю.н., доцент, зав. кафедрой «Уголовно-правовые дисциплины»

Аннотация: В статье исследуется вопрос о проблемах, связанных с квалификацией состава статьи 202 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность частных нотариусов за злоупотребление полномочиями.

Ключевые слова: уголовное право, нотариат, частный нотариус, должностные преступления, злоупотребление полномочиями.

ON THE ISSUE OF ABUSE OF POWER BY PRIVATE NOTARIES

Mikhailov S.G.

Abstract: the article investigates the problems associated with the qualification of article 202 of the criminal code of the Russian Federation, which provides for criminal liability of private notaries for abuse of power.

Keywords: criminal law, notary, private notary, official crimes, abuse of power.

Основной задачей Нотариата в России является защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариальных действий от имени Российской Федерации [3].

Нотариальные действия в РФ совершают нотариусы – должностные лица, уполномоченные на совершение нотариальных действий, работающие в государственной нотариальной конторе или занимающиеся частной практикой, а также должностные лица органов местного самоуправления.

Впервые уголовная ответственность за злоупотребление полномочиями частными нотариусами была введена в уголовный кодекс 1996 года [2].

Необходимо отметить, что при оказании нотариальных услуг имеется высокая вероятность получения ими незаконного вознаграждения, однако, нотариус, занимающийся частной практикой, не может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп), так как не является субъектом предпринимательской деятельности [5, с. 9].

Также, частные нотариусы не могут быть субъектом должностных преступлений, что позволяет им уйти от строгой ответственности, так как по анализируемой статье максимальный срок лишения свободы не превышает пяти лет, то есть является преступлением средней тяжести, в то время, когда должностным лицам за аналогичные деяния предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до десяти лет.

По ст. 202 УК РФ могут быть привлечены только нотариусы, занимающиеся частной практикой, так как они не являются должностными лицами, однако, злоупотребления частнопрактикующего нотариуса своими профессиональными полномочиями всегда причиняют вред общественным отношениям, охватывающим интересы государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Общественная опасность данного преступления как раз и заключается в том, что указанные лица, используя предоставленные им законом широкие полномочия, своими преступными действиями, от имени Российской Федерации, причиняют существенный вред охраняемым законом правам и интересам граждан, обществу, государству.

Основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 202 УК РФ является установленный порядок совершения нотариальных действий.

Дополнительным объектом данного преступления, являются права и законные интересы граждан или организаций, а также охраняемые законом интересы общества или государства, которым причиняется вред в результате

злоупотребления полномочиями частными нотариусами.

Учитывая, что частные нотариусы совершают действия от имени государства, считаем целесообразным включить состав анализируемого преступления в раздел X особенной части УК РФ – Преступления против государственной власти, так как причинение вреда от преступной нотариальной деятельности подрывают авторитет органов власти и государства в целом.

По состоянию на 01 января 2018 года в стране насчитывается 8031 нотариусов, занимающихся частной практикой, и только 6 нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах [4].

При этом полномочия государственных и частных нотариусов абсолютно одинаковые, они все совершают нотариальные действия от имени государства.

Объективная сторона ч. 1 ст. 202 УК РФ имеет материальный состав, так как преступление считается оконченным с момента наступления общественно опасных последствий в виде существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

Под злоупотреблением полномочиями следует понимать совершение действий (бездействия), входящих в круг прав и обязанностей виновного, тогда как действия, выходящие за их пределы, представляют собой превышение полномочий.

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий», - под использованием должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы (статья 285 УК РФ) судам следует понимать совершение таких деяний, которые ... были непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и обязанностей.

Полагаем, что действия, направленные на использование частным

нотариусом своих полномочий вопреки задачам своей деятельности и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, как раз и подпадают под понятие злоупотребления должностными полномочиями, в связи с чем, их следует отнести к категории тяжких преступлений и установить наказание в виде лишения свободы на срок от пяти, а при наличии квалифицирующих признаков до десяти лет, с лишением права занимать государственные должности, а также заниматься нотариальной деятельностью на срок до двадцати лет в качестве дополнительного вида наказания.

Следует полагать, что включение в ст. 202 УК РФ ответственность не только частных нотариусов, но и частных аудиторов, не соответствует требованиям, предъявляемым к их деятельности. Как уже отмечалось выше, нотариальные действия осуществляются от имени государства, а деятельность частного аудитора осуществляется специалистом, который является независимым экспертом, часто это предприниматель, оказывающий услуги по проверке документации конкретной компании, ее финансовой и налоговой отчетности, и дает руководству рекомендации и консультации по исправлению выявленных ошибок.

В связи с этим полагаем, что ответственность государственных и частных нотариусов должна быть объединена в одну статью, расположенную в X разделе особенной части УК РФ.

Исходя из этого, считаем необходимым внести изменения в ст. 202 УК РФ, исключив из нее ответственность частных нотариусов, и добавить в раздел X УК РФ статью, изложив ее в следующей редакции:

1. Использование нотариусом своих полномочий от имени Российской Федерации, вопреки задачам своей деятельности и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние причинило существенный вред правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, -

наказывается штрафом в размере от пятисот тысяч до одного миллиона рублей, либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать государственные должности или заниматься нотариальной деятельностью на срок до десяти лет.

2. То же деяние, совершенное в отношении заведомо несовершеннолетнего или недееспособного лица, -

наказывается штрафом в размере от одного миллиона рублей, либо лишением свободы на срок до десяти лет с лишением права занимать государственные должности или заниматься нотариальной деятельностью на срок до двадцати лет.

С 2018 года нотариат полностью перешел на регистрацию всех совершаемых нотариальных действий в электронном виде. Это дополнительная гарантия защиты важных юридических сведений, их сохранности и достоверности, однако, если нотариус совершает преступление, направленное на неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации, то содеянное следует квалифицировать по совокупности состава преступления по ст. 272 УК РФ [6, с. 46].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ 26.01.2009 № 4. Ст. 445.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ //Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) // Ведомости СНД и ВС РФ, 11.03.1993, № 10, ст. 357.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, декабрь 2009 г., № 12.
5. Мелешко Н.П. Социальная сущность преступности: криминологические аспекты // Ученые записки Института управления, бизнеса и права. Серия: Право. – 2010. – № 4. – С. 7-14.
6. Фоменко А.И. Компьютерная преступность в современных условиях развития общества // Ученые записки Института управления, бизнеса и права. Серия: Право. – 2006. – № 1. – С. 45-46.