

УДК 351.8

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Атарщикова Е.Н.
д.ю.н., профессор
кафедры «Государственно-правовые дисциплины»
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Аннотация: В статье рассматривается нормативно-правовое регулирование государственных закупок в РФ. Проводится анализ на выявление пробелов и коллизий при регулировании государственных закупок.

Ключевые слова: государственные закупки, муниципальные закупки, контрактная система, бюджетные средства.

LEGAL REGULATION OF PUBLIC PROCUREMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Atashikova E. N.

Abstract: The article deals with the legal regulation of public procurement in the Russian Federation. The analysis is carried out to identify gaps and conflicts in the regulation of public procurement.

Keywords: public procurement, municipal procurement, contract system, budget funds.

Нормативно-правовая база, регулирующая отношения по осуществлению закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и государственных и муниципальных закупок, в последние годы непрерывно претерпевает изменения или дополняется. Эффективной реализации действующим правовым нормам регулирующих область деятельности, входящие в перечень, установленный в: № 44-ФЗ и № 223-ФЗ, препятствует ряд проблем, которые при более широком изучении уже существующего федерального закона и положений, не вступивших в силу: отмечаются недостатки, и можно определить, что новые правовые нормы не способны разрешить проблемы в сфере государственных и муниципальных закупок и закупок отдельными видами юридических лиц [1].

Анализируя действующее законодательство и правовые источники регулирования государственных и муниципальных закупок и закупки

отдельными видами юридических лиц, можно выделить несколько особо проблемных вопросов в данной области законодательства. Можно выделить такие проблемы как: проблема с бюджетным финансированием, коррупциогенный фактор, формирование государственного заказа, размещение государственного заказа, исполнение государственного заказа и отсутствие четкого правового регулирования [2].

При рассмотрении первой проблемы, связанной с бюджетным финансированием, можно выделить такой факт, как неэкономное и неэффективное расходование бюджетных средств государственными и муниципальными органами при проведении государственных закупок. Одна из таких причин заключается в том, что должностные лица закупают дорогостоящее оборудование, материалы и иные товары, работы, услуги по неоправданно завышенной стоимости. В связи с этим заказчик получает такое право самостоятельного решения, как отсутствие или наличие установления авансовой оплаты и сам размер аванса и стоимость той или иной услуги.

При рассмотрении второй проблемы, связанной с коррупциогенным фактором, можно выделить такой факт, что при подачи заявки на участие в тендере как через официальный сайт по работе с государственными закупками – (именуемой единой системы в сфере закупок), так и при подаче комплектов документов, для участия в тендере лично. Не редко встречаются и наблюдаются ситуации, когда заказчик при выставление тендера к примеру: на дорогостоящее оборудование, поставок электрической энергии, на обслуживание иностранных делегаций, зрелищно-развлекательных мероприятий и иные товары, работы, услуги заранее находит поставщика и/или договаривается со сторонней организацией, и они подают пакет документов на участие. Таким образом, происходит сговор, который приводит зачастую к проведению аукционов в открытую, при подаче документов какой-либо другой организацией: заказчик находит разные законные пробелы и коллизии или не соответствие документов и не

пропускает стороннюю организацию к участию в тендере, заявляя о том, что данный пакет документов не полный и требуется дополнение, решая итог тендера в свою пользу.

При рассмотрении третьей проблемы, связанной с формированием государственного заказа, и отсутствием четкого правового регулирования, можно выделить такие факторы, как: отсутствие у заказчика функции долгосрочного планирования закупок; отсутствие в той или иной организации лица, отвечающего за составление технического задания или лицо, которому может быть поручена данная обязанность, может не знать положений законодательства или не разбираться полностью в специфике приобретаемого товара, работы, услуги; проблема при прохождении организацией аккредитации на электронной торговой площадке в установленные сроки, нормативные сроки составляют 4-5 дней, на практике же приходится ожидать до 14 дней; сбои и проблемы в работе электронной торговой площадке, что приводит к невозможности участия, регистрацию заявки принимаемой в определенные сроки и такую заявку зачастую относит в к опоздавшим заявкам; так же можно отнести к частым проблемам на стадии уже непосредственно исполнения заказа – это недобросовестное отношение самого поставщика, при большом желании победить на тендере идёт слишком сильное снижение цены, что делает заказ нецелесообразным или вообще существует риск неоплаты поставки [3].

Таким образом, в результате анализа данных проблем, можно сделать вывод, что нужно более подробное изучение данной отрасли права и внесения в № 44-ФЗ и № 223-ФЗ более четких и определенных условий, которые, если не полностью, то максимально будут исключать возможные пробелы и коллизии при регулировании государственных закупок, например, таких как: подача документов на принятие участия в тендере; прозрачность условий со стороны заказчика; определения начальной (максимальной) стоимости для отдельных товаров, работ и услуг и допускать к размещению заказов только коммерческие организации и индивидуальных

предпринимателей; ввести институт, для определения себестоимости товара, работы и услуг. Впрочем, изучение рассматриваемых проблем представляет интерес с точки зрения развития современной юридической науки [4].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Рябко А.И., Маленко О.О. Ответственность и ее формы в российском гражданском праве. Ростов-на-Дону, 2000.
2. Небратенко О.О. Конституционное (уставное) закрепление прав и свобод человека и гражданина в субъектах Российской Федерации. Научный редактор: Ж.И. Овсепян. Ростов-на-Дону, 2004.
3. Коростилева О.В. Формирование и реализация государственного заказа как способ распределения бюджетных средств // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – Ростов-на-Дону, 2018. – С. 104-108. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35377075> (Дата обращения 24.01.2018).
4. Селянинова Т.В., Хмель И.В. Проблема нигилизма в государственном и муниципальном управлении // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35143627> (Дата обращения 17.01.2018)