

УДК 351

**СИСТЕМА КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Дынник Д.И.
Южный Университет (ИУБиП),
iubip502@yandex.ru

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы формирования комплексной оценки эффективности государственного управления. Предлагается разработать региональную систему оценки, которая будет дополнять систему показателей, которые определены в Указе Президента РФ № 548. Также в статье представлена модель РРС на примере Ростовской области, определено влияние каждого фактора на результирующий показатель.

Ключевые слова: оценка, эффективность, государственное управление, модель, региональное развитие, территория, регион, субфедерация, индикатор.

**THE SYSTEM OF COMPREHENSIVE ASSESSMENT OF THE
EFFECTIVENESS OF PUBLIC ADMINISTRATION (ON THE EXAMPLE
OF THE ROSTOV REGION)**

Dynnik D.I.

Abstract: The article deals with the formation of a comprehensive assessment of the effectiveness of public administration. It is proposed to develop a regional assessment system that will complement the system of indicators that are defined in Presidential Decree No. 548. The article also presents the RRS model using the example of the Rostov region, and the influence of each factor on the performance indicator.

Keywords: evaluation, efficiency, public administration, model, regional development, territory, region, subfederation, indicator.

В современных условиях особо актуальным является проблема комплексной оценки эффективности государственного управления. Проблемы регионального развития в России обусловлены не только сложившейся социально-экономической ситуацией, но и неэффективностью управления региональных органов власти и девальвацией своей значимости перед федеральным центром. В этих условиях необходимо пересмотреть подход к региональной системе оценки управления.

Сегодня регионы сталкиваются с множеством проблем. Органам исполнительной власти необходимо выполнять публичные обязательства при недостатке ресурсов. Приходится ранжировать региональные проблемы от «что можно сделать сегодня». Главная задача регионального управления – соединить интересы каждого человека с интересами «идеала». На «идеал» оказывает большое влияние менталитет граждан РФ. Другой проблемой регионального управления является «федеративное присутствие». Это реальное правовое и ресурсное присутствие Центра на территории региона, где формально действует компетенции другого органа власти субъекта РФ. В каждом федеральном округе есть полномочный представитель Президента РФ, который является обособленным органом на региональном уровне и осуществляет в основном контрольные функции. Федеральные министерства и ведомства разрабатывают большое количество инструкций и рекомендаций для регионов, которые не всегда могут быстро реагировать на внесенные изменения в виду, что необходимо привести региональные документы в соответствие. Все это приводит к девальвации региональной власти. На сегодняшний день до сих пор нет единого мнения о том, что же представляет собой эффективность и в чем она заключается.

В сфере государственного управления понятие эффективности является одним из ключевых [1-4], поскольку, во-первых, оно определяет сущность государственного управления, исходя из его функций, а во-вторых, исходя из методологии управления, оправдывает или отрицает те или иные ее формы. Выделяют механистический, социально-психологический, кибернетический (синергетический) подходы к определению эффективности государственного управления. Система оценки эффективности работы ОИВ по социально-экономическому развитию является важнейшей характеристикой качества планов и результатов их деятельности [5].

Одним из основных институциональных барьеров повышения эффективности регионального управления является отсутствие четко сформулированной и прозрачной индикативной системы, позволяющая

измерить степень соответствия, результатов деятельности органов исполнительной власти возложенным на них функциям и публичным обязательствам [6]. В связи с этим существует необходимость пересмотреть существующие методики оценки управления региональным развитием. Для разработки комплексной системы оценки управления предлагается план действий (алгоритм):

1. Формирование цели и задач.
2. Проведение комплексного анализа социально-экономического положения региона (в сравнении с другими субфедерациями).
3. Выделение факторов, влияющих на социально-экономическое развитие региона.
4. Осуществить выборку целевых индикаторов для оценки эффективности управления.
5. Построение модели системы управления региональным развитием.
6. Определение связей между элементами системы.
7. Проверка модели на адекватность.

На основании информации (статистической и экспертной) о системе управления в Ростовской области и с помощью программного обеспечения «Программная система когнитивного моделирования» [7] была построена укрупненная когнитивная модель взаимодействия региональной регулирующей системы (PPC) с внешней средой (рисунок 1).

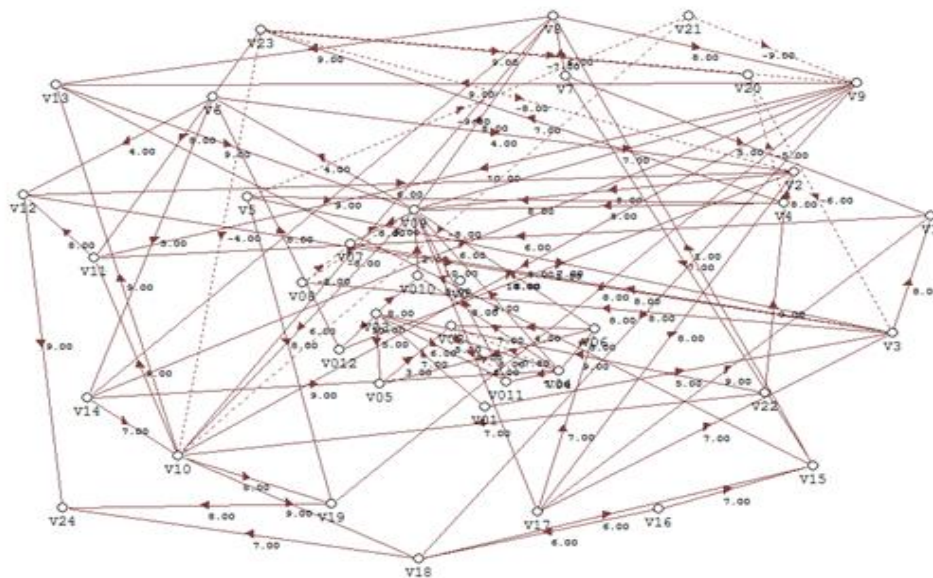


Рисунок 1 – Когнитивная модель РРС Ростовской области

В качестве рекомендаций по совершенствованию системы оценки государственного управления и повышения оценки эффективности ОИВ предлагается внедрить на территории Ростовской области свою (региональную) систему оценки, которая будет дополнять Указ Президента РФ № 548.

Сегодня для Ростовской области для эффективного использования ресурсов, потенциала, а также социально-экономического развития необходимо пересмотреть подход в управлении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Григорьева Н.С., Колычева Ж.Я. Стратегические направления инновационного развития регионов / Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 6 (85). С. 22-25.
2. Григорьева Н.С. Развитие регионального туризма в современных условиях // Ученые записки Института управления, бизнеса и права. Серия: Экономика. – 2017. – № 5. – С. 373-378.
3. Григорьева Н.С. Качество образования и корпоративная культура вуза // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2015. – № 1. – С. 42-45.
4. Григорьева Н.С. Стратегическое управление как метод преодоления кризисных явлений высшего профессионального образования // Terra Economicus. – 2013. – Т. 11, № 1-2. – С. 129-132.
5. Григорьева Н.С. Необходимость и возможности устойчивого развития регионов // ТРАНСПОРТ-2015: Труды международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 72-73.
6. Григорьева Н.С. Приоритетные направления повышения социально-экономической эффективности государственного регулирования малого бизнеса // Проблемы и перспективы развития предпринимательства в России: Сборник докладов международной научно-практической конференции. – 2011. – С. 101-107.