

УДК 347.9

## АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС И БЛОКЧЕЙН: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Тытюкова А.А.  
магистрант 1 курса ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП),  
Научный руководитель:  
Прохоров А.Ю.  
к.ю.н., доцент кафедры  
«Гражданско-правовые дисциплины»

**Аннотация:** В статье рассматриваются особенности современной технологии «блокчейн», возможности ее использования в арбитражном процессе, а также обосновывается целесообразность формирования цифрового арбитражного судопроизводства в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** блокчейн, цифровое судопроизводство, арбитражный процесс, законодательство.

## THE ARBITRATION PROCESS AND THE BLOCK-CHAIN: OPPORTUNITIES AND PROSPECTS

Tyutyukova A. A.

**Abstract:** The article discusses the current state of the block-chain technology, the possibilities of its use in the arbitration process, and justifies the feasibility of forming a digital arbitration procedure in the Russian Federation.

**Keywords:** block-chain, digital proceedings, arbitration process, legislation.

Технология блокчейн, впервые реализованная в 2009 году в качестве базовой составляющей первой в мире криптовалюты – биткойна, за десятилетие приобрела массовый характер и широкий спектр использования. Она применима в сфере, где присутствует риск передачи неверных данных, риск обмана и отсутствия доверия между партнерами [1].

Используемый в блокчейне метод распределенных реестров описывается как безопасное и эффективное решение для различного использования.

В обоснование данного утверждения можно отметить, что у всех участников есть копии всей базы в зашифрованном виде, и эти копии согласуются между собой, следовательно, любые незаконные попытки внесения изменений в базу пресекаются благодаря сравнению копий баз,

имеющихся в наличии у участников системы, что тоже говорит о безопасности блокчейна [2].

Блокчейн приведет к изменению способа обмена данными и даст возможность проводить глобальные операции в различных областях, включая судопроизводство.

В 2016 году Президент РФ Владимир Путин в обращении к Федеральному Собранию говорил о необходимости сосредоточиться на, так называемых, «сквозных» технологиях – цифровых технологиях, с мощным технологическим потенциалом, которые сегодня определяют облик всех сфер жизни [3]. В дальнейшем был подписан указ №203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-20130 годы», где основной задачей стало обеспечение использования национальных информационных и коммуникационных технологий в органах государственной власти РФ.

Статья 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации среди задач судопроизводства в арбитражных судах выделяет защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность и иную экономическую деятельность; укрепление законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом [4].

Современные технологии, прежде всего блокчейн, позволяют иметь оперативный доступ к нужной информации, которая будет отвечать требованиям относимости, допустимости и достоверности, что свойственно доказательствам, используемым в арбитражном процессе.

Вместе с тем, очень важно начать внедрение блокчейна именно с арбитражного судопроизводства, поскольку к настоящему времени цифровые технологии стали активно применяться субъектами предпринимательской деятельности (организация защищенного электронного документооборота

внутри организации на базе платформы блокчейн, заключение смарт-контрактов между контрагентами, осуществление финансовых операций и т.д.).

Формирование цифрового арбитражного судопроизводства в Российской Федерации посредством использования блокчейн-технологии на данном этапе сводится к двум основным направлениям: блокчейн как доказательство в процессе и блокчейн как децентрализованная база данных арбитражных дел.

В рамках Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации электронные документы рассматриваются судом в качестве письменных доказательств, если есть возможность установить достоверность документа.

Таким образом, суд при исследовании доказательств по делу должен будет оценить их на предмет достоверности. И здесь могут возникнуть проблемы, так как судья не обладает специальными техническими познаниями в области высоких технологий. Нам же видится решение этой проблемы на начальном этапе путем внедрения технологии блокчейна в привлечении экспертов в этой области, которые давали бы экспертное заключение по конкретному доказательству [5].

В дальнейшем при наличии достаточно сформированной судебной практики, детальной правовой регламентации этих процессов можно прийти к ситуации, когда не будет необходимости подтверждать полученную данным способом информацию.

Блокчейн как децентрализованная база данных арбитражных дел представляется следующим образом. Любое дело, рассматриваемое арбитражным судом, можно представить, как совокупность процессуальных и иных документов, составляющих материалы дела, ход его рассмотрения, включая апелляционную, кассационную и надзорную инстанции, и вынесенные решения. Каждый цифровой документ материала дела

соответствует отдельному блоку с меткой о дате и времени внесения документа в базу, в которую вносить любые изменения запрещено.

Так как безопасность в технологии блокчейн обеспечивается посредством децентрализованного сервера, проставляющего метки на каждом блоке (документе), в результате формируется автономная база данных, без единого центра управления.

Соответственно к данной базе данных имеется разный уровень доступа. Имеют полный доступ к материалам дела: судья, рассматривающий дело, его помощник и секретарь. Неограниченный доступ к тем документам, которые непосредственно предоставляли в материалы дела, к определениям и решениям суда имеют лица участвующие в деле. Остальные лица могут только просматривать только общедоступную информацию о деле.

Применение данной технологии может упростить порядок ознакомления с материалами дела, если в ответ на ходатайство лицо участвующее в деле будет получать доступ ко всем материалам дела в базе, с возможностью их выгрузки, посредством предоставления судом одноразового кода доступа, который при повторном использовании недействителен.

Кроме того, технологию децентрализации блокчейна можно также использовать для распределения дел между составами судей, чтобы исключить коррупционную составляющую.

Создание цифрового арбитражного судопроизводства рассматривается пока на уровне постановки фундаментальных задач, лежащих в основе стремления к повышению прозрачности, эффективности работы судов, а также решения актуальной проблемы с высокой нагрузкой на сотрудников аппарата суда. Очевидно, что потребуется еще достаточно материальных, интеллектуальных, финансовых и временных затрат, прежде чем современные инновационные технологии, такие как блокчейн, реализуются в систему цифрового арбитражного судопроизводства.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамов В. В. Основные аспекты применения технологии блокчейн. // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. Ростов-на-Дону: Южный университет (ИУБиП), № 1, 2018. С. 172-175.
2. Ященко С. Д., Коханова В. С. Блокчейн - технология будущего. // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. Ростов-на-Дону: Южный университет (ИУБиП), № 1, 2018. С. 394-396.
3. Послание Президента Федеральному Собранию // Официальные сетевые ресурсы Президента России URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379>. (дата обращения: 01. 04. 2019 г.).
4. Закон Российской Федерации "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 № N 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002 г. № 30. Ст. 3012. в ред. от 25.12.2018.
5. Закиров Р.Ф. Использование современных IT-технологий как средство достижения основных задач судопроизводства // Вестник гражданского процесса. 2018. №1. С. 211-219.