

УДК 34

## ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ОСОБЕННОСТИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВИДЕО- КОНФЕРЕНЦСВЯЗИ

Брикалина А. А.  
Студент 2 курса АП и НБ  
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

**Аннотация:** Процесс цифровизации прочно внедряется по все сферы судопроизводства и поэтому требуется большее внимание и проработка специфики использования электронных доказательств и особенности при проведении видео-конференц-связи.

**Ключевые слова:** квалификация, состав преступления, доказательства, электронные документы, суды, юрисдикция, электронная информация

## ELECTRONIC PROOFS AND FEATURES OF THEIR USE WHEN CARRYING OUT VIDEO CONFERENCE COMMUNICATION

Brikalina A.A.

**Abstract:** Digitalization process strongly takes root on all spheres of legal proceedings and therefore the bigger attention and study of specifics of use of electronic proofs and feature when carrying out a video conferencing is required.

**Keywords:** qualification, actus reus, proofs, electronic documents, courts, jurisdiction, electronic information

По мере развития и усложнения технологий в судебные практики все чаще встречается такое средство доказывания как электронный документ. Но в законодательстве и науке не содержит полного определения электронного документа, которое бы отражала все его существенные и отличительные свойства.

Более того ни в одном из источников не указаны признаки, руководствуясь которыми суд мог бы отнести данные электронные документы к достоверным доказательствам и приобщить к материалам дела. Раз за разом из-за отсутствия отлаженного пути решения включение в дело электронных документов весьма затрудняет и замедляет рассмотрение конкретных дел.

Легальное определение данного понятия содержится в ПП ВС "О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего

использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов" [1], в котором под электронным документом следует понимать документ, созданный в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе, подписанный электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

На практике же возникают серьезные проблемы при сборе и предоставлении электронных доказательств в суд. Так, например, если просто предоставить распечатку с Интернет-сайта, то суд не примет ее в качестве доказательства, так как оно требует нотариального удостоверения. Но нотариус не всегда может оценить достоверность данных доказательств, ведь по средствам применения технологий такая информация может быть изменена или же вовсе удалена. А прибегнуть к помощи экспертов можно, но данная процедура существенно затянет судебное разбирательство, да и экспертиза не всегда может точно указать на достоверность.

Что же касается достоверности, то действующее законодательство также не содержит указание на определенные критерии, которые могли бы облегчить причисление электронной информации к доказательствам. Но тем не менее существует определенное требование к данной документам – использование при их создании способа, позволяющего установить их достоверность. Также электронный документ должен быть читаем и обладать необходимыми реквизитами.

Исследуя судебную практику можно прийти к выводу, что электронный документ заверенный электронной цифровой подписью и предоставленный в виде документа или в электронном виде будет признан судом в качестве допустимого доказательства. Но, если же электронной цифровой подписи на документе не присутствует, но он заверен нотариально до судебного разбирательства, то такое доказательство суд также примет к рассмотрению.

Однако средства цифровизации используются в гражданском процессе не только для облегчения предоставления доказательства, но и для проведения самого судебного заседания [8,9]. Так, по ходатайству одной из сторон или инициативы суда в заседании используется система видеоконференцсвязи (ВКС). Лица участвующие в деле, их представители, свидетели, эксперты, специалисты, переводчики могут участвовать в заседании с помощью ВКС. Что прежде всего обеспечивает доступность судопроизводства, помогает сократить его сроки, соблюсти права всех граждан, обратившихся за защитой нарушенных прав.

Основания и порядок использования систем ВКС в гражданском процессе определяются ст. 155.1 ГПК РФ [1], содержание которой позволяет выделить следующие аспекты:

1) использование ВКС в гражданском процессе связано с технической возможностью ее осуществления судом, в котором проводится соответствующее судебное заседание;

2) инициатива использования систем ВКС может исходить от лиц, участвующих в деле, их представителей, свидетелей, экспертов, специалистов и переводчика, а также решение может быть принято судом по собственной инициативе. Об участии лица в судебном заседании путем использования систем ВКС суд выносит соответствующее определение;

3) судом для проведения судебного заседания могут быть использованы системы ВКС других судов (по месту жительства, месту пребывания или месту нахождения лиц, чье участие в процессе обеспечивается таким образом), а для участия в деле лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах лишения свободы, - также системы ВКС данных учреждений;

В соответствии со статьей 155.1 только при наличии в судах технической возможности осуществления ВКС, суд может удовлетворить ходатайство об участии лица с применением данной системы.

Что является технической возможностью и когда суд может отклонять ходатайство об использовании ВКС? Гражданский процессуальный кодекс не закрепляет легальных определений и перечня оснований для отказа в удовлетворении ходатайства.

В настоящее время проведение заседаний с использованием ВКС регламентируется Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2015 N 401 "Об утверждении Регламента организации применения видеоконференцсвязи в федеральных судах общей юрисдикции", который дает понятия «техническая возможность» [4].

Техническая возможность представляет собой наличие исправного оборудования ВКС, каналов связи достаточной пропускной способности для проведения судебного заседания в режиме ВКС. При этом регламент также закрепляет, что техническая возможность при проведении заседания с использованием ВКС должна быть отражена на официальных сайтах судов интернет портала ГАС «Правосудие», где должно быть отражены сведения об адресе суда, разницы во времени между городом России и Москвой, номере залов, оборудованных системами видеоконференцсвязи.

Стоит отметить, что регламент организации применения видеоконференцсвязи не может регулировать процессуальных вопросов, но при этом отсутствие закрепленных оснований для отказа в удовлетворении ходатайства об участии лица в судебном разбирательстве с помощью ВКС, часто делает затруднительным использование данной возможности. Участникам процесса проблематично обосновать необходимости применения ВКС в конкретном случае, что значительно может ограничить возможности лица [6,7] участвовать в судебном разбирательстве. Позиция судов исходит из того, что использование ВКС является не обязанностью, а только правом суда.

Исходя из технического характера ВКС, может возникнуть ряд проблем, связанных с перебоями работы сети Интернета, техническими неполадками и прочим обстоятельствами. В этом случае Гражданский

процессуальный кодекс предусматривает в статье 169, что при возникновении технических проблем, разбирательство по делу может быть отложено, если суд признает не возможным рассмотрения дела в этом судебном разбирательстве.

Отмечается также и то, что судья не обладает (и не должен обладать) необходимыми знаниями в технической области. Из чего следует, что есть необходимость в привлечение для участия в разбирательстве специалиста, который обеспечит проведения ВКС [2, 4].

Таким образом, следует закономерный вывод о том, что процесс цифровизации прочно внедряется по все сферы судопроизводства. Поэтому оно требует большего внимание и проработки специфики для устранения возникающих при их использовании проблем.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Левицкая Е.А. Проблемы соотношения международных стандартов в сфере охраны личной и семейной жизни с публичным правом россии // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. № 6. С. 32.
2. Избенко Ф.В., Левицкая Е.А. К проблеме объединения высших судебных инстанций // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2015. – № 5. – С. 85-88. – URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=25516438>
3. Трансформация парадигмы права в условиях глобализации и международной региональной интеграции. Обзор сессии в рамках ПМЮФ 2019 г / Тарасова А.Е., Бирюков П.Н., Бабкина Е.В., Левицкая Е.А. и др. // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2019. – Т.6, № 2. – С. 99-110. – URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=39393707>
4. Экономика и право / Мамедов О.Ю., Туманян Ю.Р., Левицкая Е.А. и др. // Учебник .- Ростов-на-Дону - Таганрог, 2019. –264 с. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=39229839>