

ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ

Кракаускайте Е.Г.
Студент 1 курса АП и НБ
ЧОУ ВО Южный университет (ИУБиП)

Аннотация: Данные о состоянии Интернет-пиратства в нашей стране не позволяют эффективно применять к нарушителям права интеллектуальной собственности меры уголовно-правового воздействия, общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения, повышать степень достоверности прогнозов преступности в Интернете, затрудняет определение стратегии и тактики направлений борьбы с ней, препятствует реализации принципа неотвратимости ответственности за совершенные преступления против авторских и смежных прав Интернете.

Ключевые слова: детерминанты, преступность, интернет, интеллектуальные права, собственность, правонарушения, правоприменительная практика.

CRIME DETERMINANTS IN THE SPHERE OF THE INTELLECTUAL RIGHTS

Krakauskayte E.G.

Abstract: Data on a condition of Internet piracy in our country do not allow to apply effectively to violators of intellectual property right of a measure of criminal influence, all-social and special and criminological measures of prevention, to raise degree of reliability of forecasts of crime on the Internet, complicates definition of strategy and tactics of the directions of fight against it, interferes with realization of the principle of inevitability of responsibility for the committed crimes against copyright and related rights the Internet.

Keywords: determinants, crime, internet, intellectual rights, property, offenses, law-enforcement practice.

В условиях широкого распространения Интернет-технологий в сфере экономической деятельности сетевая преступность сегодня представляет реальную угрозу безопасности потребителей, бизнеса, государства и общества. Среди прочих доминирующих тенденций в практике регулирования информационной сферы сегодня называют охрану интеллектуальной собственности и борьбу с пиратством на рынке информационной продукции и услуг.

Проблемы общественно-опасных деяний в среде Интернет имеют место в России, а факты показывают их неуклонный рост - это угрозы безопасности правам и свободе личности и общества от незаконной информации, от несанкционированных действий в среде Интернет в сфере интеллектуальной собственности[1. С. 130.].

Номоконов В.А. справедливо отмечает, что возрастают объемы пиратских действий с использованием Интернета. По данным Интерпола Интернет стал той сферой, где «преступность растет самыми быстрыми темпами на планете»[2]. Непрерывный рост электронного пиратства, - есть результат высокоскоростного доступа к Интернету и совершенствующимся форм технологии сжатия информации. Тысячи нелегальных программных продуктов распространяются за мизерную цену через «всемирную паутину», создавая у потребителей иллюзию дешевого решения их проблем. На деле же это становится массовым средством наживы для нарушителей прав интеллектуальной собственности.

В результате ситуации, создавшейся на рынке цифровых продаж, практически весь доход этой отрасли присваивается лицами, продающими музыкальный контент без разрешения авторов, исполнителей и компаний правообладателей.

Только доли процента этих немалых денег доходят до тех, кто вкладывал талант, душу и значительные финансовые средства в создание музыки. На эти деньги могли бы быть созданы тысячи новых произведений, сформированы новые коллективы, продвинуты на российские сцены новые артисты. Но эти деньги украдены[3].

Системный кризис музыкальной индустрии развитых стран начался в 2002 году, который продолжается и до сих пор, так как зарубежные записывающие компании (рекорд-лейблы) не могут обеспечить защиту своих прав от главной опасности Интернет-пирата, вооруженного звуковым форматом MP-3.

В России до 2011 года продажи цифровой музыки росли и с MP-3 пиратством никто не боролся[4].

В то время когда активно развиваются новые Интернет-технологии и изменения законодательства не успевают за данными процессами, возникают соблазны использования интеллектуальной собственности в корыстных целях за счет правообладателей.

По экспертным оценкам 97% распространяемой в Рунете музыки в настоящее время является контрафактной, причем многие mp3-сайты продают западную музыку западным же покупателям. В результате несанкционированного использования музыки в Интернете авторы и правообладатели теряют до 80% своих возможных доходов. Легальный сетевой рынок оценивается при этом в сумму менее \$1 млн в год, тогда как оборот лишь одного из крупнейших теневых российских сайтов, предлагающего около 850 тыс. музыкальных треков по цене \$0,12-0,15, доходит, по разным оценкам, до \$25-30 млн.[5.С. 91.]. В 2015 году было подсчитано, что каждый месяц в Интернете нелегально скачивается почти 4 млрд. охраняемых авторским правом песен, что эквивалентно - 200 млн. MP3-дисков, и составляет 85 млн. песен в день[6].

Объем ущерба в сфере интеллектуальной собственности достаточно большой: по данным МВД России, если б не пиратская активность, отечественные правообладатели в 2018 году могли бы получить доход примерно на \$164 млн. больше[7]. Эксперты же считают, что этот доход в три раза выше, так как органы полиции, оценивая ущерб, исходят из стоимости пиратских дисков[8. С. 15-18.]. Определению размеров ущерба от Интернет-пиратства может помочь статистика обращения пользователей к сайту и размещенным там материалам.

Подобное положение дел не может устраивать правообладателей, которые инвестировали средства в создание музыкальных произведений и теряют огромные деньги, а также авторов и исполнителей, которые не получают ничего за использование своих произведений и фонограмм.

Как показывают простые расчеты, низкая стоимость оборудования для копирования, а в случае с Интернет-пиратством вообще минимальная, отсутствие необходимости платить налоги и вознаграждение правообладателям доводят прибыль от пиратства до 1200% [9. С. 22-27.].

Криминологическая характеристика незаконного использования интеллектуальных прав, исходя из предложенной Ю.В. Трунцевским, ее структуры включает [10. С. 142.]:

- состояние, структуру и динамику Интернет-правонарушений, латентность;
- характеристику личности, совершившей преступление (Интернет-пират);
- факторы, детерминирующие данный вид преступных посягательств;
- правовую характеристику Интернета;
- экономическую характеристику музыкального (программного) бизнеса в Сети;
- сравнительно-криминологическую характеристику Интернет-пиратства в зарубежных странах и в России;
- характеристику Интернет-пиратства как транснационального преступления;
- технологическую характеристику Интернет-пиратства.

Последний из элементов криминологической характеристики незаконного использования интеллектуальных прав в Интернете технологическая характеристика, раскрывает содержательную сторону механизма совершения данного вида интеллектуального пиратства. Анализ технологии совершения Интернет-преступлений позволяет познать объект и предмет посягательства, время, место и иные условия, входящие в свою очередь в содержание криминогенной ситуации.

Несмотря на положительные тенденции, связанные с повышением скорости распространения информации в Интернете в отличие от оборота материальных носителей (CD) через торговые точки, фирмы звукозаписи

столкнулись с: серьезной проблемой, угрожающей всему музыкальному бизнесу свежес выпущенный диск мгновенно оказывался в Сети и становился доступен любому желающему. И так как произведения могли, появляться на сайтах задолго до их официального релиза (выхода в свет) торговля лицензионными CD и кассетами оказалась под угрозой.

По данным IFPI, мировые продажи всех видов музыкальных носителей в 2016 году снизились на 15%. В текущем году Pricewaterhouse Coopers заявило о 7-процентном уменьшении объемов продаж CD- в США. RIAA провела социологический опрос и выяснила, что 41% пользователей, регулярно скачивающих музыку признают, что покупают меньше CD по сравнению с тем временем, когда еще не было MP-формата. Лишь 19% ответили, что покупают больше дисков. Правда, сначала они идут в Интернет, выбирают из вала новинок музыку по вкусу, а уж потом приобретают фирменные CD. Эксперты считают, что объемы продажи лицензионной продукции, будут падать и дальше, ведь число пользователей Сети увеличивается [11. С. 33.].

Вместе с тем, в России в 2017 году продажи записей выросли на 17% и хотя официальных данных, насколько в нашей стране увеличились продажи MP-3 нет, есть предположение, что их рост составил несколько сотен процентов.

Анализ материалов периодической печати и судебно-следственной практики показывает, что более 90% товара поступает в регионы России из Москвы. В столицу товар ввозится в основном из Украины, где работают мощные пиратские производства. Отштампованные диски везут без пластмассовых коробок и без оформления на лицевой стороне. Поэтому по документам они проходят как матрицы CD-R. В Москве на лицевую сторону диска наносится самая примитивная графика - как можно дешевле. Затем диски и полиграфия поступают в московский опт, откуда расходятся по всей стране.

Финансовая составляющая пиратства в формате MP-3 выглядит следующим образом. Фирмы, у которых по нескольку точек, ввозят товар в регионы напрямую из Москвы, но это в том случае, если они закупают не менее 3000 дисков. В этом случае товарная единица обходится им в 30 руб.

Если же оптом покупать 500 шт. то цена возрастает до 35 руб. Розничная точка производит наценку - 80-100% и цена на торговой точке будет составлять уже от 60 до 90 руб. Потребность такой наценки объясняется достаточно не высоким оборотом товара и высокой ставкой аренды. Так, при аренде отдела в месяц в 40 тыс. руб., чтобы окупить все предпринимательские расходы в день необходимо сбывать как минимум 70 дисков. Поэтому в ассортименте каждой торговой точки, где есть MP-3, непременно присутствуют компьютерные программы и игры, фильмы в MPEG-4.

Наибольшей популярностью Интернет пользуется у молодежи - с ним знакомы 39% россиян в возрасте 18-24 лет (в Москве - 75%), что значительно больше, чем во всех остальных возрастных группах: 25-34 года - 26%, 35-44 года - 17%, 45-54 года - 9%, 55 лет и старше - 2% (в Москве - 7%). Интернет становится все более доступным для различных социальных слоев населения[12].

По прогнозам к 2020 году число пользователей услугами Интернет должно составлять 65 человек на 100 жителей. По официальным данным количество пользователей Интернета в России в 2018 году составил 60 млн., а абонентов традиционных кабельных сетей 40 млн.[13].

Большинство Интернет-пользователей отмечают, что они уже довольно давно не покупали никаких записанных дисков в магазинах компьютеризированное население давно уже купило весь необходимый пиратский «софт», музыку и т.п., а новинки получают через Интернет и другие компьютерные сети.

Мировое сообщество постоянно упрекает Россию в нарушении прав интеллектуальной собственности, а между тем объемы продаж пиратского

компьютерного программного обеспечения за последние три года у нас несколько снизились. Теперь, нелицензионного софта в нашей стране продается на 7% меньше, чем во Вьетнаме и Зимбабве (относительно общего рынка)[14]. Самыми злостными нарушителями продолжают оставаться страны Юго-Восточной Азии и Африки. Например, в тех же Вьетнаме и Зимбабве пиратские программы занимают 90% всего рынка.

По данным исследований Intermedia объемы продаж легальной и пиратской продукции в России в 2018 году составили (см. Таблица 1.)[15]:

Таблица 1. – Соотношение легального и пиратского рынков

	Объем продаж, (млн. ед.)	Розничные продажи (\$млн)
Легальный рынок	96,1	383,9
Пиратский рынок	195,1	385,8
ВСЕГО	291,2	769,7

Из приведенной таблицы видно, что вырученные средства от продаж легальной и пиратской продукции в 2018 году практически сравнялись и если исходить из количества реализованных копий, уровень пиратства в России в 2018 г. составляет около в 67%.

Итак, отметим следующие крайне неблагоприятные тенденции интеллектуального пиратства в Интернете:

- возрастание общего числа правонарушений против интеллектуальной собственности;
- рост удельного веса Интернет-пиратства в структуре всех преступлений в сфере интеллектуальной собственности;
- рост Интернет-пиратства в городах, с высоким удельным весом пользователей Сети.

Помимо перечисленных тенденций, прямо вытекающих из анализа статистических данных, материалов судебно-следственной практики, позволили выявить и такую тенденцию, как рост латентности данного вида преступлений.

Высокая латентность Интернет-пиратства нередко вызвана тем, что многие организации-правообладатели разрешают конфликты своими силами, не хотят какого-либо расследования, так как оно может обнаружить нарушения закона самой-жертвы при ведении бизнеса.

Латентная преступность в сфере Интернет-пиратства – это часть реально существующей в определенных пространственно-временных границах фактической Интернет-преступности в сфере интеллектуальной собственности, представляющая совокупность преступлений: и лиц, их совершивших, не: выявленных либо не учтенных правоохранительными органами.

Искаженные данные о состоянии Интернет-пиратства в нашей стране не позволяют эффективно применять к нарушителям права интеллектуальной собственности меры уголовно-правового воздействия, общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения, повышать степень достоверности прогнозов преступности в Интернете, затрудняет определение стратегии и тактики направлений борьбы с ней, препятствует реализации принципа неотвратимости ответственности за совершенные преступления против авторских и смежных прав Интернете [19. С. 6-11.].

Как отмечает С.В. Супрун, правоохранительные органы не осознают общественную опасность Интернет-пиратства, и как показали данные опроса, 89% сотрудников органов внутренних дел считают подобные нарушения имущественных авторских и смежных прав уголовно-наказуемыми[16. С. 37-39.]. Однако для оправдания и легализации своей деятельности, а также того, чтобы избежать уголовной ответственности пираты используют для этого специально созданные ими псевдо-общественные организации (союзы) по коллективному управлению имущественными правами правообладателей.

Проведенный анализ правоприменительной практики и материалов периодической печати показали, что российское законодательство не рассматривало Интернет сферой коллективного управления. Можно заметить, что аналогичным образом рассматривается этот вопрос и в

соответствующих международных конвенциях, в которых участвует Россия (Бернская, Женевская и Римская конвенции).

На практическом семинаре «Противодействие Интернет-пиратству» эксперты заявили, что причинами распространения контрафактной аудио и видеопродукции на российском рынке являются, в частности, несовершенство систем ценообразования[17].

К другим причинам Интернет-пиратства можно отнести:

- несоразмерность преступного дохода и наказания за совершение правонарушения в области интеллектуальной собственности;
- несовершенство законодательства;
- слабое освещение проблемы в СМИ (выделение отдельного эфирного времени для специальных передач по проблемам интеллектуальной собственности);
- отсутствие альтернативных экспертных организаций,
- специализирующихся на объектах интеллектуальной собственности;
- отставание судебной практики от международных норм;
- отставание правоохранительных органов в техническом и интеллектуальном плане от международных норм;
- завышенная стоимость продуктов интеллектуальной собственности.

Таким образом, главная причина роста Интернет-пиратства заключается в несовершенстве правоприменительной практики в части положений закона, касающихся коллективного управления правами. Можно только приветствовать, начавшийся процесс создания необходимых условий для формирования легального рынка цифрового музыкального контента. В то же время этот процесс осуществляется слишком медленно, к нему слабо привлекаются представители авторов, исполнителей и правообладателей, судебные власти и правоохранительные органы пока ещё недостаточно уверенно ориентируются в сферах высоких технологий в результате мошенники продолжают свободно распоряжаться чужой собственностью.

Снижение уровня пиратства приводит к повышению экономического потенциала страны. По данным экспертов экономический эффект от сокращения уровня компьютерного пиратства в Российской Федерации только на 1% может привести к созданию 3000 дополнительных рабочих мест в области высоких технологий. Эта мера позволит «влиять» в российскую экономику \$6,9 млрд и увеличить выручку производителей более чем на \$4,3 млрд. Для органов власти Российской Федерации сокращение уровня пиратства может привести к дополнительным доходам от сбора налогов в размере \$280 млн.[18. С. 58.]

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Информационная безопасность России / Ю.С. Уфимцев, Е.А. Ерофеев и др. – М.: Экзамен, 2013. – С. 130.
2. Номоконов В.А. Глобализация информационных процессов и преступность. URL: <http://vwww.crime.vl.ru/index.php?p=1055&more=1&cl&tb=1&pb=1>. (Дата обращения 18.04.2019).
3. «Декларация о цифровом распространении музыкальных произведений». 29 сентября 2006 года в пресс-центре АиФ на пресс-брифинге, посвященном проблемам распространения музыки в Интернете (Музыка в Интернете: что изменилось после 1 сентября) была принята [Электронный ресурс]. URL:<http://www.oboandhobos.ru/info/razvedka/1737.html>. (Дата обращения: 28.04.2018г.).
4. Компьютерные новости. [Электронный ресурс]. URL: www.computenta.ru/news/2002/4/15/28248/ (Дата обращения 15.03.18г.).
5. Алехин В.П., Медведев С.С. Проблемы борьбы с мошенничеством в области информационных технологий // «Информационное право. – 2018. – № 2. – С. 91.
6. Скачивание - получение идентичной копии файла при помощи общедоступного протокола передачи и с общедоступного ресурса (места) в Сети, то есть создание копии свободно выложенных в Интернете файлов. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.km.ru/magazin/view.asp?id=F3228C65CD9346568797F55B6E6DEC5B>. (Дата обращения 13.01.2019г.).
7. МВД России. Архив по тематике. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.debmvd.ru/index/archive/>. (Дата обращения 23.01.2019г.).
8. Писенко К.А. Охрана объектов исключительных прав публично-правовыми средствами антимонопольного законодательства и законодательства об интеллектуальной собственности как механизм стимулирования инновационной деятельности // Российская юстиция. – 2016. – № 1. – С. 15-18.
9. Дремлюга Р.И. Субкультура хакеров и другие факторы компьютерной преступности // Криминологический журнал БГУЭП. – 2018. – № 4. – С. 22-27.
10. Трунцевский Ю.В. Защита авторского права и смежных прав в аудиовизуальной сфере (уголовно-правовой и криминологический аспекты). Дисс... докт. юрид. наук: 12.00.08. – М., 2003. – С. 142.
11. Барановский П.Д. Международно-правовые проблемы охраны интеллектуальной собственности в сети Интернет. – М., 2017. – С. 33.
12. Вебпланета – Журнал для подключенных. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.webplanet.ru/news>.

13. РИА-Новости. Дайджест российской прессы. [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/media/20060530/48791146.html>. (Дата обращения 19.01.2019г.).
14. Об этом говорится в докладе, подготовленном экспертами BSA (Business Software Alliance) - международной ассоциации производителей. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bsa.org>. (Дата обращения 29.04.2013г.).
15. Интермедийный портал. InterMedia.Su. [Электронный ресурс]. URL: <http://intermedia.su/index.php?PHPSESSID=e6cf9f8c9a697354f0c053a6eba0876e&>. (Дата обращения: 13.01.2019г.).
16. Супрун С.В. Подследственность органов предварительного расследования по уголовным делам частно-публичного обвинения // Российская юстиция. – 2016. – № 7. – С. 37-39.
17. Практический семинар «Противодействие Интернет-пиратству» [Электронный ресурс]. <http://www.park.ru/gubric.parkra?d=23&m=03&y=2006&rc=127&r=340>. (Дата обращения 21.10.2018г.).
18. Кесарева Т.П. Криминологическая характеристика и проблемы предупреждения преступности в российском сегменте сети Интернет. – Москва, 2018. – С. 58.
19. Фоменко А.И. Преступность в сфере высоких технологий: криминологические проблемы борьбы в России // Ученые записки Института управления, бизнеса и права. Серия: Право. – 2016. – № 7. – С. 6-11.