

УДК 342.5

**ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ**

Кадукова Я.В.
магистрант ЮМЗГМУ 201
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Ростов-на-Дону
Махотенко М.А.
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)
Ростов-на-Дону
e-mail: mahotenko@iubip.ru

Аннотация: В данной статье анализируются проблемы применения в практике органов государственной власти обязательной антикоррупционной экспертизы отражает важность такой экспертизы. Такая экспертиза необходима, так как она обеспечивает нормальное функционирование существующего и издаваемого законодательства и с каждым годом ее актуальность не уменьшается.

Ключевые слова: нормативно-правовой акт, антикоррупционная экспертиза, правовая экспертиза, коррупциогенные факторы.

**PROBLEMS OF APPLICATION OF ANTI-CORRUPTION EXPERTISE
BY PUBLIC AUTHORITIES REGULATORY LEGAL ACTS**

Kadukova V.J.
PEI HE SU (IMBL)
Rostov-on-Don

Mahotenko M.A.
PEI HE SU (IMBL)
Rostov-on-Don
e-mail: mahotenko@iubip.ru

Abstract: this article analyzes the problems of application in the practice of public authorities mandatory anti-corruption expertise reflects the importance of such expertise. Such expertise is necessary because it ensures the normal functioning of existing and published legislation and its relevance does not decrease every year.

Keywords: normative legal act, anti-corruption expertise, legal expertise, corruption factors.

Антикоррупционная экспертиза – это исследование актов, направленное на выявление различных коррупциогенных факторов с целью их последующего устранения. Таким образом, антикоррупционная экспертиза играет одну из ведущих ролей в деятельности государственных органов. Во-первых, она дает возможность выявить возможные коррупциогенные предпосылки (факторы) в различных актах. Во-вторых, направлена на устранение таких предпосылок. Введение в практику органов государственной власти обязательной антикоррупционной экспертизы отражает важность такой экспертизы. Такая экспертиза необходима, так как она обеспечивает нормальное функционирование существующего и издаваемого законодательства и с каждым годом ее актуальность не уменьшается. Для этого следует использовать современные достижения юридической техники, верифицируя юридические категории и конструкции.[1]

Антикоррупционная экспертиза является правовой экспертизой. В свою очередь правовая экспертиза делится на:

1) Правовая экспертиза договоров:

- Купли-продажи недвижимости
- Брачного контракта
- Дарения недвижимости
- Кредитного займа и др.

Правовая экспертиза договоров выделена в отдельный вид, так как является одной из самых востребованных экспертиз, так как чаще всего отношения сторон, закрепленные договором, требуют правовой оценки юристов.

2) Правовая экспертиза нормативно-правовых актов:

- Акты законодательных органов
- Акты органов местного самоуправления
- Приказы, распоряжения и др.

Такая экспертиза, как правило, требуется до вступления в силу такого акта, но бывают и исключения, например, если экспертиза может каким либо образом повлиять на решение суда или она требуется для обжалования решения суда, в таком случае экспертиза проводится после вступления в силу какого-либо НПА.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов проводится прокуратурой Российской Федерации – в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», в установленном Генеральной прокуратурой Российской Федерации порядке и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации.[3]

Основной целью проведения антикоррупционной экспертизы НПА является выявление допущенных, в процессе разработки и принятия, различных нормативно-правовых актов, ошибок, которые повлекли возникновение в таких НПА коррупциогенных факторов. Основной задачей такой экспертизы является предотвращение вступления в силу Н.П.А., в которых имеются коррупциогенные предпосылки. Определение коррупциогенным факторам можно найти в ч.2 ст.1 ФЗ №172 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов». В нем под коррупциогенными факторами понимаются: «положения нормативных правовых актов (их проектов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции». Исходя из данного определения, можно выделить несколько признаков коррупциогенных факторов, которые могут существовать как отдельно, так и вместе, а именно:

- Необоснованно широкие пределы усмотрения для правоприменителя

- Необоснованно широкие пределы применения для правоприменителя

- Неопределенные требования к гражданам и организациям
- Трудновыполнимые требования к гражданам и организациям
- Обременительные требования к гражданам и организациям

Таким образом, законодатель определил рамки понимания коррупциогенных факторов. Так, для проведения антикоррупционной экспертизы, органам ее проводящим, следует уточнить, имеет ли место присутствие одного или нескольких из этих признаков. Так же этим органам для проведения антикоррупционной экспертизы требуется уточнить, соответствует ли предмету экспертизы нормативный характер. Так, например, для органов прокуратуры обязательна нормативность актов, к которым проводится такая экспертиза, а так же для органов прокуратуры обязательно соблюдение определенных вопросов, по которым прокуратура может проводить такую экспертизу, эти вопросы закреплены в ФЗ №172, так как в остальных случаях участие органов прокуратуры в экспертизе является лишь факультативным.

Борьба с коррупциогенностью НПА ведется довольно давно, так, естественным образом, у антикоррупционной экспертизы появились собственные методики. Одной из них, а именно, на данный момент, являющейся самой авторитетной и часто используемой методикой, мы обязаны различным представителям аналитических центров. Эта методика появилась относительно не так давно, а именно в 2003-2004 гг. и потерпела множество изменений, но ее структура, по сути, не менялась очень давно. В свое время первоначальный вид этой методики был использован для проведения экспертизы проектов федеральных законов комиссией по противодействию коррупции в 2006-2008 гг. В период с 2009-2018 гг. работа над усовершенствованием методики велась различными как учеными, так и

государственными органами. В итоге окончательный вариант данной методики и правил проведения антикоррупционной экспертизы был закреплен в ФЗ от 17 июля 2009 г. «О проведении антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов» и постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010г. «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

На данный момент одной из основных проблем проведения антикоррупционной экспертизы является-то, что отсутствует однозначность квалификации различных актов в качестве нормативных, так эта проблема приводит к тому, что акты, содержащие нормы, могут выводиться из предмета ведения органов прокуратуры. Деятельность органов прокуратуры говорит о том, что оценка нормативности, в таком положении, не проводится. Такая задача не ставится перед органами прокуратуры, что существенно увеличивает коррупционные риски в процессе правоприменения.[2]

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что антикоррупционная экспертиза является неотъемлемой частью полномочий и обязанностей различных органов, является исключительно важной экспертизой, которая непосредственно влияет на нормальное функционирование актов содержащих право. Как и любому правовому явлению, ему присущи свои проблемы, которые необходимо решать. Антикоррупционная экспертиза имеет главенствующее значение в борьбе против коррупции и ущемлении в правах. Имеет высокую, «не гаснущую» актуальность. Имеет большую правовую основу, свою методику, объект, предмет, высокие тенденции к развитию. В тоже время реализация данной функции должна осуществляться с учетом опыта развития российской юридической науки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Куриленко М.А. Куриленко А.А. Проблемы и механизмы проведения независимой антикоррупционной экспертизы Федерального законодательства в России // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2015. – №. 5. – С. 105-109.
2. Кабанов П.А. Независимая антикоррупционная экспертиза: понятие, содержание, правовое регулирование и перспективы повышения качества экспертной деятельности // Актуальные проблемы экономики и права. – 2009. № 4. – С.57-59.
3. Сачков А.А. Правоприменительные аспекты проведения органами прокуратуры антикоррупционной экспертизы НПА // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2017. – №. 1-2 – С. 19-22. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_35143627_75055215.pdf (Дата обращения 1.03.2019).