

ПРОБЛЕМЫ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Кравченко А.В.
ЧОУВОЮЮ (ИУБиП)
Ростов-на-Дону
Махотенко М.А.
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)
Ростов-на-Дону
e-mail: mahotenko@iubip.ru

Аннотация: В данной статье дается анализ действующего законодательства относительно правовой экспертизы. Анализируются акты, регулирующие проведение правовой экспертизы. Выделяются основные проблемы в правовом обеспечении правовой экспертизы, недостатки, имеющиеся в тех или иных актах, касающихся правовой экспертизы, а также намечаются примерные пути решения данных проблем.

Ключевые слова: экспертиза, законопроект, политика, право, закон, государство, законодательство, проект, заключение, нормативные акты.

PROBLEMS OF NORMATIVE REGULATION OF LEGAL EXPERTISE

Kravchenko A.V.
PEI HE SU (IMBL)
Rostov-on-Don
Makhotenko M.A.
PEI HE SU (IMBL)
Rostov-on-Don
e-mail: mahotenko@iubip.ru

Abstract: This article analyzes the current legislation on legal expertise. Analyses the legislation governing the conduct of legal expertise. The main problems in the legal support of legal expertise, shortcomings in certain acts relating to legal expertise, as well as approximate solutions to these problems are outlined.

Keywords: examination, bill, policy, right, law, state, legislation, project, conclusion, regulations.

В современной системе законодательства РФ вопрос нормативно-правового закрепления экспертной деятельности, к сожалению, недостаточно урегулирован. На федеральном уровне до сих пор не принят единый закон об экспертизе законодательства. В связи с появлением новых источников права, произошло постепенное образование новых правовых институтов. В результате чего немаловажным является процесс анализа изменений развития действующего законодательства, но также очень важным является и выработка концепций и создание продуктивных решений, направленных на его совершенствование. В настоящее время, а именно в тот момент, когда происходит интенсификация взаимодействия различных структур общества и развития социально-экономических и политических процессов, ускоряются темпы внедрения достижений научно-технической революции в производство и необходимо составление оптимальной производственной программы в условиях бурно развивающегося демократического общества, наиболее актуальными стали вопросы, относительно проведения экспертизы. Зачастую возникают ситуации, когда нужно более детальное и глубокое исследование объекта, которое может быть связано с производением каких-либо расчетов или определением физических и иных характеристик предмета исследования. В таких случаях может быть назначена экспертиза.

Необходимость правовой экспертизы определяется в различных сферах общества. Главным образом, в законотворчестве предопределяется рядом факторов. Создание законов представляет собой особый вид государственной деятельности, законы занимают главенствующее место в правовой системе страны. Согласно ч. 2 ст. 4 Конституции Российской Федерации Конституция и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской

Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации¹.

Анализ российских источников, так или иначе затрагивающих экспертную законопроектную деятельность, свидетельствует о том, что в настоящее время степень ее регламентирования достаточно низкая. Проблемы должного правового регулирования экспертизы обусловлены отсутствием фундаментальных теоретических исследований и налаженной практики, с одной стороны, и недостаточным вниманием законодателя к ней — с другой. К источникам права, регламентирующим экспертную деятельность необходимо, отнести прежде всего, Конституцию Российской Федерации, в которой напрямую не указываются экспертно-правовые нормы, но исходя из содержания текста самих норм Конституции РФ можно выявить значимость и возможность проведения экспертно-правовой деятельности (например, ч. 3 ст. 104 Конституции РФ). Это означает, что законопроекты о введении или отмене налогов, освобождении от их уплаты, о выпуске государственных займов, об изменении финансовых обязательств государства, другие законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет федерального бюджета, могут быть внесены только при наличии заключения Правительства. Следующим нормативным актом, регулирующим отношения в области экспертной деятельности является Федеральный Конституционный закон от 21 июля 1994 года №1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» с последующими изменениями и дополнениями. В данном законе закреплена возможность использования института научной экспертизы в деятельности Конституционного Суда РФ, установлен порядок производства экспертиз, закреплены требования, предъявляемые к заключению эксперта, определено место эксперта как участника конституционного судопроизводства. В

¹Евсеева М.В. Проблемы правового регулирования экспертизы законопроектов и пути его совершенствования // Актуальные проблемы теории и истории государства и права, 2009. №1. С.5.

соответствии со ст. 23 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», данное высшее должностное лицо имеет право поручать компетентным государственным учреждениям проведение экспертных исследований и подготовку заключений по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения поступившей к нему жалобы. Федеральным законом «О Счетной палате Российской Федерации» предусмотрено проведение финансовой экспертизы законов РФ. Необходимо обозначить также Федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации». Указанный Федеральный закон в системе нормативных правовых актов легитимировал действие нового вида экспертизы законопроектов, очертил круг субъектов, уполномоченных ее осуществлять, установило юридическую силу экспертного заключения. Это в целом положительно отразилось на развитии института экспертной законопроектной деятельности. Среди иных видов экспертизы законодательства (правовой, лингвистической, юридико-технической), общественная экспертиза становится одной из немногих, закрепленных на федеральном уровне.

Закон достаточно полно определил правовую основу, принципы организации и основные направления экспертной деятельности в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве². В целях детального урегулирования вопроса, касающегося о статусе эксперта, необходимо создать курсы повышения их квалификации. Если же идти по иному пути разрешения данного вопроса, где создание отдельных

²Куриленко М.А. Куриленко А.А.. Проблемы и механизмы проведения независимой антикоррупционной экспертизы федерального законодательства в России.// Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. 2015. №. 5. С. 105-109. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: // URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25516442_73554208.pdf (Дата обращения 23.03.2019);

специализаций экспертов является достаточно сложным, то тогда необходимостью будет является законодательно точно и ясно урегулировать их правовой статус. Также хочется отметить важный, на наш взгляд, вид экспертизы законодательных и нормативных актов, такой как антикоррупционная экспертиза. Возможность проведения гражданами, общественными объединениями и юридическими лицами независимой экспертизы проектов нормативных правовых актов на коррупциогенность появилась с принятием в марте 2009 г. Правительством России Правил и Методики проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов. На законодательном уровне утверждено Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», которое нормативно закрепило Правила проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов и проектов нормативных правовых актов и Методику проведения антикоррупционной экспертизы. В соответствии с принятыми документами, независимая антикоррупционная экспертиза стала обязательным этапом при разработке проектов нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти. Правительством РФ установлен новый порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Новые Правила, в отличие от изданных ранее, предусматривают проведение Минюстом РФ антикоррупционной экспертизы уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении в них изменений, а также нормативных правовых актов субъектов РФ при мониторинге их применения. Признаны утратившими силу Постановление Правительства РФ от 05.03.2009 N 195 "Об утверждении Правил проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции" и Постановление Правительства РФ от 05.03.2009 N 196 "Об утверждении методики проведения экспертизы проектов

нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции". Действующая Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждена Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 г. № 96 . Логично принятие новой методики после появления ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе», поскольку требовалось приведение ее в соответствие с федеральным законом, в частности, в плане терминологии, использованной классификации коррупциогенных факторов. На сегодняшний день правовое регулирование порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных актов и проектов нормативных правовых актов остается не в полной мере завершенным, особенно в субъектах РФ. Уровень правовой регламентации вопросов, касающихся проведения антикоррупционной экспертизы в субъектах РФ различен: от общих законов о противодействии коррупции-до подзаконных нормативных актов, определяющих правила или методику экспертизы. Таким образом, невозможно не уследить имеющуюся несогласованность таких нормативных правовых актов, как методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов на региональном уровне. Методика, включающая не только перечень коррупциогенных факторов и установленный порядок проведения экспертизы, но и всю совокупность требований, предъявляемых к такого рода документам, должна быть единой для всех регионов. Несистемное представление экспертизы, рассмотрение ее с точки зрения борьбы норм, выхолащивают ее сущность. На сегодняшний день все правовое обеспечение экспертизы сводится только лишь к судебной экспертизе. Что касается такого вида правовой экспертизы как автотехническая, то на сегодняшний день законодательного урегулирования данного рода экспертизы не существует вообще. Также не существует соответствующей базы для профессиональной

подготовки экспертов, как лиц, непосредственно играющую главную роль в ходе проведения экспертиз.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Евсева М.В. Проблемы правового регулирования экспертизы законопроектов и пути его совершенствования // Актуальные проблемы теории и истории государства и права. – 2009. – №1. – С.5.
2. Куриленко М.А. Куриленко А.А.. Проблемы и механизмы проведения независимой антикоррупционной экспертизы федерального законодательства в России // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2015. – №. 5. – С. 105-109. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: // URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25516442_73554208.pdf (Дата обращения 23.03.2019).