

УДК 33.330

## ИДЕЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ ДОЛЖНА ЗАВЛАДЕТЬ МАССАМИ

Вардересян Л.В.

к.э.н., доцент кафедры «Финансы, бухгалтер и налогообложение»

ЧОУ ВО ЮУ ИУБИП

e-mail:lucy20@yandex.ru

Героева О. А.

Главный государственный налоговый инспектор МИФНС №22 по РО

e-mail:o.geroeva75@mail.ru

**Аннотация:** В настоящее время мировая экономика переживает переход на новый технологический уклад. Цифровизация экономики необходимая реальность для всей мировой экономики. Актуальность внедрения цифровых технологий осознается и в России. Существует ряд причин, тормозящих внедрение цифровых технологий в России. В том числе социальные. В данной статье произведена попытка анализа основных социальных стоп-факторов внедрения цифровизации с нашей стране и приведен опыт других стран по адаптации социально-экономической жизни людей.

**Ключевые слова:** цифровизация экономики, рейтинг конкурентоспособности в цифровой среде, цифровые технологии, уровень оплаты труда, цифровая грамотность.

## THE IDEA OF DIGITALIZATION SHOULD TAKE OVER THE MASSES

Varderesyan L.V.

Geroeva O.A.

**Abstract:** Currently, the world economy is undergoing a transition to a new technological structure. Digitalization of the economy is a necessary reality for the entire world economy. The relevance of the introduction of digital technology is also recognized in Russia. There are a number of reasons that impede the implementation of digital technologies in Russia. Including social. This article attempts to analyze the main social stop-factors of the introduction of digitalization with our country and presents the experience of other countries in adapting the socio-economic life of people.

**Keywords:** digitalization of the economy, competitiveness rating in the digital environment, digital technologies, wage level, digital literacy.

В истории развития мировой экономики прослеживается четкая причинно-следственная связь между развитием технологий и переломными моментами в быте человечества. Теоретической основой дифференциации ключевых вех развития мировой экономики как

производной от технологических изменений во многом являются различные теории волнового роста. Одним из пионеров теорий волнового роста стал российский и советский экономист Н.Д. Кондратьев, который описал большие циклы развития экономики на основе трансформации технологий. [1]

Согласно теории волнового развития, в настоящее время мировая экономика переживает период перехода на новый технологический уклад. Смена технологического уклада происходит под воздействием изменений главенствующих технологий в ключевых секторах экономики. [2]

В условиях все нарастающей технологической турбулентности перед компаниями и государствами выдвигаются новые требования для обеспечения устойчивого развития. Пожалуй, главным из этих требований представляется способность к быстрой технологической и организационной трансформации. [3]

Актуальность внедрения цифровых технологий осознается и в России. Так, программа развития цифровой экономики- один из национальных проектов России, являющимся на сегодня основным инструментом реализации долгосрочной стратегии развития страны.

По данным швейцарской бизнес-школы IMD по итогам 2019 года Россия занимает 43 место (индекс 66,7) в международном рейтинге конкурентоспособности в цифровой среде, что несколько хуже итогов 2017 года- 40 место, когда Россия опередила Италию и Саудовскую Аравию. Лидирующие позиции, по-прежнему, занимают Сингапур (84,8) и США (83,7). [4]

В рейтинге самых инновационных стран мира, который регулярно составляет агентство Bloomberg — Bloomberg Innovation Index, Россия держится в окончательном списке самых инновационных экономик мира, но занимает там строчки третьего десятка. В рейтинге 2019 года ей отведено 27-е место (минус две позиции по сравнению с предыдущим рейтингом Bloomberg). Первое место в Bloomberg Innovation Index 2019 года у Южной

Кореи (многолетнего лидера этого рейтинга). За ней следуют Германия, Финляндия, Швейцария и Израиль.

Эти и многие другие рейтинги, несмотря на разность их критериев и порой субъективность, диагностируют основные причины отставания России в развитии цифровой экономики. Среди них — социально-экономические, правовые и политические факторы, а также национальные особенности.

К социальному фактору следует, прежде всего, отнести низкую оплату труда. По данным Росстата, опубликованным в апреле 2019 года 50% граждан, работающих на крупных и средних предприятиях, получают зарплату ниже медианного значения (34335 руб.). [5] При расчете данного показателя не учитываются данные по малым и микро-предприятиям. Что в свою очередь, понизило бы уровень медианного значения и увеличило процент населения с низким уровнем оплаты труда. Данный слой населения и составляет критическую массу, определяющую социально-экономическое положение в стране.

Низкий уровень жизни не только не позволяет развиваться потребительскому рынку, но и снижает мотивацию в повышении эффективности трудовой деятельности, а значит внедрению и использованию достижений цифровой экономики. Развитие предпринимательской деятельности сдерживается неразвитостью потребительского рынка. В конечном счете, увеличивается рост социальной пропасти, усугубляется проблема расслоения общества.

Одним из экономических решений поддержания социально незащищенной части российского населения можно рассматривать организацию выплат «безусловного основного дохода». Его внедрение в переходном периоде может стать социально оправданным замещением заработной платы. Эксперименты различных развивающихся стран по внедрению «безусловного основного дохода» показали привлекательность данной программы.

Не смотря на то, что цифровизация экономики несет за собой позитивные последствия, в свою очередь она может привести к взрыву технологической безработицы. В итоге значительно повысится конкуренция, которая может привести к стагнации зарплат. Такой расклад чреват нарастанием социальной напряженности и депрессивных явлений в обществе.

Сокращение большого количества рабочих мест по причине автоматизации производства является наиболее глобальной проблемой. Вопрос адаптации социально-экономической жизни людей к изменениям в результате цифровизации экономики, актуален во многих странах. Так, например, правительства и инновационные центры США, Великобритании и Франции пытаются решить вопросы в сфере массовой переподготовки кадров и адаптации к цифровым последствиям. В Сингапуре, например, снижена ступень образовательной системы по преподаванию программирования, повсеместно повышается цифровая грамотность детей дошкольного и школьного возраста. Важно понимать, что в России необходимо повысить уровень цифровой грамотности населения, прежде чем внедрять технологические новшества. Успех реализации правительственной программы в значительной степени определяется информированностью и пониманием населения и предпринимателями сути данной программы и ее значения для каждого.

Можно сказать, что само признание на государственном уровне необходимости работать над выработкой цифровых компетенций – это первый шаг к сокращению цифрового неравенства второго уровня. Первый уровень отражает неравный доступ к технологиям, в основе второго – различия между людьми по уровню владения цифровыми компетенциями и в мотивации пользователей. Несмотря на полезность цифровых технологий в работе и развитии востребованных для карьеры навыков, большинство людей предпочитают использовать их для развлечения. Чтобы стимулировать сетевое образование и развитие гражданского общества нужны

дополнительные меры вовлечения граждан в использование полезных интернет-платформ. Продвижению в этом направлении потенциально может способствовать внедрение государственной системы стимулирующих выплат в виде персональных цифровых сертификатов от государства на обучение детей и взрослых компетенциям цифровой экономики, неких «цифровых норм ГТО», создание и пропагандирование подобной системы предусмотрено планом мероприятий по направлению «кадры и образование».

[6]

Чтобы стать движущей силой, идея развития цифровой экономики должна завладеть массами. Как говорил К.Маркс, идея становится материальной силой, когда она овладевает массами. Человек, который непосредственно будет претворять программу в жизнь, ожидает определенных преимуществ и выгод от ее реализации. Человек должен почувствовать нужность и необходимость данной программы, облегчение в решении бытовых проблем, ощутить рост своего благосостояния, возможность отдыха, увеличение свободного времени, которые она несет. Продукция цифровой экономики должна войти в каждый дом.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Sachs J. The Age of Sustainable Development. – New York: Columbia University Press, 2015. – 544 p.
2. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. – М: Экономика, 1989. – 526 с.
3. Комарова В.В. Актуальные проблемы внедрения цифровых технологий в промышленность России // Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – № 6. – С.1107-1116.
4. Индекс глобальной конкурентоспособности. Гуманитарная энциклопедия: Исследования [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006–2020 (последняя редакция: 01.02.2020). – URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info> (дата обращения 05.02.2020).
5. Юдина М.А. Социальные перспективы проекта Цифровая экономика РФ 2017-2030 // Уровень жизни населения регионов России. – 2018. – № 1(207). – С.60-65.
6. Soft models of management in terms of digital transformation / Akperov I.G., Akperov G.I. et al. – Rostov-on-Don, 2019.
7. Григорьева Н.С. Необходимость и перспективы импортозамещения на современном этапе развития российской экономики // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2016. – № 1. – С. 47-50.