

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Мамитова Н. В.

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Ростов-на-Дону

Аннотация: Статья посвящена теоретико-методологическому осмыслению государственного управления в реалиях процесса цифровой трансформации. Обозначены роль и характерные черты государственного управления, принципы, методология, а также возможности его реализации благодаря цифровизации. Проведен анализ существующих практических адаптаций концепции публичного управления на примере проекта Открытого правительства. Дана характеристика наиболее пригодным для реализации публичного управления технологическим решениям. Проведен анализ мер ответственности Правительства в цифровом государстве. Предложен ряд возможных теоретических решений, а также обозначены возможные перспективы развития, исходя из существующих государственных и иных программ и стратегий развития. В результате проведенного позитивно-нормативного анализа сформированы соответствующие выводы.

Ключевые слова: цифровая трансформация, правительство, ответственность, государственное управление, цифровизация, цифровая экономика, информационно-коммуникационные технологии.

DIGITAL TRANSFORMATION OF PUBLIC ADMINISTRATION

Mamitova N.V.

PEI HE SU (IMBL)

Rostov-on-Don

e-mail: nvmamitova@mail.ru

Abstract: The Article is devoted to the theoretical and methodological understanding of public administration in the realities of the digital transformation process. The role and characteristics of public administration, principles, methodology, and opportunities for its implementation through digitalization are outlined. The analysis of existing practical adaptations of the concept of public administration on the example of the Open government project is carried out. The characteristic of the most suitable technological solutions for the implementation of public management is given. The analysis of Government responsibility measures in the digital state is carried out. A number of possible theoretical solutions are proposed, as well as possible development prospects based on existing state and other development programs and strategies. As a result of the positive-normative analysis, the corresponding conclusions were formed.

Keywords: digital transformation, government, responsibility, public administration, digitalization, digital economy, information and communication technologies.

Проблемы развития цифровых технологий в системе государственного управления находятся в центре внимания исполнительных органов власти и институтов гражданского общества. На современном этапе именно государство выступает инициатором применения и распространения цифровых технологий в деятельности государственных органов управления, при оказании государственных услуг, на рынке публичных закупок, в организации и управлении научными исследованиями и разработками.

Цифровая трансформация государственного управления это эффективные и качественные изменения механизмов управления на основе цифровизации. В рамках данной статьи рассматривается ряд ключевых аспектов цифровизации процесса государственного управления. В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 01 марта 2018 года затронут вопрос о том, что «Цифровизация системы государственного управления, повышение ее прозрачности - это мощный фактор в противодействии коррупции». В этой связи была поставлена задача обеспечить в ближайшее время перевод государственных услуг в режим онлайн с использованием дистанционных сервисов, а документооборот между государственными структурами должен будет осуществляться исключительно в электронной форме. Данные меры по цифровизации работы властей позволят, по мнению Президента Российской Федерации, повысить ответственность государственных органов, прозрачность их работы и бороться с коррупцией.

Если представить основные инструменты цифровой эпохи возникает необходимость отметить то, как решения последних лет способствовали основанию фундамента нового управления, а также какие проблемы появились в ходе данных преобразований, причем как на государственном, так и на муниципальном уровне. [1].

В феврале 2012 г Президентом РФ Д.А. Медведевым была создана рабочая группа по формированию системы Открытого Правительства, концептуально нового для России механизма. При этом, Открытое правительство позиционирует себя не как орган власти или демократическая структура, а как совокупность принципов организации “государственного управления”, основанная на вовлечении граждан, общественных организаций и бизнес-объединений в принятие и реализацию властных решений. Цель Открытого правительства - повышение качества принимаемых решений, достижение баланса интересов [3].

Реализуя идеологию открытости на федеральном уровне, Правительство РФ в январе 2014 г. утвердило Концепцию открытости федеральных органов исполнительной власти (ФОИВ), ставшую основой Стандарта открытости ФОИ. Важно отметить, что концепция Открытого правительства (ОП) не является ноу-хау для международной практики. Фактически, ОП РФ является российским аналогом OPG (open government partnership), основанного в сентябре 2011 г. OPG - международная организация, цель которой реализация концепции открытого государства, что подразумевает под собой: развитие административного профессионализма, открытого гражданского контролю. Странами-создателями являются: США, Великобритания, Бразилия, Норвегия, Индонезия, Мексика, Филиппины, ЮАР [4].

В целом стоит отметить, что в Российской Федерации первые шаги по цифровизации были предприняты ещё в 2002 году через реализацию Федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002-2010 годы)», и далее в 2008 году путем продвижения широкополосного интернета в регионы. В этот же году Распоряжением Правительства Российской Федерации от 06.05.2008 № 632-р была одобрена «Концепция формирования в российской федерации электронного правительства до 2010 года» (далее - Концепция). Согласно Концепции под термином «электронное правительство» понимается новая форма организации деятельности органов

государственной власти, обеспечивающая за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий качественно новый уровень оперативности и удобства получения организациями и гражданами государственных услуг и информации о результатах деятельности государственных органов. [2].

В Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» (далее - Стратегия), понятие «цифровая экономика» определено в качестве хозяйственной деятельности, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективности различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг.

Одним из инструментов для реализации вышепоименованной Стратегии является национальный проект «Цифровая экономика Российской Федерации», программа которого была утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

В отличие от своего идейного предшественника, проекта Открытого правительства, «Цифровая экономика» не уделяет такого же внимания концепции публичного управления. Речь в первую очередь идет о инфраструктурных преобразованиях, с целью повышения инвестиционно-инновационной привлекательности экономики России.

Информационно-технологический прогресс сегодня открывает крайне амбициозные возможности по преобразованию социально-экономических процессов, как на бизнес-, так и на государственном уровне. Однако, существующие концептуально-организационные противоречия, связанные

как непосредственно с теоретическим представлением, так и непосредственно с реализацией на практике тех или иных инструментов и механизмов цифровой экономики, свидетельствуют об относительной “незрелости” этих идей на данном этапе развития общества. Тем не менее, теоретико-методологический фундамент уже сформирован. Дальнейшее внедрение и реализация концепции цифрового общества целиком и полностью зависит от действий государства и представителей бизнеса, как своего рода консорциума и, самое главное, от общественной воли и желания граждан строить, предлагать или улучшать модели взаимодействия и управления в обществе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Мамитова Н.В. Проблемы теории и практики управления в государстве в условиях цифровизации // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т.5, №.3. – С. 80-89. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41490333_32542245.pdf (Дата обращения 6.02.2020).
2. Абдуллаев Р.С., Махотенко М.А. Организационно-правовой статус органов местного самоуправления // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. 2019. №. 3. – С. 5-12. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41490333_32542245.pdf (Дата обращения 6.02.2020).
3. Экспертный совет при Правительстве РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://open.gov.ru/event/5598187/>
4. Demieva A., Chepus A., Mamitova N. The Comparative Analysis of the Law Policy of Parliamentary Responsibility of the Executive Government of the Russian Federation and Foreign States // The Journal of Social Sciences Research. – 2018. – Special Issue 1. –Pp. 499-502.