

УДК 347.78

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Брикалина Анна Анатольевна

Студентка 4 курса Академии права и национальной безопасности
Очной формы обучения ЧОУ ВО ЮУ «Южный университет (ИУБиП)»

anna.brikalina@gmail.com

Костюченко Ксения Владимировна

Студентка 4 курса Академии права и национальной безопасности
Очной формы обучения ЧОУ ВО ЮУ «Южный университет (ИУБиП)»

kostyuchenko.kseniy@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы защиты и контроля за соблюдением использования результатов интеллектуального права в сети «Интернет», а также внесены предложения по устранению данных проблем.

Ключевые слова: право, интеллектуальная собственность, автор, правообладатель, копия, материальный экземпляр.

CURRENT ISSUES OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS PROTECTION IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION.

Brikalina Anna A.

Kostyuchenko Ksenia V.

«South University (IUBiP)»

Abstract: The article deals with the problems of protection and control over the use of the results of intellectual property rights on the Internet, as well as offers to eliminate these problems.

Keywords: law, intellectual property, author, copyright holder, copy, material copy.

Стремительное развитие института интеллектуальных прав, как довольно нового института российского права, приводит все к большей необходимости охраны и защиты объектов интеллектуальной собственности.

Для этого многие ученые считают, что необходимо отграничить понятие «защита» и «охрана», так как эти понятия используются синонимично. Но если охрана прав имеется уже в силу факта

соответствующих запрещающих норм и осуществляется независимо от наличия правонарушений либо иных посягательств на права, то для защиты всегда характерно наличие конфликта и активное поведение заинтересованных управомоченных лиц. Нормы гражданского законодательства, направлены как на охрану прав, так и на их защиту; разделение охраны и защиты важно для правильного толкования норм права [1].

На данном этапе развития российского общества законодательство об авторском праве регулирует отношения по созданию, изменению, а также прекращению и защите авторских прав. В отличие от иного законодательства, обеспечивающих охрану результатов интеллектуального труда, авторское право представляет охрану результатов данной деятельности, а не их содержания, при этом лишь в определенных сферах: искусство, науке, литературе.

По российскому законодательству возникновение авторского права не связано с соблюдением каких-либо регистрационных формальностей: депонированием произведения, его регистрацией и т. п. Однако авторско-правовыми законами большинства государств устанавливается, что все экземпляры произведения должны снабжаться каким-либо знаком с целью информации о праве данного произведения на охрану [2].

При глобальной цифровизации всех сфер жизни общества авторское право столкнулось с рядом проблем, мешающих развитию данного института, а также причиняющих вред как частным лицам, так и государству в целом.

Перечислим некоторые из них:

- передача информации на большие расстояния неограниченному числу пользователей в короткие сроки.
- наличие различных способов передачи информации - распространение в открытом доступе или же через закрытые каналы связи, что облегчает копирование и распространение данных по сети «Интернет».

– трудность с определением автора произведения или компании правообладателя, так как при копировании информации данные могут заменяться.

- глобальность сети «Интернет», т.е. сервера на которых находятся сайты, могут располагаться в любой части мира.

– возможность владельца агрегата (сайта), на котором распространена информация, полученная незаконным путем в короткие сроки «затеряться», сменить IP-адрес, доменное имя.

Таким образом, мы наблюдаем явление, при котором развитие цифровизации поглощает возможность авторов и правообладателей в полном объеме пользоваться своими правами [3]. Так как раньше добросовестные издатели боролись с недобросовестными при помощи авторского права, то теперь эта борьба заключается в противостоянии издателя (автора, правообладателя) напрямую с пользователями.

Данные отношения с появлением нового инструмента стали противоречить законодательству. Так как, как правило, правообладатель пытается получить ту или иную прибыль при распространении, тиражировании своего произведения, а пользователи Интернета как правило желают получать эту информацию(данные) бесплатно.

Перечислим наиболее распространенные виды нарушения авторского права:

- плагиат - присвоение авторства (плагиат), чужого произведения науки или искусства, технических решений или изобретений

- использование авторской собственности с целью извлечение прибыли

– использование авторской собственности для личного потребления

– незаконное использование товарного знака.

Стоит отметить важную проблему, связанную с природой данных нарушений авторского права. В первую очередь, это восприятие гражданами интернет пространства, как «бесхозного». Многие не осознают, что нарушают нормы права, так как не видят объекта, на который они посягают

[4]. Более того, исходя из права на участие граждан в культурной жизни, право на образования и иные схожие права, оцифровывание материалов, беспрепятственный доступ к ним всех граждан, являются эффективными механизмами гарантии данных прав.

При этом конфликт интересов лица, обладающим авторским правом и общества должен разрешаться исходя из интересов каждой стороны. Неоспоримым является, тот факт, что деятельность автора должна оплачиваться, и не умаляться. Таким образом, граждане, реализуя свое право, должны избегать незаконного использования объектов авторского права с целью извлечения прибыли, присвоения произведений автора.

Подобное взаимодействие позволит развивать, например, электронные библиотечные сервисы, которые будут иметь широкий доступ, но ограничивать копирование и использование материалов, находящихся на сервисе. При этом, такое положение поможет формировать в гражданах понимание объектов авторского права, а также может информировать их о способах добросовестного использования объектов авторских прав.

Теоретически, необходима детальная разработка технологий, позволяющих отслеживать незаконное распространение информации в сети «Интернет». Практически же это на данный момент малоосуществимо, и ряд неудач Роскомнадзора это лишь подчеркивает [5].

Более реалистичной представляется введение нормы, позволяющей правообладателю получать определенный процент за распространение его авторскую информацию на сайте. В качестве компенсации можно размещать рекламу на соответствующих платформах. Следует ввести новые статьи в КОАП, позволяющие обеспечить ограничение распространения и передачи информации в случае незаконного пользования результатами авторского права.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Российская газета. – 2006. – 22 декабря (№ 289).
3. Будник Р.А. Инклюзивное право автора. Цивилистическая концепция. – М.: Юрлитинформ, 2017.
4. Болжеранская К.Н. Правосознание в условиях цифровизации общества // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т.5, №1. – С.274-279.
5. Хмель И.В. Правовые аспекты государственного регулирования хранения ключей шифрования на стороне клиента // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т.5, №1. – С. 285-290.