

УДК 340.1

ПРАВОСОЗНАНИЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Е.И. Голосная

студент 4 курса очной формы обучения

Академии права и национальной безопасности

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Email: lizagolosnai@yandex.ru

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению сущности понятия правосознания и попытки формирования нового понятия цифрового правосознания.

Ключевые слова: правосознание, цифровизация, цифровое правосознание.

LEGAL AWARENESS IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF SOCIETY

E.I.Golosnaya

Abstract: The article is devoted to the consideration of the essence of the concept of legal consciousness and attempts to form a new concept of digital justice.

Keywords: legal conscience, digitalization, digital legal conscience.

Интенсивное развитие информационных технологий ставит перед российским обществом новые вызовы. Интернет стал источником информации, открывающим новые возможности. Это приводит к необходимости определения такого понятия как цифровое правосознание.

Традиционно считается, что правосознание складывается из двух основных компонентов: правовая идеология и правовая психология.

Первая представляет из себя совокупность знаний и представлений о действующем праве и явлениях правовой реальности [1]. В ее разработке принимают участие ученые, политики, которые при создании определенных теорий о праве, должны объективно оценивать и учитывать реальность и уровень общественного сознания населения.

Правовая же психология определяется как собрание убеждений, чувств, эмоций, оценок действующего права и явлений правовой реальности, то есть умение его критически оценивать.

В целом правосознание можно понять как одну из форм общественного сознания, которая представляет собой совокупность правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение всего общества не только к некоторым правовым явлениям, но и к праву в целом. Таким образом, это нечто иное, как субъективное восприятие правовых явлений людьми.

Появление понятия цифрового правосознания обуславливается такой актуальной проблемой как правовой нигилизм.

Правовой нигилизм - неотъемлемый элемент субъектного мироощущения правовой действительности (правопознания), включающий осознание (внутреннее, личностно мотивированное) либо признание (интуитивное либо опытно подтвержденное) несостоятельности идеолого-объективной ценности права (его норм, институтов, отраслей) в практической регламентации конкретных социальных отношений [2].

Одним из факторов который влияет на появление правового нигилизма как раз и является дефицит знаний в области законодательства и в возможностях его применения, а также недостаточное правовое воспитание населения.

Правосознание выступает частью правовой культуры общества. Правовая культура общества зависит от многих факторов, а именно от уровня теоретической, научной мысли общества, уровня законодательства, состояния правового образования и воспитания. Именно образование, образ жизни человека, предопределяет умение и навыки понимать и пользоваться правом, и подчинять свое поведение требованиям, которые устанавливаются правовыми нормами.

В настоящее время общество живет в век инновационных технологий. Государство, как и прежде, заинтересовано в повышении уровня правовой

культуры в развитии средств и методов правового воспитания. Так, почему бы не использовать цифровые средства для повышения правовой культуры населения?

Благодаря различным видам технологий облегчается наша бытовая жизнь, так же в сети «Интернет» в свободном доступе находится огромное количество информации, которую мы можем получить, не прилагая никаких особых усилий. На этот факт так же многие обращают внимание в своих статьях и указывают на то, что в Интернете можно найти информацию по любым сферам деятельности человека, начиная с новых научных открытий до прогноза погоды [3].

Информационные технологии вместе с правильно подобранными способами информирования общества о правовых явлениях создадут необходимый, качественный уровень правового развития общества.

Цифровизация - это процесс внедрения цифровых технологий, обработки, хранения, визуализации в различные сферы человеческой деятельности и она должна использоваться как более эффективное средство развития и повышение знаний.

Цифровое правосознание можно характеризовать как процесс использования различного рода инноваций в правовой сфере для облегчения доступа к получению знаний людей о праве и его использовании.

Мы имеем доступ к огромному количеству информации, проблема складывается из того, что не все умеют качественно использовать полученную информацию. Для того что бы уровень технического развития способствовал не только облегчению жизни на бытовом уровне, он должен развиваться и в направлении права. Таким образом, необходима целенаправленная деятельность для простого и доступного доведения до населения использующего интернет, знаний о праве, для того, что бы они могли понимать право на «их языке» [4].

В современных условиях необходимо понимание такого понятия как цифровое правосознания для уяснения его сущности.

Для цифрового правосознания характерны такие признаки как:

- оно является одной из форм общественного сознания;
- состоит из системы знаний, убеждений, оценок, настроений, чувств;
- складывается в условиях влияния цифровизации на жизнь современного общества;
- способствует большему пониманию права.

Таким образом, можно определить понятие цифрового правосознания как совокупность знаний, убеждений, о праве, настроений, чувств, его оценке, полученное и усвоенное в условиях использования средств цифрового общества, которое способствует большему пониманию правовых явлений и положительному отношению к праву в целом.

Осведомленность о праве достигается посредством взаимодействия общества и интернет-ресурсов. Население получает и воспринимает правовые аспекты своей жизни, в привычной на сегодняшний день среде получения информации. И именно в той форме, которая доступна для понимания не только «знатоков» права, а нацелена на повышения уровня обыденного правосознания. В сложившейся обстановке, правовая осведомленность будет только расти, что благоприятно скажется на правовой культуре всего общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гранат Н.Л. Понятие, структура и общая характеристика правосознания // Общая теория права. Академический курс: в 3 т. — М., 2007. — Т. 3. — С. 441
2. Федоренко К.Г. Правовой нигилизм: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. — Н. Новгород, 2001. — 173 с.
3. Асланян Р.Н. Влияние интернета на становление гражданского общества// Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2018.– № 1. – С.538-542.
4. Алекперов И.Д., Чалкова М.А., Алекперова Э.А., Алекперова А.И. Социальные сети как инструмент в современной образовательной системе // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2017. – № 1-1. – С. 111-116.